



Kuratorium Oświaty
w Szczecinie

**Sprawozdanie
z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez
Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty
w roku szkolnym 2021/2022**

Spis treści

1. Wstęp.....	3
2. Kontrola	4
2.1. Kontrole planowe	4
2.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych.....	4
2.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych	5
2.1.2.1. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych.....	5
2.1.2.2. Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej.....	8
2.1.2.3. Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych.....	20
2.1.2.4. Organizacja wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka.....	28
2.1.2.5. Organizacja kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych.....	36
2.1.3. Wnioski z kontroli planowych.....	62
2.2. Kontrole doraźne	63
2.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych....	63
2.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli	65
2.2.3. Wyniki kontroli doraźnych	66
2.2.4. Informacja dotycząca terminu powiadomienia organu sprawującego nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń przez dyrektora szkoły/placówki	66
2.2.5. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych	67
3. Wspomaganie	68
3.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomaganie szkół i placówek	68
3.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z kontroli	68
3.1.2. Organizowanie konferencji i porad dla dyrektorów szkół i placówek....	69
3.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek.....	70
3.1.4. Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych.....	71
3.1.5. Inne działania wspomagające.....	76

3.2. Wnioski z działalności wspomagającej	77
-------------------------------------------------	----

1. Wstęp

Przedstawienie uogólnionej informacji zbiorczej o wynikach kontroli i wspomaganiu przeprowadzonych w województwie w roku szkolnym 2021/2022 oraz wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w ww. okresie.

2. Kontrola

2.1. Kontrole planowe

W roku szkolnym 2021/2022 na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji i Nauki, Zachodniopomorski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe o następującej tematyce:

1. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych
2. Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej
3. Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych
4. Organizacja wczesnego wspomagania rozwoju dziecka
5. Organizacja kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych

2.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2021/2022 w Kuratorium Oświaty w Szczecinie zaplanowano przeprowadzenie **80** kontroli.

Do 31 sierpnia 2022 r. zrealizowano **80** kontroli, co stanowi **100 %** planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2021/2022 pracownicy Kuratorium Oświaty w Szczecinie przeprowadzili **80** kontroli planowych w **80** spośród 1799 nadzorowanych szkół i placówek.

Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2022 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2021/2022 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Stopień realizacji planu (%)

		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych	2	2	100
2.	Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej	28	28	100
3.	Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych	7	7	100
4.	Organizacja wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka	31	31	100
5.	Organizacja kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych	12	12	100
RAZEM		80	80	100

2.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

2.1.2.1. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych

1. Informacje o kontrolowanych podmiotach Liczba szkół objętych kontrolą: **2**, w tym publicznych **1** i niepublicznych **1** oraz w podziale na typy szkół ponadpodstawowych określonych w art. 18 ust. 1 pkt 2 lit. a i b ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.) oraz art. 148 i 154 ustawy z dnia 14 grudnia przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60 z późn.zm.):

- a) czteroletnie liceum ogólnokształcące: **2**
- b) trzyletnie liceum ogólnokształcące: **0**

- c) pięcioletnie technikum: 0
- d) czteroletnie technikum: 0

2. Nazwa programu ustalonego przez zagraniczną instytucję edukacyjną

1) Proszę podać nazwę trzech programów ustalonych przez zagraniczne instytucje edukacyjne najczęściej realizowanych przez szkoły (od najpopularniejszego) w stosunku do liczby wszystkich programów ustalonych przez zagraniczne instytucje edukacyjne realizowanych w kontrolowanych szkołach:

- a) **International Baccalaureate Diploma Programme** wydawany przez: **International Baccalaureate Organization**, co stanowi **100 %** wszystkich programów ustalonych przez zagraniczne instytucje edukacyjne realizowanych w kontrolowanych szkołach.

3. Nazwa i data dokumentu potwierdzającego zgodę zagranicznej instytucji edukacyjnej na przystąpienie szkoły do nauczania zgodnego z programem nauczania ustalonym przez tę instytucję

1) Proszę podać w sekwencji dwóch lat szkolnych, w jakim przedziale czasowym po dniu wejścia w życie ustawy z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2017 r. poz. 60 z późn.zm.), tj. w dniu 22 kwietnia 2009 r. zostały wydane dokumenty potwierdzające zgodę zagranicznej instytucji edukacyjnej:

- a) 2009/2010 – 2010/2011 dla **1** szkoły, typ: **trzyletnie liceum ogólnokształcące**, co stanowi **50 %** kontrolowanych szkół,
- b) 2013/2014 – 2014/2015 dla **1** szkoły, typ: **trzyletnie liceum ogólnokształcące**, co stanowi **50 %** kontrolowanych szkół.

2) Czy wśród kontrolowanych szkół były szkoły, dla których dokument potwierdzający zgodę zagranicznej instytucji edukacyjnej na przystąpienie szkoły do nauczania zgodnego z jej programem został wydany przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2017 r. poz. 60 z późn.zm.), tj. w dniu 22 kwietnia 2009 r. ? : **NIE**

4. Zezwolenie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania

1) Czy wszystkie kontrolowane szkoły posiadały zezwolenia ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania adekwatnie do liczby zorganizowanych

w szkole oddziałów prowadzących nauczanie według programu zagranicznej instytucji edukacyjnej: **TAK**

5. Wewnątrzszkolne regulacje warunkujące organizację nauczania w oddziale międzynarodowym:

- 1) Czy we wszystkich kontrolowanych szkołach statut szkoły uwzględniał oddział międzynarodowy?: **TAK**
- 2) Czy we wszystkich kontrolowanych szkołach statut szkoły określał szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego uczniów w oddziale międzynarodowym?: **TAK**
- 3) Czy we wszystkich kontrolowanych szkołach rekrutacja do oddziału międzynarodowego była przeprowadzona zgodnie z przepisami art. 134 i 140 ustawy – Prawo oświatowe: **TAK**

6. Realizacja nauczania w oddziale międzynarodowym:

- 1) Czy we wszystkich kontrolowanych przypadkach szkoła zapewniała uczniom oddziału międzynarodowego będącymi obywatelami polskimi nauczanie języka polskiego oraz części historii dotyczącej historii Polski i części geografii dotyczącej geografii Polski zgodnie z podstawą programową kształcenia ogólnego ustaloną w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust.1 pkt 1 lit. b-h ? : **TAK**
- 2) Czy we wszystkich kontrolowanych szkołach nauczanie w oddziale międzynarodowym obejmujące zajęcia: język polski, część historii dotyczącą historii Polski i część geografii dotyczącą geografii Polski dla uczniów będących obywatelami polskimi, było prowadzone w języku polskim?: **TAK**
- 3) Czy we wszystkich kontrolowanych przypadkach szkoła zapewniała uczniom oddziału międzynarodowego, którzy nie byli obywatelami polskimi nauczania języka polskiego jako obcego?: **TAK**
- 4) Czy we wszystkich kontrolowanych przypadkach szkoła zapewniała uczniom oddziału międzynarodowego możliwość przejścia, na każdym etapie kształcenia, do kształcenia realizowanego zgodnie z programami nauczania, o których mowa w art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. a ustawy – Prawo oświatowe?: **TAK**
- 5) Czy we wszystkich kontrolowanych przypadkach szkoła umożliwiała absolwentom, którzy uczęszczali do oddziału międzynarodowego, przystąpienie do egzaminu maturalnego?: **TAK**

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

- 1) Oddziały międzynarodowe w kontrolowanych szkołach funkcjonują w oparciu o programy wydawane przez zagraniczne instytucje edukacyjne zgodnie z przepisami prawa oraz wewnętrznymi regulacjami w tym zakresie.

2.1.2.2. Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej

1. **Województwo:** zachodniopomorskie
2. **Numer telefonu i adres e-mail osoby przygotowującej informację zbiorczą:** 914427543, ewolny@kuratorium.szczecin.pl
3. **Liczba niepublicznych szkół policealnych prowadzących od roku szkolnego 2021/2022 kształcenie w zawodach przyporządkowanych do branży opieki zdrowotnej w województwie, w tym objętych kontrolą:** 28/28
4. **Informacja o zawodach objętych kontrolą:**

Nazwa zawodu	Liczba szkół prowadzących kształcenie w zawodzie
Asystentka stomatologiczna	9
Higienistka stomatologiczna	8
Opiekun medyczny	14
Ortoptystka	1
Protetyk słuchu	3
Technik dentystyczny	4
Technik elektroradiolog	4
Technik farmaceutyczny	6
Technik masażysta	10
Technik sterylizacji medycznej	6
Terapeuta zajęciowy	7

5. Informacja o okresie nauczania w szkole policealnej

Nazwa zawodu	Szkoly prowadzace ksztalcenie w zawodzie w okresie nauczania innym niz okreslony w klasyfikacji zawodow szkolnictwa branzonego	
	liczba szkół (należy podać nazwę i adres szkoły)	długość okresu nauczania

Asystentka stomatologiczna	0	0
Higienistka stomatologiczna		
Opiekun medyczny		
Ortoptystka		
Protetyk słuchu		
Technik dentystyczny		
Technik elektroradiolog		
Technik farmaceutyczny		
Technik masażysta		
Technik sterylizacji medycznej		
Terapeuta zajęciowy		

6. Informacja o nawiązaniu współpracy z pracodawcą, którego działalność jest związana z danym zawodem, w ramach umowy lub porozumienia, obejmującej co najmniej jeden cykl kształcenia w danym zawodzie

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół prowadzących kształcenie w zawodzie po nawiązaniu współpracy z pracodawcą
Asystentka stomatologiczna	9
Higienistka stomatologiczna	8
Opiekun medyczny	14
Ortoptystka	1
Protetyk słuchu	3
Technik dentystyczny	4
Technik elektroradiolog	4
Technik farmaceutyczny	6
Technik masażysta	10
Technik sterylizacji medycznej	6
Terapeuta zajęciowy	7

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół prowadzących kształcenie w zawodzie, <u>które nie nawiązały</u> współpracy z pracodawcą (należy podać nazwę i adres szkoły)
Asystentka stomatologiczna	0
Higienistka stomatologiczna	
Opiekun medyczny	
Ortoptystka	
Protetyk słuchu	
Technik dentystyczny	
Technik elektroradiolog	
Technik farmaceutyczny	
Technik masażysta	
Technik sterylizacji medycznej	
Terapeuta zajęciowy	

Liczba szkół, którym wydano zalecenia: 0

7. Informacja o miejscu prowadzenia zajęć

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, których adres siedziby szkoły oraz innych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, znajdują się na terenie jednostki samorządu terytorialnego dokonującej wpisu do ewidencji
Asystentka stomatologiczna	9
Higienistka stomatologiczna	8
Opiekun medyczny	14
Ortoptystka	1
Protetyk słuchu	3
Technik dentystyczny	4
Technik elektroradiolog	4
Technik farmaceutyczny	6
Technik masażysta	10
Technik sterylizacji medycznej	6
Terapeuta zajęciowy	7

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, których adres siedziby szkoły oraz innych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, <u>nie znajdują się</u> na terenie jednostki samorządu terytorialnego dokonującej wpisu do ewidencji (należy podać nazwę i adres szkoły)
Asystentka stomatologiczna Higienistka stomatologiczna Opiekun medyczny Ortoptystka Protetyk słuchu Technik dentystyczny Technik elektroradiolog Technik farmaceutyczny Technik masażysta Technik sterylizacji medycznej Terapeuta zajęciowy	0

Liczba szkół, którym wydano zalecenia: 0

8. Informacja o realizacji praktycznej nauki zawodu

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które zapewniają realizację praktycznej nauki zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie
Asystentka stomatologiczna	9
Higienistka stomatologiczna	8
Opiekun medyczny	14
Ortoptystka	1
Protetyk słuchu	3
Technik dentystyczny	4
Technik elektroradiolog	4
Technik farmaceutyczny	6
Technik masażysta	10
Technik sterylizacji medycznej	6
Terapeuta zajęciowy	7

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które nie zapewniają realizacji praktycznej nauki zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie (należy podać nazwę i adres szkoły)
Asystentka stomatologiczna Higienistka stomatologiczna Opiekun medyczny Ortoptystka Protetyk słuchu Technik dentystyczny Technik elektroradiolog Technik farmaceutyczny Technik masażysta Technik sterylizacji medycznej Terapeuta zajęciowy	0

Liczba szkół, którym wydano zalecenia: 0

9. Zgodność kształcenia w zawodach z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół prowadzących kształcenie w zawodach zgodnie z:				
	z nazwą zawodu określoną w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	symbolem cyfrowym zawodu określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	nazwą kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie określonej w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	symbolem kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	uwzględnia szczególne uwarunkowania związane z kształceniem w zawodzie określonych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (dotyczy zawodów, dla których określono takie uwarunkowania)
Asystentka stomatologiczna	9	9	9	9	9
Higienistka stomatologiczna	8	8	8	8	8
Opiekun medyczny	14	14	14	14	14
Ortoptystka	1	1	1	1	1
Protetyk słuchu	3	3	3	3	0
Technik dentystyczny	4	4	4	4	4
Technik elektroradiolog	4	4	4	4	4
Technik farmaceutyczny	6	6	6	6	6
Technik masażysta	10	10	10	10	10
Technik sterylizacji medycznej	6	6	6	6	0
Terapeuta zajęciowy	7	7	7	7	7

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół prowadzących kształcenie w zawodach <u>niezgodnie</u> z:
--------------	-----------------------------------------------------------------------

	z nazwą zawodu określoną w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	symbolem cyfrowym zawodu określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	nazwą kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie określonej w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	symbolem kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	nie uwzględnia szczególnych uwarunkowań związanych z kształceniem w zawodzie określonych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (dotyczy zawodów, dla których określono takie uwarunkowania)
Asystentka stomatologiczna Higienistka stomatologiczna Opiekun medyczny Ortoptystka Protetyk słuchu	0	0	0	0	0
Technik dentystyczny Technik elektroradiolog Technik farmaceutyczny Technik masażysta Technik sterylizacji medycznej Terapeuta zajęciowy					

Liczba szkół, którym wydano zalecenia: 0 Liczba

zaleceń: 0

10. Określenie w statucie szkoły zawodu i form kształcenia, w jakich szkoła prowadzi kształcenie

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, których statut szkoły określa:	
	nazwę zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie zgodną z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego	formy kształcenia zgodne z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego
Asystentka stomatologiczna	9	9
Higienistka stomatologiczna	8	8
Opiekun medyczny	14	14
Ortoptystka	1	1
Protetyk słuchu	3	3
Technik dentystyczny	4	4
Technik elektroradiolog	4	4
Technik farmaceutyczny	6	6
Technik masażysta	10	10
Technik sterylizacji medycznej	6	6
Terapeuta zajęciowy	7	7

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, których statut szkoły określa formy kształcenia <u>niezgodne</u> z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego:

Asystentka stomatologiczna Higienistka stomatologiczna Opiekun medyczny Ortoptystka Protetyk słuchu Technik dentystyczny Technik elektroradiolog Technik farmaceutyczny Technik masażysta Technik sterylizacji medycznej Terapeuta zajęciowy	0
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

c)

Nazwa zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie <u>niezgodną</u> z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego	Liczba szkół, których statut szkoły określa nazwę zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie <u>niezgodną</u> z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego
Asystentka stomatologiczna Higienistka stomatologiczna Opiekun medyczny Ortoptystka Protetyk słuchu Technik dentystyczny Technik elektroradiolog Technik farmaceutyczny Technik masażysta Technik sterylizacji medycznej Terapeuta zajęciowy	0

d)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, których statut szkoły <u>nie określa</u> : (należy podać nazwę i adres szkoły)	
	nazwy zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie	form kształcenia
Asystentka stomatologiczna Higienistka stomatologiczna Opiekun medyczny Ortoptystka Protetyk słuchu Technik dentystyczny Technik elektroradiolog Technik farmaceutyczny Technik masażysta Technik sterylizacji medycznej Terapeuta zajęciowy	0	0

11. Realizacja obowiązkowych zajęć edukacyjnych w okresie nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania dla szkoły publicznej a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które realizują obowiązkowe zajęcia edukacyjne w okresie i wymiarze:	
	nie krótszym niż okres nauczania określony w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego dla danego zawodu	nie niższym niż łączny wymiar poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania dla szkoły policealnej
Asystentka stomatologiczna	9	9
Higienistka stomatologiczna	8	8
Opiekun medyczny	14	14
Ortoptystka	1	1
Protetyk słuchu	3	3
Technik dentystyczny	4	4
Technik elektroradiolog	4	4
Technik farmaceutyczny	6	6
Technik masażysta	10	10
Technik sterylizacji medycznej	6	6
Terapeuta zajęciowy	7	7

b)

Nazwa zawodu	Liczba, szkół, które realizują obowiązkowe zajęcia edukacyjne w okresie i wymiarze: (należy podać nazwę i adres szkoły)	
	<u>krótszym</u> niż okres nauczania określony w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego dla danego zawodu	<u>niższym</u> niż łączny wymiar poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania dla szkoły policealnej
Asystentka stomatologiczna	0	0
Higienistka stomatologiczna		
Opiekun medyczny		
Ortoptystka		
Protetyk słuchu		
Technik dentystyczny		
Technik elektroradiolog		
Technik farmaceutyczny		
Technik masażysta		
Technik sterylizacji medycznej		
Terapeuta zajęciowy		

12. Stosowanie przez szkołę organizacji roku szkolnego ustalonej dla szkół publicznych oraz prowadzenie zajęć w poszczególnych formach kształcenia a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które:			
	stosują organizację roku szkolnego ustaloną dla szkół publicznych	prowadzą zajęcia w formie dziennej - przez 5 dni w tygodniu albo przez 6 dni w tygodniu	prowadzą zajęcia w formie stacjonarnej - przez 3 lub 4 dni w tygodniu	prowadzą zajęcia w formie zaocznej - co 2 tygodnie przez 2 dni, a w uzasadnionych przypadkach – co tydzień przez 2 dni
Asystentka stomatologiczna	9	4	6	0
Higienistka stomatologiczna	8	3	5	1
Opiekun medyczny	14	3	12	0
Ortoptystka	1	1	0	0
Protetyk słuchu	3	1	0	2
Technik dentystyczny	4	4	0	0
Technik elektroradiolog	4	4	0	0
Technik farmaceutyczny	6	6	0	0
Technik masażysta	10	4	8	0
Technik sterylizacji medycznej	6	1	2	4
Terapeuta zajęciowy	7	5	3	0

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które: (należy podać nazwę i adres szkoły)			
	nie stosują organizacji roku szkolnego ustaloną dla szkół publicznych	nie prowadzą zajęć w formie dziennej - przez 5 dni lub 6 dni w tygodniu	nie prowadzą zajęć w formie stacjonarnej - przez 3 lub 4 dni w tygodniu	nie prowadzą zajęć w formie zaocznej - co 2 tygodnie przez 2 dni, a w uzasadnionych przypadkach – co tydzień przez 2 dni
Asystentka stomatologiczna	0	0	0	0
Higienistka stomatologiczna				
Opiekun medyczny				
Ortoptystka				
Protetyk słuchu				
Technik dentystyczny				
Technik elektroradiolog				
Technik farmaceutyczny				
Technik masażysta				
Technik sterylizacji medycznej				
Terapeuta zajęciowy				

Liczba szkół, którym wydano zalecenia: 0 Liczba

zaleceń: 0

13. Prowadzenie kształcenia w zawodzie w oparciu o program nauczania zawodu a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które prowadzą kształcenie w oparciu o program nauczania zawodu, który:	
	uwzględnia podstawę programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego	został opracowany przez nauczycieli kształcenia zawodowego w konsultacji z pracodawcami lub organizacjami pracodawców

Asystentka stomatologiczna	9	9
Higienistka stomatologiczna	8	8
Opiekun medyczny	14	13
Ortoptystka	1	1
Protetyk słuchu	3	3
Technik dentystyczny	4	4
Technik elektroradiolog	4	4
Technik farmaceutyczny	6	6
Technik masażysta	10	9
Technik sterylizacji medycznej	6	6
Terapeuta zajęciowy	7	7

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które prowadzą kształcenie w oparciu o program nauczania zawodu, który:	
	uwzględnia podstawę programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego	<u>nie został</u> opracowany przez nauczycieli kształcenia zawodowego w konsultacji z pracodawcami lub organizacjami pracodawców
Asystentka stomatologiczna	9	0
Higienistka stomatologiczna	8	0
Opiekun medyczny	14	1
Ortoptystka	1	0
Protetyk słuchu	3	0
Technik dentystyczny	4	0
Technik elektroradiolog	4	0
Technik farmaceutyczny	6	0
Technik masażysta	10	1
Technik sterylizacji medycznej	6	0
Terapeuta zajęciowy	7	0

c)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które prowadzą kształcenie w oparciu o program nauczania zawodu, który:	
	<u>nie uwzględnia</u> podstawy programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego	został opracowany przez nauczycieli kształcenia zawodowego w konsultacji z pracodawcami lub organizacjami pracodawców
Asystentka stomatologiczna	0	9
Higienistka stomatologiczna		8
Opiekun medyczny		13
Ortoptystka		1
Protetyk słuchu		3
Technik dentystyczny		4
Technik elektroradiolog		4
Technik farmaceutyczny		6
Technik masażysta		9
Technik sterylizacji medycznej		6
Terapeuta zajęciowy		7

d)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które prowadzą kształcenie w oparciu o program nauczania zawodu, który:
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------

	<u>nie uwzględnia</u> podstawy programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego	<u>nie został</u> opracowany przez nauczycieli kształcenia zawodowego w konsultacji z pracodawcami lub organizacjami pracodawców
Asystentka stomatologiczna	0	0
Higienistka stomatologiczna		0
Opiekun medyczny		1
Ortoptystka		0
Protetyk słuchu		0
Technik dentystyczny		0
Technik elektroradiolog		0
Technik farmaceutyczny		0
Technik masażysta		1
Technik sterylizacji medycznej		0
Terapeuta zajęciowy		0

e)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które nie posiadają programu nauczania zawodu (należy podać nazwę i adres szkoły)
Asystentka stomatologiczna Higienistka stomatologiczna Opiekun medyczny	0
Ortoptystka Protetyk słuchu Technik dentystyczny Technik elektroradiolog Technik farmaceutyczny Technik masażysta Technik sterylizacji medycznej Terapeuta zajęciowy	

Liczba szkół, którym wydano zalecenia: 0

Liczba zaleceń: 0

14. Organizacja kształcenia w zawodzie

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których:		
	zapewniono wymagane warunki realizacji kształcenia w zawodzie zgodnie z podstawą programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego	prowadzi się dokumentację przebiegu nauczania ustaloną dla szkół publicznych	zatrudnia się nauczycieli obowiązkowych zajęć edukacyjnych posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych lub osób niebędących nauczycielami

Asystentka stomatologiczna	9	9	9
Higienistka stomatologiczna	8	8	8
Opiekun medyczny	10	13	14
Ortoptystka	1	1	1
Protetyk słuchu	3	3	3
Technik dentystyczny	4	4	4
Technik elektroradiolog	4	4	4
Technik farmaceutyczny	6	6	6
Technik masażysta	9	9	10
Technik sterylizacji medycznej	6	6	6
Terapeuta zajęciowy	7	7	7

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół w których: (należy podać nazwę i adres szkoły)		
	nie zapewniono wymaganych warunków realizacji kształcenia w zawodzie zgodnie z podstawą programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego	nie prowadzi się dokumentacji przebiegu nauczania ustaloną dla szkół publicznych	nie zatrudnia się nauczycieli obowiązkowych zajęć edukacyjnych posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych lub osób niebędących nauczycielami
Asystentka stomatologiczna	0	0	0
Higienistka stomatologiczna	0	0	

Opiekun medyczny	4	1	
Ortoptystka	0	0	
Protetyk słuchu	0	0	
Technik dentystyczny	0	0	
Technik elektroradiolog	0	0	
Technik farmaceutyczny	0	0	
Technik masażysta	1	0	
Technik sterylizacji medycznej	0	1	
Terapeuta zajęciowy	0	0	
	1. Policealna Szkoła Opieki Medycznej „Żak” w Szczecinie, ul. Wojska Polskiego 29/12, 70-473 Szczecin	1. Szkoła Policealna Izabela Krzemińska ul. Obrońców Westerplatte 1, 73-200 Choszczno	
	2. Policealna Szkoła Medyczna „Żak” w Szczecinie ul. Wojska Polskiego 29/12, 70-473, Szczecin		
	3. Szkoła Policealna Opieki Medycznej „Żak” w Stargardzie, ul. Czarnieckie 0 30/31, 73-110, Stargard		
	4. Szkoła Policealna Proedu, Krzysztofa Kolumba 86, 70-035 Szczecin		
	5. Policealne Studium Zawodowe „TOM”, ul. 6 Marca 6, 72-300 Gryfice		

Liczba szkół, którym wydano zalecenia: 6

Liczba zaleceń: 7

15. Realizacja praktyk zawodowych

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół w których:	
	zapewniono realizację praktyk zawodowych w miejscach realizacji tych praktyk określonych w podstawie programowej kształcenia w danym zawodzie szkolnictwa branżowego	wymiar praktyk zawodowych jest zgodny z wymiarem tych praktyk określonym w podstawie programowej kształcenia w danym zawodzie szkolnictwa branżowego

Asystentka stomatologiczna	9	9
Higienistka stomatologiczna	6	7
Opiekun medyczny	14	14
Ortoptystka	1	1
Protetyk słuchu	3	3
Technik dentystyczny	4	4
Technik elektroradiolog	4	4
Technik farmaceutyczny	6	6
Technik masażysta	10	10
Technik sterylizacji medycznej	6	6
Terapeuta zajęciowy	7	7

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół w których: (należy podać nazwę i adres szkoły)	
	nie zapewniono realizacji praktyk zawodowych w miejscach realizacji tych praktyk określonych w podstawie programowej kształcenia w danym zawodzie szkolnictwa branżowego	wymiar praktyk zawodowych <u>nie jest</u> zgodny z wymiarem tych praktyk określonym w podstawie programowej kształcenia w danym zawodzie szkolnictwa branżowego
Asystentka stomatologiczna	0	0
Higienistka stomatologiczna	2	1
Opiekun medyczny	0	0
Ortoptystka	0	0
Protetyk słuchu	0	0
Technik dentystyczny	0	0
Technik elektroradiolog	0	0
Technik farmaceutyczny	0	0
Technik masażysta	0	0
Technik sterylizacji medycznej	0	0
Terapeuta zajęciowy	0	0
	1. Medyczna Szkoła Policealna Szczecin, ul. Niedziałkowskie25, 71-410 Szczecin 2. Niepubliczna Policealna Szkoła TEB-Edukacja, ul. Wojska Polskie 128, 70-941 Szczecin	1. Medyczna Szkoła Policealna Szczecin, ul. Niedziałkowskie25, 71-410 Szczecin

Liczba szkół, którym wydano zalecenia: 2 Liczba

zaleceń: 2

16. Prowadzenie kwalifikacyjnych kursów zawodowych (KKZ) lub kursów umiejętności zawodowych (KUZ)

a) liczba szkół, które:

- prowadziły kwalifikacyjne kursy zawodowe (KKZ) w zakresie zawodów objętych kontrolą:
0 – prowadziły kursy umiejętności zawodowych (KUZ) w zakresie zawodów objętych kontrolą: **0**

b)

Nazwa zawodu	Szkoły prowadzące KKZ lub KUZ w zakresie zawodów objętych kontrolą		
	liczba szkół prowadzących KKZ lub KUZ	nazwa i symbol kwalifikacji, w zakresie której prowadzono KKZ	nazwa i symbol jednostki efektów kształcenia lub nazwa dodatkowej umiejętności zawodowej, w zakresie której prowadzono KUZ
-----	0	0	0

Liczba szkół, którym wydano zalecenia (należy również podać nazwę i adres szkoły): **0** Liczba zaleceń: **0**

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

- 1) Wszystkie szkoły prowadzą kształcenie w zawodach branży medycznej zgodnie z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego oraz z uwzględnieniem szczególnych uwarunkowań związanych z kształceniem w zawodzie.
- 2) W statutach szkół określono zawody i formy kształcenia, w jakich szkoła prowadzi kształcenie.
- 3) Realizacja obowiązkowych zajęć edukacyjnych odbywa się w okresie nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania dla szkoły publicznej.
- 4) Zalecenia wynikały z nieprzestrzegania przepisów prawa w zakresie: obowiązku uzyskania opinii wojewódzkiej rady rynku pracy o zasadności kształcenia w zawodzie zgodnie z wymogami rynku pracy, zapewnienia uczniom kształcącym się w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie wyposażenia niezbędnego do realizacji kształcenia, prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania zgodnie z ustaleniami dla szkół publicznych.

2.1.2.3. Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych

1. Województwo: zachodniopomorskie

2. Numer telefonu i adres e-mail osoby przygotowującej informację zbiorczą
 914427543, ewolny@kuratorium.szczecin.pl

3. Informacja o szkołach/placówkach objętych kontrolą

	Liczba szkół/placówek w województwie:				
	ogółem	prowadzących w okresie objętym kontrolą:			objętych kontrolą
		KKZ	KUZ	KKZ i KUZ	
publiczna branżowa szkoła I stopnia	89	0	0	0	0

niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	16	1	0	1	1
publiczne technikum	85	1	0	1	1
niepubliczne technikum	16	1	0	1	1
publiczna szkoła policealna	34	0	0	0	0
niepubliczna szkoła policealna	64	2	0	2	2
publiczna branżowa szkoła II stopnia	15	0	0	0	0
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	2	0	0	0	0
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	9	1	0	1	1
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	12	0	0	0	0
publiczne centrum kształcenia zawodowego	14	0	0	0	0
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	20	1	0	1	1

Część 1. Kwalifikacyjne kursy zawodowe (KKZ)

1. Informacja o zgodności kształcenia na KKZ z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego

- a) liczba wydanych zaleceń dotyczących nazwy lub symbolu kwalifikacji nauczanej na KKZ albo formy kształcenia:

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Wykaz kwalifikacji nauczanych na KKZ	Liczba KKZ w poszczególnych kwalifikacjach	Liczba zaleceń	
			Nazwa/symbol kwalifikacji	Forma kształcenia
publiczna branżowa szkoła I stopnia	0	0	0	0
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	FRK.01. Wykonywanie usług fryzjerskich	1	0	0
publiczne technikum	ROL.02. Eksploatacja pojazdów, maszyn, urządzeń i narzędzi stosowanych w rolnictwie, ROL.08. Eksploatacja systemów mechatronicznych w rolnictwie	2	0	0

niepubliczne technikum	ELE.02. Montaż, uruchamianie i konserwacja instalacji, maszyn i urządzeń elektrycznych, AUD.08. Montaż dźwięku, FRK.01. Wykonywanie usług fryzjerskich, INF.02. Administracja i eksploatacja systemów komputerowych, urządzeń peryferyjnych i lokalnych sieci komputerowych, ROL.11. Prowadzenie chowu i inseminacji zwierząt, AUD.02. Rejestracja, obróbka i publikacja obrazu	6	0	0
publiczna szkoła policealna	0	0	0	0
niepubliczna szkoła policealna	SPO.04. Świadczenie usług opiekuńczych i wspomagających rozwój dziecka, OGR.02. Zakładanie i prowadzenie upraw ogrodniczych	2	0	0
publiczna branżowa szkoła II stopnia	0	0	0	0
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	0	0	0	0
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	AUD.02. Rejestracja, obróbka i publikacja obrazu BUD.09. Wykonywanie robót związanych z budową, montażem i eksploatacją sieci oraz instalacji sanitarnych INF.03. Tworzenie i administrowanie stronami i aplikacjami internetowymi oraz bazami danych	3	0	0
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	0	0	0	0
publiczne centrum kształcenia zawodowego	0	0	0	0

niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	FRK.01. Wykonywanie usług fryzjerskich	1	0	0
---------------------------------------------	----------------------------------------	---	---	---

b) liczba wydanych zaleceń dot. niezgodności kształcenia na KKZ z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego innych niż w pkt a:

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Tematyka i liczba wydanych zaleceń
publiczna branżowa szkoła I stopnia	0
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	0
publiczne technikum	0
niepubliczne technikum	0
publiczna szkoła policealna	0
niepubliczna szkoła policealna	0
publiczna branżowa szkoła II stopnia	0
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	0
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	0
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	0
publiczne centrum kształcenia zawodowego	0
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	0

2. Informacja o wymiarze kształcenia i czasie trwania KKZ

a) liczba wydanych zaleceń dotyczących niezgodności wymiaru kształcenia na KKZ z normą określoną w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych:

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Liczba wydanych zaleceń
publiczna branżowa szkoła I stopnia	0
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	0
publiczne technikum	0
niepubliczne technikum	0

publiczna szkoła policealna	0
niepubliczna szkoła policealna	0
publiczna branżowa szkoła II stopnia	0
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	0
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	0
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	0
publiczne centrum kształcenia zawodowego	0
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	0

b) liczba KKZ rozpoczynających się w poszczególnych miesiącach:

Wrzesień	Październik	Listopad	Grudzień	Styczeń	Luty	Marzec	Kwiecień	Maj	Czerwiec	Lipiec	Sierpień
6	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

c) liczba zaleceń wydanych w przypadku zbyt krótkiego czasu trwania KKZ w odniesieniu do wymaganej minimalnej liczby godzin kształcenia na danym KKZ: 0.

- Liczba zaleceń wydanych w przypadku braku poinformowania okręgowej komisji egzaminacyjnej o rozpoczęciu kształcenia na KKZ zgodnie z § 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych: 1**
- Informacja o zgodności realizacji kształcenia na poszczególnych KKZ z przepisami § 23 ust. 1 pkt 2-4, § 24 i § 25 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych**

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Symbol kwalifikacji	Liczba zaleceń		
		§ 23 ust. 1 pkt 2-4	§ 24	§ 25
publiczna branżowa szkoła I stopnia	0	0	0	0
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	0	0	0	0
publiczne technikum	0	0	0	0
niepubliczne technikum	0	0	0	0
publiczna szkoła policealna	0	0	0	0

niepubliczna szkoła policealna	OGR.02.	1	1	1
publiczna branżowa szkoła II stopnia	0	0	0	0
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	0	0	0	0
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	0	0	0	0
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	0	0	0	0
publiczne centrum kształcenia zawodowego	0	0	0	0
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	0	0	0	0

5. Informacja o zgodności prowadzenia KKZ z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (dalej: KNO) zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Symbol kwalifikacji	Liczba KKZ		Liczba zaleceń dot. wymagań określonych w rozporządzeniu u:	
		ogółem	w tym z wykorzystaniem KNO	§ 23 ust. 3-5	§ 23 ust. 7
publiczna branżowa szkoła I stopnia	0	0	0	0	0
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	FRK.01.	1	0	0	0
publiczne technikum	ROL.02. ROL.08.	2	2	0	0
niepubliczne technikum	ELE.02. AUD.08. FRK.01. INF.02. ROL.11. AUD.02.	6	6	0	0
publiczna szkoła policealna	0	0	0	0	0
niepubliczna szkoła policealna	SPO.04. OGR.02.	2	2	0	0
publiczna branżowa szkoła II stopnia	0	0	0	0	0

niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	0	0	0	0	0
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	AUD.02 BUD.09. INF.03.	3	3	0	0
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	0	0	0	0	0
publiczne centrum kształcenia zawodowego	0	0	0	0	0
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	FRK.01.	1	1	0	0

6. Liczba wydanych zaleceń: 0

Liczba wydanych zaleceń dotyczących wymagań określonych w przepisach rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych		
Typ/rodzaj szkoły/placówki	§ 23 ust. 1 pkt 1	§ 23 ust. 1 pkt 5
publiczna branżowa szkoła I stopnia	0	0
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	0	0
publiczne technikum	0	0
niepubliczne technikum	0	0
publiczna szkoła policealna	0	0
niepubliczna szkoła policealna	0	0
publiczna branżowa szkoła II stopnia	0	0
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	0	0
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	0	0
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	0	0
publiczne centrum kształcenia zawodowego	0	0
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	0	0

Część 2. Kursy umiejętności zawodowych (KUZ)

1. Informacja o prowadzonych KUZ

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Liczba prowadzonych KUZ		
	Ogółem	w tym KUZ, o których mowa w art. 4 pkt 35a ustawy - Prawo oświatowe	
		lit. a	lit. b
publiczna branżowa szkoła I stopnia	0	0	0
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	0	0	0
publiczne technikum	0	0	0
niepubliczne technikum	0	0	0
publiczna szkoła policealna	0	0	0
niepubliczna szkoła policealna	0	0	0
publiczna branżowa szkoła II stopnia	0	0	0
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	0	0	0
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	0	0	0
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	0	0	0
publiczne centrum kształcenia zawodowego	0	0	0
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	0	0	0

2. Informacja o zgodności realizacji kształcenia na poszczególnych KUZ z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 16 maja 2019 r. w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz dodatkowych umiejętności zawodowych w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego

Liczba wydanych zaleceń dotyczących:

- a) symbolu i nazwy jednostki efektów kształcenia: 0
- b) nazwy dodatkowych umiejętności zawodowych: 0

3. Informacja o zgodności kształcenia na KUZ z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego

Liczba wydanych zaleceń dotyczących:

a) formy kształcenia: 0

b) inne: 0

4. Informacja o wymiarze kształcenia i czasie trwania KUZ

a) liczba wydanych zaleceń dotyczących niezgodności wymiaru kształcenia na KUZ z normą określoną w § 13 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych: 0

b) liczba KUZ rozpoczynających się w poszczególnych miesiącach:

Wrzesień	Październik	Listopad	Grudzień	Styczeń	Luty	Marzec	Kwiecień	Maj	Czerwiec	Lipiec	Sierpień
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

5. Informacja o zgodności realizacji kształcenia na poszczególnych KUZ z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych

Liczba wydanych zaleceń dotyczących wymagań określonych w:

a) § 23 ust. 1 pkt 2-4: 0

b) § 24: 0

c) § 25: 0

6. Informacja o zgodności prowadzenia KUZ z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (dalej: KNO) zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych

Liczba wydanych zaleceń dotyczących wymagań określonych w:

a) § 23 ust. 3-5: 0

b) § 23 ust. 7: 0

7. Liczba wydanych zaleceń

Liczba wydanych zaleceń dotyczących wymagań określonych w przepisach rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych		
Typ/rodzaj szkoły/placówki	§ 23 ust. 1 pkt 1	§ 23 ust. 1 pkt 5
publiczna branżowa szkoła I stopnia	0	0
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	0	0
publiczne technikum	0	0
niepubliczne technikum	0	0
publiczna szkoła policealna	0	0
niepubliczna szkoła policealna	0	0
publiczna branżowa szkoła II stopnia	0	0
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	0	0
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	0	0
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	0	0
publiczne centrum kształcenia zawodowego	0	0
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	0	0

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

- 1) Szkoły prowadzą kształcenie na KKZ zgodnie z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego.
- 2) Okręgowa komisja egzaminacyjna została poinformowana o rozpoczęciu kształcenia na KKZ.
- 3) Kadra dydaktyczna kształcąca słuchaczy na KKZ spełnia wymagania kwalifikacyjne.
- 4) Zalecenia wynikały z nieprzestrzegania przepisów prawa w zakresie: zapewnienia prawidłowego prowadzenia dokumentacji kwalifikacyjnego kursu zawodowego, prowadzenia kształcenia ustawicznego w formie kwalifikacyjnego kursu zawodowego na podstawie programu nauczania, spełniania warunków umożliwiających prawidłową realizację kształcenia, w tym zapewnienia odpowiednich pomieszczeń wyposażonych w sprzęt i pomoce dydaktyczne.

2.1.2.4. Organizacja wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka

1. Informacje o kontrolowanych podmiotach

- a) Jednostki systemu oświaty odpowiedzialne za organizację wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka objęte kontrolą

Liczba przedszkoli objętych kontrolą: **23**, w tym **12** publicznych i **11** niepublicznych.

Liczba innych form wychowywania przedszkolnego: **8**, w tym **0** publicznych i **8** niepublicznych.

- b) Rodzaje przedszkoli objętych kontrolą:

Liczba przedszkoli ogólnodostępnych: **14**

Liczba przedszkoli integracyjnych: **7**

Liczba przedszkoli specjalnych: **2**

c) Liczba dzieci

Ogólna liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w kontrolowanych jednostkach: **3067**, w tym liczba dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka: **582**

Liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w przedszkolach: **2888**, w tym liczba dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka: **423**

Liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w innych formach wychowania przedszkolnego: **179**, w tym liczba dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka: **159**

2. Tworzenie zespołów wczesnego wspomagania rozwoju dziecka.

a) Liczba przedszkoli, w których utworzono zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w celu pobudzania psychoruchowego i społecznego rozwoju dziecka, od chwili wykrycia niepełnosprawności do podjęcia nauki w szkole, prowadzonego bezpośrednio z dzieckiem i jego rodziną: **22**, co stanowi **96 %** ogółu przedszkoli objętych kontrolą.

b) Liczba innych form wychowania przedszkolnego, w których utworzono zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w celu pobudzania psychoruchowego i społecznego rozwoju dziecka, od chwili wykrycia niepełnosprawności do podjęcia nauki w szkole, prowadzonego bezpośrednio z dzieckiem i jego rodziną: **8**, co stanowi **100 %** ogółu innych form wychowania przedszkolnego, objętych kontrolą.

3. Skład zespołów wczesnego wspomagania rozwoju dziecka.

a) Liczba przedszkoli, w których w skład zespołu wchodzi osoba posiadająca przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonem rozwoju psychoruchowym: **22**, co stanowi **96 %** ogółu przedszkoli objętych kontrolą.

b) Liczba dzieci, które objęte są wsparciem zespołu wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w przedszkolu, posiadającego przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonem rozwoju psychoruchowym: **66** co stanowi **96 %** ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, w tym:

- liczba dzieci, które objęte są wsparciem pedagoga posiadającego kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności dziecka: **63** co stanowi **91%** ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka,

- liczba dzieci, które objęte są wsparciem psychologa: **51** co stanowi **74%** ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka,
 - liczba dzieci, które objęte są wsparciem logopedy: **65** co stanowi **94 %** ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka,
 - liczba dzieci, które objęte są wsparciem innego specjalisty: **38** co stanowi **55 %** ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka.
- c) Liczba innych form wychowania przedszkolnego, w których w skład zespołu wchodzi osoby posiadające przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym: **8**, co stanowi **100 %** ogółu innych form wychowania przedszkolnego, objętych kontrolą.
- d) Liczba dzieci, które objęte są wsparciem zespołu wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w innej formie wychowania przedszkolnego, posiadającego przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym: **24** co stanowi **100 %** ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, w tym:
- liczba dzieci, które objęte są wsparciem pedagoga posiadającego kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności dziecka: **24** co stanowi **100 %** ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka,
 - liczba dzieci, które objęte są wsparciem psychologa: **21** co stanowi **87 %** ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka,
 - liczba dzieci, które objęte są wsparciem logopedy: **24** co stanowi **100 %** ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka,
 - liczba dzieci, które objęte są wsparciem innego specjalisty: **24** co stanowi **100 %** ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka.
4. Liczba dzieci, dla których zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka ustalił, na podstawie diagnozy poziomu funkcjonowania dziecka zawartej w opinii o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, kierunków i harmonogramu działań podejmowanych w zakresie wczesnego wspomagania i wsparcia rodziny dziecka, uwzględniających rozwijanie aktywności i uczestnictwa dziecka w życiu społecznym oraz eliminowanie barier i ograniczeń w środowisku utrudniających jego funkcjonowanie w: a) przedszkolu: **63**
- b) innej formie wychowania przedszkolnego: **18**

5. Liczba dzieci, objętych wsparciem zespołu wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka w przedszkolu, który nawiązał współpracę z:
- a) przedszkolem, inną formą wychowania przedszkolnego, oddziałem przedszkolnym w szkole podstawowej, do którego uczęszcza dziecko, lub innymi podmiotami, w których dziecko jest objęte oddziaływaniami terapeutycznymi, w celu zapewnienia spójności wszystkich oddziaływań wspomagających rozwój dziecka: **27**
 - b) podmiotem leczniczym w celu zdiagnozowania potrzeb dziecka wynikających z jego niepełnosprawności, zapewnienia mu wsparcia medyczno-rehabilitacyjnego i zalecanych wyrobów medycznych oraz porad i konsultacji dotyczących wspomaganie rozwoju dziecka: **11**
 - c) ośrodkiem pomocy społecznej w celu zapewnienia dziecku i jego rodzinie pomocy, stosownie do ich potrzeb: **7**
6. Liczba dzieci, objętych wsparciem zespołu wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka w innej formie wychowania przedszkolnego, który nawiązał współpracę z:
- a) przedszkolem, inną formą wychowania przedszkolnego, oddziałem przedszkolnym w szkole podstawowej, do którego uczęszcza dziecko, lub innymi podmiotami, w których dziecko jest objęte oddziaływaniami terapeutycznymi, w celu zapewnienia spójności wszystkich oddziaływań wspomagających rozwój dziecka: **9**
 - b) podmiotem leczniczym w celu zdiagnozowania potrzeb dziecka wynikających z jego niepełnosprawności, zapewnienia mu wsparcia medyczno-rehabilitacyjnego i zalecanych wyrobów medycznych oraz porad i konsultacji dotyczących wspomaganie rozwoju dziecka: **6**
 - c) ośrodkiem pomocy społecznej w celu zapewnienia dziecku i jego rodzinie pomocy, stosownie do ich potrzeb: **3**
7. Liczba dzieci dla których zespół wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka opracował indywidualny program wczesnego wspomaganie w a) przedszkolu: **66**
- b) innej formie wychowania przedszkolnego: **21**
8. Liczba dzieci, dla których zespół wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka w indywidualnym programie wczesnego wspomaganie uwzględnił działania wspomagające rodzinę dziecka w zakresie realizacji tego programu w:
- a) przedszkolu: **63**
 - b) innej formie wychowania przedszkolnego: **24**

9. Liczba dzieci, dla których zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka dokonywał oceny postępów oraz trudności w funkcjonowaniu dziecka w:
- a) przedszkolu: **66**
 - b) innej formie wychowania przedszkolnego: **24**
10. Liczba dzieci objętych zajęciami wczesnego wspomagania w przedszkolu, dla których w indywidualnym programie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka określono:
- a) sposób realizacji celów rozwojowych ukierunkowanych na poprawę funkcjonowania dziecka, wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu społecznym i przygotowanie do nauki w szkole, eliminowanie barier i ograniczeń w środowisku utrudniających funkcjonowanie dziecka, w tym jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym: **60**
 - b) wsparcie rodziny dziecka w zakresie realizacji programu: **63**
 - c) zakres współpracy z innymi podmiotami: **24**
 - d) sposób oceny postępów dziecka: **60**
11. Liczba dzieci objętych zajęciami wczesnego wspomagania w innej formie wychowania przedszkolnego, dla których w indywidualnym programie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka określono:
- a) sposób realizacji celów rozwojowych ukierunkowanych na poprawę funkcjonowania dziecka, wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu społecznym i przygotowanie do nauki w szkole, eliminowanie barier i ograniczeń w środowisku utrudniających funkcjonowanie dziecka, w tym jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym: **24**
 - b) wsparcie rodziny dziecka w zakresie realizacji programu: **24**
 - c) zakres współpracy z innymi podmiotami: **12**
 - d) sposób oceny postępów dziecka: **24**
12. Liczba dzieci, dla których zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka analizował skuteczność pomocy udzielanej dziecku i jego rodzinie w:
- a) przedszkolu: **60**
 - b) innej formie wychowania przedszkolnego: **24**

13. Liczba dzieci, dla których zespół wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka szczegółowo dokumentuje działania prowadzone w ramach indywidualnego programu, w tym prowadzi arkusz obserwacji dziecka w:
- a) przedszkolu: **63**
 - b) innej formie wychowania przedszkolnego: **21**
14. Liczba dzieci objętych zajęciami wczesnego wspomaganie w przedszkolu, dla których w arkuszu obserwacji dziecka uwzględniono:
- a) imię i nazwisko dziecka: **63**
 - b) numer opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka: **62**
 - c) datę wydania opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka: **62**
 - d) ocenę sprawności dziecka w zakresie: motoryki dużej, motoryki małej, percepcji, komunikacji, rozwoju emocjonalnego i zachowania: **63**
 - e) ocenę postępów oraz trudności w funkcjonowaniu dziecka, w tym identyfikowanie i eliminowanie barier i ograniczeń w środowisku utrudniających jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym: **60**
 - f) informacje dotyczące poszczególnych zajęć realizowanych w ramach wczesnego wspomaganie: **57**
15. Liczba dzieci objętych zajęciami wczesnego wspomaganie w innej formie wychowania przedszkolnego, dla których w arkuszu obserwacji dziecka uwzględniono:
- a) imię i nazwisko dziecka: **21**
 - b) numer opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka: **21**
 - c) datę wydania opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka: **21**
 - d) ocenę sprawności dziecka w zakresie: motoryki dużej, motoryki małej, percepcji, komunikacji, rozwoju emocjonalnego i zachowania: **21**
 - e) ocenę postępów oraz trudności w funkcjonowaniu dziecka, w tym identyfikowanie i eliminowanie barier i ograniczeń w środowisku utrudniających jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym: **21**
 - f) informacje dotyczące poszczególnych zajęć realizowanych w ramach wczesnego wspomaganie: **21**
16. Liczba przedszkoli, które:
- a) zatrudniają kadrę posiadającą kwalifikacje do prowadzenia zajęć w ramach wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, określone w przepisach wydanych

na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela:
22

- b) dysponują pomieszczeniami do prowadzenia zajęć w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, wyposażonymi w sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne, odpowiednie do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dzieci: **22**

17. Liczba innych form wychowania przedszkolnego , które:

- c) zatrudniają kadrę posiadającą kwalifikacje do prowadzenia zajęć w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela:
8

- d) dysponują pomieszczeniami do prowadzenia zajęć w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, wyposażonymi w sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne, odpowiednie do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dzieci: **8**

18. Liczba dzieci, objętych zajęciami wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w przedszkolu, w przypadku których zespół, w ramach zajęć współpracował z rodziną dziecka w zakresie:

- a) udzielania pomocy w kształtowaniu postaw i zachowań pożądanых w kontaktach z dzieckiem: wzmacnianie więzi emocjonalnej pomiędzy rodzicami i dzieckiem, rozpoznawanie zachowań dziecka i utrwalanie właściwych reakcji na te zachowania - **57**

- b) udzielania instruktażu i porad oraz prowadzenia konsultacji w pracy z dzieckiem - **63**

- c) identyfikowania i eliminowania barier i ograniczeń w środowisku utrudniającym funkcjonowanie dziecka, w tym jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym, oraz pomocy w przystosowaniu warunków w środowisku domowym do potrzeb dziecka oraz w pozyskaniu i wykorzystaniu w pracy z dzieckiem odpowiednich środków dydaktycznych i niezbędnego sprzętu - **54**

- d) inny zakres (proszę wpisać 5 najczęściej udzielanych odpowiedzi):

- zajęcia pokazowe dla rodziców;
- dostarczanie rodzicom materiałów i literatury z zakresu rozwoju mowy i sprawności ruchowej;
- indywidualne spotkania rodziców ze specjalistami;
- pomoc w pełniejszym osiągnięciu poczucia kompetencji rodzicielskich; – rodzice są zapraszani do udziału w zajęciach terapeutycznych w celu uzyskania wskazówek jak wykonać ćwiczenia w domu.

19. Liczba dzieci, objętych zajęciami wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka w innej formie wychowania przedszkolnego, w przypadku których zespół, w ramach zajęć współpracował z rodziną dziecka w zakresie:

- a) udzielania pomocy w kształtowaniu postaw i zachowań pożądanых w kontaktach z dzieckiem: wzmacnianie więzi emocjonalnej pomiędzy rodzicami i dzieckiem, rozpoznawanie zachowań dziecka i utrwalanie właściwych reakcji na te zachowania - **24**
- b) udzielania instruktażu i porad oraz prowadzenia konsultacji w zakresie pracy z dzieckiem – **24**
- c) identyfikowania i eliminowania barier i ograniczeń w środowisku utrudniającym funkcjonowanie dziecka, w tym jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym, oraz pomocy w przystosowaniu warunków w środowisku domowym do potrzeb dziecka oraz w pozyskaniu i wykorzystaniu w pracy z dzieckiem odpowiednich środków dydaktycznych i niezbędnego sprzętu - **24**
- c) inny zakres (proszę wpisać 5 najczęściej udzielanych odpowiedzi):

- warsztaty, konsultacje, zajęcia otwarte i szkolenia dla rodziców, dziadków i rodzeństwa;
- ocena osiągania kamieni milowych rozwoju i planowania terapii; – kwestionariusz rozwoju sensomotorycznego.

20. Organizacja zajęć wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka

a) wiek dzieci objętych zajęciami wczesnego wspomaganie rozwoju

Liczba dzieci w:	wiek										razem
	mniej niż 1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
przedszkolu	0	0	0	3	9	18	11	19	5	1	66
innej formie wychowania przedszkolnego	0	0	0	0	4	5	3	5	3	4	24
razem	0	0	0	3	13	23	14	24	8	5	90

b) średni wymiar godzin zajęć realizowanych w przedszkolu z dzieckiem i jego rodziną w miesiącu – **5**

- c) średni wymiar godzin zajęć realizowanych w innej formie wychowania przedszkolnego z dzieckiem i jego rodziną w miesiącu - **5**
- d) liczba dzieci w przypadku, których zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka prowadzone są:
 - indywidualnie: **78**
 - grupowo: **27**
- e) liczba dzieci w przypadku, których miejscem realizacji zajęć wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka jest: – dom rodzinny: **1**
 - nie znaleziono psychologa,
 - nie opracowano osobnego dokumentu, ponieważ kierunki i harmonogram działań znalazły się w IPET,
 - kierunki podejmowanych działań zostały określone w indywidualnym program wczesnego wspomaganie dziecka. Harmonogramu brak.
- jednostka systemu oświaty: **89**

21. Wyjaśnienia dyrektora przedszkola dotyczące stwierdzonych nieprawidłowości najczęściej dotyczyły (proszę o wskazanie 5 przykładów):

- przedszkole nie zatrudnia psychologa,
- nie wskazano w opinii potrzeby zajęć z psychologiem,
- zespół wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka nie wziął pod uwagę całości przepisów, w związku z czym nie uwzględnił eliminowania barier i ograniczeń w środowisku utrudniających jego funkcjonowanie,
- zespół wspiera rodzinę dziecka w zakresie realizacji programu, ale brak jest zapisów w indywidualnym programie wczesnego wspomaganie,
- informacje dotyczące poszczególnych zajęć realizowanych w ramach wczesnego wspomaganie zawarte są w oddzielnym dokumencie "Indywidualny Program Terapii".

22. Wyjaśnienia osoby kierującej inną formą wychowania przedszkolnego dotyczące stwierdzonych nieprawidłowości najczęściej dotyczyły (proszę o wskazanie 5 przykładów):

23. Spostrzeżenia wizytatora podczas przeprowadzanych kontroli dotyczyły:

- w przypadku przedszkoli: brak
- w przypadku innych form wychowania przedszkolnego: brak

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

- 1) Konieczne jest powołanie do zespołu wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka osób posiadających przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym, w tym psychologa, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 sierpnia 2017 r. w sprawie organizowania wczesnego wspomaganie rozwoju dzieci (Dz. U. poz. 1635).
- 2) Konieczne jest, aby zespół wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka uwzględnił w arkuszu obserwacji dziecka wszystkie elementy określone przepisami § 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 sierpnia 2017 r. w sprawie organizowania wczesnego wspomaganie rozwoju dzieci (Dz. U. poz. 1635).

2.1.2.5. Organizacja kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych

1. Informacje o kontrolowanych podmiotach

1.1. Liczba szkół specjalnych

- a) liczba wszystkich szkół specjalnych: **115**,
- b) liczba szkół specjalnych, w których przeprowadzono kontrolę: **12**, w tym publicznych **12**, niepublicznych **0**
- c) liczba szkół specjalnych, w których przeprowadzono kontrolę z podziałem na rodzaj związania:
 - samodzielna - **3**,
 - w zespole szkół specjalnych - **2**,
 - w młodzieżowym ośrodku wychowawczym - **2**,
 - w młodzieżowym ośrodku socjoterapii - **1**,
 - w specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym – **4**.

1.2. Typy szkół specjalnych objętych kontrolą

- a) liczba szkół podstawowych specjalnych, z wyjątkiem szkoły podstawowej specjalnej dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym: **3**
- b) liczba szkół podstawowych specjalnych dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym: **3**
- c) liczba oddziałów przysposabiających do pracy zorganizowanych w klasach VII i VIII szkoły podstawowej specjalnej, z wyjątkiem szkoły podstawowej specjalnej dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym: **0**
- d) liczba liceów ogólnokształcących specjalnych dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym: **1**

- e) liczba techników specjalnych dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym: **0**
- f) liczba branżowych szkół I stopnia specjalnych dla uczniów niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym, przeznaczonych dla uczniów będących absolwentami dotychczasowego gimnazjum: **0**
- g) liczba branżowych szkół I stopnia specjalnych dla uczniów niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym, przeznaczonych dla uczniów będących absolwentami ośmioletniej szkoły podstawowej: **2**
- h) liczba szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi: **3**
- i) liczba branżowych szkół II stopnia specjalnych dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym, którzy realizowali ramowy plan nauczania dla branżowej szkoły I stopnia przeznaczony dla uczniów będących absolwentami dotychczasowego gimnazjum: **0**
- j) liczba branżowych szkół II stopnia specjalnych dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym, którzy realizowali ramowy plan nauczania dla branżowej szkoły I stopnia przeznaczony dla uczniów będących absolwentami ośmioletniej szkoły podstawowej: **0**
- k) liczba szkół policealnych specjalnych dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym: **0**

2. Liczba uczniów w szkołach specjalnych

1. Liczba wszystkich uczniów w szkołach specjalnych - **467**, w tym liczba uczniów z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego, wydanym ze względu na:
 - a) niepełnosprawność: **367**, w tym:
 - niesłyszenie - **0**,
 - słabe słyszenie - **1**, – niewidzenie – **0**,
 - słabe widzenie - **0**,
 - niepełnosprawność ruchową, w tym afazję - **7**,
 - niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim - **75**,
 - niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym - **106**,
 - niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym - **13**,
 - autyzmem, w tym zespół Aspergera - **5**,
 - niepełnosprawności sprzężone - **160**, b)
 - na niedostosowanie społeczne - **37**,
 - c) na zagrożenie niedostosowaniem społecznym - **39**,

- d) na niedostosowanie społeczne i niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim - **24**.
2. Liczba orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego objętych kontrolą w szkołach specjalnych - **60**, w tym liczba orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wydanych ze względu na:
- a) niepełnosprawność: **46**
 - niesłyszenie: **0**
 - słabe słyszenie: **0** – niewidzenie: **0**
 - słabe widzenie: **0**
 - niepełnosprawność ruchową, w tym afazję: **4**
 - niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim: **9**
 - niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym: **20**
 - niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym: **1**
 - autyzmem, w tym zespół Aspergera: **1**
 - niepełnosprawności sprzężone: **11**
 - b) na niedostosowanie społeczne: **9**
 - c) na zagrożenie niedostosowaniem społecznym: **0**
 - d) na niedostosowanie społeczne i niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim: **5**

Wyniki kontroli

1. Arkusz organizacji szkoły specjalnej

1.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w publicznych szkołach specjalnych, w przypadku których w arkuszu organizacji

- a) określono tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych w poszczególnych oddziałach (liczba odpowiedzi: TAK) - **55**,
- b) nie określono tygodniowego wymiaru godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych w poszczególnych oddziałach (liczba odpowiedzi: NIE) - **0**

Liczba wydanych zaleceń - **0**

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **5**

1.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w publicznych szkołach specjalnych, w przypadku których w arkuszu organizacji określono liczbę godzin zajęć edukacyjnych i opiekuńczych, zajęć rewalidacyjnych, zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz innych zajęć wspomagających proces kształcenia, realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli – w ramach ogólnej liczby godzin pracy finansowanej ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę

- a) określono liczbę godzin (liczba odpowiedzi: TAK) - **60**
- b) nie określono liczby godzin (liczba odpowiedzi: NIE) - **0**

Rodzaj zajęć dla których nie określono w arkuszu organizacji liczby godzin:

- zajęcia edukacyjne i opiekuńcze (proszę wskazać liczbę) - **0**,

- zajęcia rewalidacyjne (proszę wskazać liczbę) - 0,
- zajęcia z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej (proszę wskazać liczbę) - 0,
- inne zajęcia wspomagające proces kształcenia (proszę wskazać liczbę) - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

2. Realizacja kształcenia specjalnego

2.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

- a) zapewniono realizację zaleceń zawartych w tych orzeczeniach (liczba odpowiedzi: TAK) - 56,
- b) nie zapewniono realizacji zaleceń zawartych w tych orzeczeniach (liczba odpowiedzi: NIE) - 4,

Liczba wydanych zaleceń - 2,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

2.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

- a) zapewniono warunki do nauki, sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne, odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów (liczba odpowiedzi: TAK) - 60,
- b) nie zapewniono warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych, odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów (liczba odpowiedzi: NIE) - 0.

Liczba wydanych zaleceń - 0,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

2.3. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

- a) zapewniono uczniom zajęcia specjalistyczne, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo oświatowe (liczba odpowiedzi: TAK) - 51,
- b) nie zapewniono uczniom zajęć specjalistycznych, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo oświatowe (liczba odpowiedzi: NIE) - 7

Liczba wydanych zaleceń - 2,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 2

2.4. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

a) zapewniono inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów,
w szczególności zajęcia rewalidacyjne, resocjalizacyjne i socjoterapeutyczne (liczba odpowiedzi: TAK) - **60**,

b) nie zapewniono innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęć rewalidacyjnych, resocjalizacyjnych i socjoterapeutycznych (liczba odpowiedzi: NIE) - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **0**

2.5. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

a) zapewniono integrację uczniów ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi (liczba odpowiedzi: TAK) - **60**,

b) nie zapewniono integracji uczniów ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi (liczba odpowiedzi: NIE) - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **0**,

2.6. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

a) zapewniono przygotowanie uczniów do samodzielności w życiu dorosłym (liczba odpowiedzi: TAK) - **60**,

b) nie zapewniono przygotowania uczniów do samodzielności w życiu dorosłym (liczba odpowiedzi: NIE) - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **0**

3. Dostosowanie programu nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia

3.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których dostosowano uczniowi objętemu kształceniem specjalnym program nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, na podstawie opracowanego dla ucznia indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego uwzględniającego zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego (liczba odpowiedzi: TAK) - **60**

3.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których nie dostosowano uczniowi objętemu kształceniem specjalnym programu nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, na podstawie opracowanego dla ucznia

indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego uwzględniającego zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego (liczba odpowiedzi: NIE) - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0,

Liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

4. Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny

4.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

- a) określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2021 r. poz. 1915, z późn. zm.), do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z uczniem (liczba odpowiedzi: TAK) - 52,
- b) nie określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym zakresu i sposobu dostosowania wymagań edukacyjnych, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2021 r. poz. 1915, z późn. zm.), do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z uczniem (liczba odpowiedzi: NIE) - 8,

Liczba wydanych zaleceń - 2,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

4.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawców grup wychowawczych prowadzących zajęcia z wychowankiem w tym ośrodku, ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia, w tym – w zależności od potrzeb – na komunikowanie się ucznia z otoczeniem z użyciem wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC), oraz wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu szkolnym 1) w przypadku ucznia niepełnosprawnego:

- a) określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działania o charakterze rewalidacyjnym (liczba odpowiedzi: TAK) - 55,
- b) nie określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działań o charakterze rewalidacyjnym (liczba odpowiedzi: NIE) - 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 5

2) w przypadku ucznia niedostosowanego społecznie:

- a) określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działania o charakterze resocjalizacyjnym (liczba odpowiedzi: TAK) - **7**,
- b) nie określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działań o charakterze resocjalizacyjnym (liczba odpowiedzi: NIE) - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **53**,

3) w przypadku ucznia zagrożonego niedostosowaniem społecznym:

- a) określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działania o charakterze socjoterapeutycznym (liczba odpowiedzi: TAK) - **7**,
- b) nie określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działań o charakterze socjoterapeutycznym (liczba odpowiedzi: NIE) - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **53**

4.3. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym formy i okres udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy, tj. z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1280, z późn. zm.)

- a) określono (liczba odpowiedzi: TAK) - **47**,
- b) nie określono (liczba odpowiedzi: NIE) - **10**,

Liczba wydanych zaleceń - **3**,

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **3**,

4.4. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działania wspierające rodziców ucznia oraz w zależności od potrzeb, zakres współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi, placówkami doskonalenia nauczycieli, organizacjami pozarządowymi, innymi instytucjami oraz podmiotami

- a) określono (liczba odpowiedzi: TAK) - **60**,
- b) nie określono (liczba odpowiedzi: NIE) - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **0**

4.5. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym

- a) określono zajęcia rewalidacyjne, resocjalizacyjne i socjoterapeutyczne oraz inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia (liczba odpowiedzi: TAK) - **59**,

- b) nie określono zajęć rewalidacyjnych, resocjalizacyjnych i socjoterapeutycznych oraz innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia (liczba odpowiedzi: NIE) - **1**,

Liczba wydanych zaleceń - **1**,

- c) określono inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia (proszę wskazać liczbę) - **0**,
Najczęściej określano (proszę wskazać rodzaj innych zajęć):

- **brak**

- d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **0**

4.6. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym

- a) określono zajęcia z zakresu doradztwa zawodowego – w przypadku ucznia klasy VII i VIII szkoły podstawowej, branżowej szkoły I stopnia, liceum ogólnokształcącego i technikum (liczba odpowiedzi: TAK) - **20**,
- b) nie określono zajęć z zakresu doradztwa zawodowego – w przypadku ucznia klasy VII i VIII szkoły podstawowej, branżowej szkoły I stopnia, liceum ogólnokształcącego i technikum (liczba odpowiedzi: NIE) - **5**,

Liczba wydanych zaleceń - **1**,

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **35**

4.7. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym

- a) określono zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu realizowane w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo oświatowe (liczba odpowiedzi: TAK) - **20**,
- b) nie określono zajęć związanych z wyborem kierunku kształcenia i zawodu realizowanych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo oświatowe, (liczba odpowiedzi: NIE) - **15**,

Liczba wydanych zaleceń - **3**

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **25**

4.8. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono zakres współpracy nauczycieli i specjalistów, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawców grup wychowawczych, z rodzicami ucznia w realizacji przez szkołę specjalną lub taki ośrodek zadań wymienionych w § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309):

- a) określono zakres współpracy (liczba odpowiedzi: TAK) - **60**,
- b) nie określono zakresu współpracy (liczba odpowiedzi: NIE) - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **0**

4.9. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), wydanych ze względu na niepełnosprawność, w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono rodzaj i sposób dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności ucznia, w tym w zakresie wykorzystywania technologii wspomagających to kształcenie

- a) liczba odpowiedzi: TAK - **50**,

- b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

- c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - **0**,

- d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **10**

4.10. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym wskazano organizację wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia

- a) liczba odpowiedzi: TAK - **5**,

- b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **55**

4.11. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których na podstawie wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia wskazano w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym organizację wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia

- a) liczba odpowiedzi: TAK - **5**,

- b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **55**

4.12. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym wskazano organizację wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

- a) liczba odpowiedzi: TAK - **0**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 60

4.13. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których na podstawie wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia wskazano w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym organizację wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 60

5. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym w ramach zajęć rewalidacyjnych uwzględniono:

5.1. rozwijanie umiejętności komunikacyjnych przez naukę orientacji przestrzennej i poruszania się oraz naukę systemu Braille'a lub innych alternatywnych metod komunikacji – w przypadku ucznia niewidomego:

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń: 0,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 60

5.2. naukę języka migowego lub innych sposobów komunikowania się, w szczególności wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC) – w przypadku ucznia niepełnosprawnego z zaburzeniami mowy lub jej brakiem:

a) liczba odpowiedzi: TAK - 1,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 59

5.3. zajęcia rozwijające umiejętności społeczne, w tym umiejętności komunikacyjne – w przypadku ucznia z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera:

a) liczba odpowiedzi: TAK - 5,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 55

6. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół, który tworzyli nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawcy grup wychowawczych prowadzący zajęcia z wychowankiem w tym ośrodku

a) liczba odpowiedzi: TAK - **55**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **5**,

Liczba wydanych zaleceń - **1**,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **0**

7. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, uwzględniając diagnozę i wnioski sformułowane na jej podstawie oraz zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, we współpracy, w zależności od potrzeb, z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnią specjalistyczną

a) liczba odpowiedzi: TAK - **60**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **0**,

8. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracowano na okres, na jaki zostało wydane orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, nie dłuższy jednak niż etap edukacyjny a) liczba odpowiedzi: TAK - **60**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **0**

8.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracowano w terminie do dnia 30 września roku szkolnego, w którym uczeń rozpoczął od początku roku szkolnego kształcenie w szkole specjalnej, w tym zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii, specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym

a) liczba odpowiedzi: TAK - **44**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **16**

8.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracowano w terminie 30 dni od dnia złożenia w szkole specjalnej,

w tym zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii, specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym, orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego

- a) liczba odpowiedzi: TAK - **16**,
- b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **44**

9. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których opracowano indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny, przez zespół koordynowany przez odpowiednio wychowawcę oddziału lub wychowawcę grupy wychowawczej do której uczęszczał uczeń, albo nauczyciela lub specjalistę prowadzącego zajęcia z uczniem, wyznaczonego przez dyrektora szkoły specjalnej, w tym zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii, specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym a) liczba odpowiedzi: TAK - **60**,

- b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **0**,

10. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół, który spotykał się w miarę potrzeb, nie rzadziej jednak niż dwa razy w roku szkolnym a) liczba odpowiedzi: TAK - **60**,

- b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **0**

11. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół, w którym uczestniczył na wniosek dyrektora szkoły specjalnej, w tym zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii, specjalnym ośrodku szkolnowychowawczym – przedstawiciel poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym poradni specjalistycznej, lub pomoc nauczyciela a) liczba odpowiedzi: TAK - **0**,

- b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

- c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - **45**,

- d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **15**

11.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół, w którym uczestniczyły na wniosek lub za zgodą rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia – inne osoby, w szczególności lekarz, psycholog, pedagog, logopeda lub inny specjalista

- a) liczba odpowiedzi: TAK - **0**,

- b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - **45**,

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **15**

12. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół który co najmniej dwa razy w roku szkolnym dokonywał okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, uwzględniając ocenę efektywności tego programu w całym jego zakresie

a) liczba odpowiedzi: TAK - **54**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **2**,

Liczba wydanych zaleceń - **1**,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **4**

12.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny dokonywał modyfikacji tego programu w miarę potrzeb

a) liczba odpowiedzi: TAK - **26**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - **31**,

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **3**

Proszę wskazać najczęstsze przyczyny modyfikacji programu:

- zwiększenie liczby zajęć rewalidacyjnych;
- zmiany organizacji pracy na zajęciach edukacyjnych;
- wprowadzenie treści dotyczących covid 19;
- doskonalenie umiejętności posługiwania się technologią cyfrową;
- zmiana form pomocy psychologiczno-pedagogicznej;
- zmiana rodzaju zajęć rewalidacyjnych;
- zmiana wymiaru zajęć;
- wydanie nowego orzeczenia;
- zmiana zakresu dostosowania wymagań edukacyjnych;
- zmiana formy i okresu udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej;
- dostosowanie treści nauczania do poziomu funkcjonowania ucznia.

12.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny dokonywał okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia i modyfikacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego, w zależności od potrzeb, we współpracy z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnią specjalistyczną, a także, za zgodą rodziców ucznia, z innymi podmiotami

a) liczba odpowiedzi: TAK - **2**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - 0,

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 53,

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

Proszę wskazać najczęstsze przyczyny modyfikacji programu:

– **zmiana rodzaju zajęć rewalidacyjnych**

13. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), na podstawie których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny w wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania ucznia uwzględnił indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne, mocne strony, predyspozycje, zainteresowania i uzdolnienia ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK - 58,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 2,

Liczba wydanych zaleceń - 1,

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0

13.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny w wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania ucznia uwzględnił w zależności od potrzeb, zakres i charakter wsparcia ze strony nauczycieli, specjalistów lub pomocy nauczyciela

a) liczba odpowiedzi: TAK - 25,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 7,

Liczba wydanych zaleceń - 2,

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 26,

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 2

13.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny w wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania ucznia uwzględnił rozpoznanie przyczyny niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu ucznia, w tym bariery i ograniczenia utrudniające funkcjonowanie i uczestnictwo ucznia w życiu szkolnym

a) liczba odpowiedzi: TAK - 45,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 7,

Liczba wydanych zaleceń - 2,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 8

13.3. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny w wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania ucznia uwzględnił w przypadku ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów zgodnie ze wskazaniem zawartym

w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym – przyczyny niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu ucznia, w tym bariery i ograniczenia utrudniające funkcjonowanie i uczestnictwo ucznia w życiu szkolnym, a także napotykanе trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym oraz efekty działań podejmowanych w celu ich przezwyciężenia

a) liczba odpowiedzi: TAK - **0**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **60**

14. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których dyrektor szkoły specjalnej umożliwił rodzicom ucznia albo pełnoletniemu uczniowi uczestniczenie w spotkaniach zespołu, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny, a także w opracowaniu i modyfikacji tego programu oraz dokonywaniu wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia, poprzez zawiadomienie pisemnie, w sposób przyjęty w danej szkole specjalnej, rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia o terminie każdego spotkania zespołu i możliwości uczestniczenia w tym spotkaniu

a) liczba odpowiedzi: TAK - **55**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **5**,

Liczba wydanych zaleceń - **1**,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **0**

15. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń otrzymali kopię wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK - **53**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **7**,

Liczba wydanych zaleceń - **2**,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **0**

15.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń otrzymali kopię indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego

a) liczba odpowiedzi: TAK - **55**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **5**,

Liczba wydanych zaleceń - **1**,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **0**

16. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których w klasach I – IV szkół podstawowych specjalnych zatrudniono dodatkowo pomoc nauczyciela dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym

a) liczba odpowiedzi: TAK - **10**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 50

16.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których w klasach I – IV szkół podstawowych specjalnych zatrudniono dodatkowo pomoc nauczyciela dla uczniów z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 60

16.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których w klasach I – IV szkół podstawowych specjalnych zatrudniono dodatkowo pomoc nauczyciela dla uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 60,

16.3. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego

w przypadku których w klasach I – IV szkół podstawowych specjalnych zatrudniono dodatkowo pomoc nauczyciela dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

a) liczba odpowiedzi: TAK - 5,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 55

17. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wydanych ze względu na niepełnosprawność, w przypadku których w szkole specjalnej w przypadkach innych niepełnosprawności niż niepełnosprawność intelektualna w stopniu umiarkowanym lub znacznym, niepełnosprawność ruchowa, w tym afazja, autyzm, w tym zespół Aspergera, niepełnosprawności sprzężone, za zgodą organu prowadzącego, umożliwiono zatrudnienie dodatkowo pomocy nauczyciela a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0,

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 5,

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 55,

e) proszę wymienić 3 najczęściej wskazywane przypadki, w których umożliwiono zatrudnienie dodatkowo pomocy nauczyciela - brak

18. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których pomoc nauczyciela realizowała zadania wyznaczone przez dyrektora szkoły specjalnej

a) liczba odpowiedzi: TAK - **14**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **46**

19. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły specjalnej powierzył prowadzenie innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęć rewalidacyjnych, resocjalizacyjnych i socjoterapeutycznych, nauczycielom lub specjalistom posiadającym kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK - **60**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **0**

20. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których uczniowie mieli możliwość kształcenia w szkole specjalnej do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym ukończą 20. rok życia – w przypadku szkoły podstawowej

a) liczba odpowiedzi: TAK - **10**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **50**,

d) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY **0**,

e) liczba odpowiedzi: KSZTAŁCENIE BYŁO PROWADZONE POWYŻEJ 20. ROKU ŻYCIA - **0**

20.1. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, na podstawie których uczniowie mieli możliwość kształcenia w szkole specjalnej do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym ukończą 24. rok życia – w przypadku szkoły ponadpodstawowej

a) liczba odpowiedzi: TAK - **5**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **45**,

d) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - **10**,

e) liczba odpowiedzi: KSZTAŁCENIE BYŁO PROWADZONE POWYŻEJ 24. ROKU ŻYCIA - **0**

21. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń m o potrzebie kształcenia specjalnego wydanych ze względu na niepełnosprawność, w przypadku których decyzję o przedłużeniu okresu nauki uczniom podejmowała rada pedagogiczna po uzyskaniu opinii zespołu, z której wynika potrzeba przedłużenia uczniowi okresu nauki, w szczególności z powodu znacznych trudności w opanowaniu wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego lub efektów kształcenia

określonych w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego, oraz zgody rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK - **10**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **50**

22. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach branżowych I stopnia specjalnych (publicznych i niepublicznych) funkcjonujących w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych lub młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, w przypadku których uczniowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na niedostosowanie społeczne lub zagrożenie niedostosowaniem społecznym mieli możliwość skrócenia okresu nauki do dwóch lat, pod warunkiem zachowania wymiaru godzin poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych przewidzianego dla trzyletniego okresu nauczania, w tym wymiaru godzin zajęć wychowania fizycznego a) liczba odpowiedzi: TAK - **0**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **55**,

d) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - **5**

23. Liczba kontrolowanych w szkołach branżowej szkoły I stopnia specjalnych (publicznych i niepublicznych), funkcjonujących w młodzieżowym ośrodku wychowawczym lub młodzieżowym ośrodku socjoterapii, orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wydanych ze względu na niedostosowanie społeczne lub zagrożenie niedostosowaniem społecznym, w przypadku których decyzję o skróceniu okresu nauki uczniom podejmowała rada pedagogiczna po uzyskaniu opinii zespołu, z której wynika potrzeba skrócenia uczniowi okresu nauki, a poziom osiągnięć ucznia rokuje opanowanie wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia i efektów kształcenia

określonych w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego w ciągu dwóch lat, oraz po zasięgnięciu opinii rodziców ucznia,

a) liczba odpowiedzi: TAK - **0**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **55**,

d) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - **5**,

24. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których szkoła specjalna realizowała ramowy plan nauczania określony dla szkoły danego typu

a) liczba odpowiedzi: TAK - **60**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **0**

25. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których szkoła specjalna realizowała obowiązkowe zajęcia edukacyjne w okresie nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania szkoły publicznej danego typu

a) liczba odpowiedzi: TAK - **nie dotyczy**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **nie dotyczy**,

Liczba wydanych zaleceń - **nie dotyczy**,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **nie dotyczy**,

26. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera wynosiła nie więcej niż 4

a) liczba odpowiedzi: TAK - **0**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **60**

26.1. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z których jedną z niepełnosprawności jest niepełnosprawność intelektualna w stopniu umiarkowanym lub znacznym wynosiła nie więcej niż 4

a) liczba odpowiedzi: TAK - **18**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **2**,

Liczba wydanych zaleceń - **2**,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **40**

26.2. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z wyłączeniem uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym wynosiła nie więcej niż 6

a) liczba odpowiedzi: TAK - **5**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **55**

26.3. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów niesłyszących i słabosłyszących specjalnej wynosiła nie więcej niż 8

a) liczba odpowiedzi: TAK - **0**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **60**

26.4. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym wynosiła nie więcej niż 8

- a) liczba odpowiedzi: TAK - **13**,
- b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **47**

26.5. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów niewidomych i słabowidzących wynosiła nie więcej niż 10

- a) liczba odpowiedzi: TAK - **0**,
- b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **60**

26.6. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją wynosiła nie więcej niż 12

- a) liczba odpowiedzi: TAK - **0**,
- b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **60**

26.7. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim wynosiła nie więcej niż 16

- a) liczba odpowiedzi: TAK - **16**,
- b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **44**

26.8. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z różnymi

rodzajami niepełnosprawności: z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, z niepełnosprawnościami sprzężonymi z wyłączeniem uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, niesłyszących i słabosłyszących, niewidomych i słabowidzących, z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim wynosiła nie więcej niż 5

- a) liczba odpowiedzi: TAK - **2**,
- b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **58**

26.9. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów niedostosowanych społecznie i uczniów zagrożonych niedostosowaniem społecznym wynosiła nie więcej niż 16

a) liczba odpowiedzi: TAK - **10**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **50**

27. Liczba kontrolowanych w szkołach podstawowych specjalnych (publicznych), z wyjątkiem szkoły podstawowej specjalnej dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym po 12 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - **13**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **47**

27.1. Liczba kontrolowanych w szkołach podstawowych specjalnych (publicznych) dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym po 10 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - **17**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **43**

27.2. Liczba kontrolowanych w szkołach podstawowych specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił w oddziałach przysposabiających do pracy organizowanych w klasach VII i VIII szkoły podstawowej specjalnej, minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym po 12 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - **0**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **60**

27.3. Liczba kontrolowanych w liceum ogólnokształcącym specjalnym (publicznym) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym po 12 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - **5**,

- b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **55**

27.4. Liczba kontrolowanych w technikum specjalnym (publicznym) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym po 8 godzin na oddział

- a) liczba odpowiedzi: TAK - **0**,

- b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **60**

27.5. Liczba kontrolowanych w branżowej szkole I stopnia specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych będących absolwentami dotychczasowego gimnazjum, w każdym roku szkolnym po 10 godzin na oddział a) liczba odpowiedzi: TAK - **0**,

- b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

- a) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **60**

27.6. Liczba kontrolowanych w branżowej szkole I stopnia specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych będących absolwentami ośmioletniej szkoły podstawowej, w każdym roku szkolnym po 10 godzin na oddział

- a) liczba odpowiedzi: TAK - **5**,

- b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

- a) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **55**,

27.7. Liczba kontrolowanych w szkole specjalnej przysposabiającej do pracy (publicznej) dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych w każdej klasie szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy po 10 godzin na oddział a) liczba odpowiedzi: TAK - **15**,

- b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **45**

27.8. Liczba kontrolowanych w branżowej szkole II stopnia specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, będących absolwentami dotychczasowego gimnazjum, w każdym roku szkolnym w oddziale specjalnym po 8 godzin na oddział

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,
- b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0,

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY- 60

27.9. Liczba kontrolowanych w branżowej szkole II stopnia specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, będących absolwentami ośmioletniej szkoły podstawowej, w każdym roku szkolnym w oddziale specjalnym po 8 godzin na oddział

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,
- b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0,

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY- 60

27.10. Liczba kontrolowanych w szkole policealnej specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych w każdym roku szkolnym w oddziale specjalnym po 8 godzin na oddział

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,
- b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0,

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY- 60

28. Liczba kontrolowanych w szkole specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których godzina zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych trwała 60 minut

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 55,
- b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0,

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY- 5

28.1. Liczba kontrolowanych w szkole specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których w uzasadnionych przypadkach zajęcia rewalidacyjne były prowadzone w czasie krótszym niż 60 minut, z zachowaniem ustalonego dla ucznia łącznego czasu tych zajęć w okresie tygodniowym

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,
- b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0,

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 60

d) proszę wskazać 3 najczęstsze przypadki uzasadniające prowadzenie zajęć rewalidacyjnych w czasie krótszym niż 60 minut - **brak**

29. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkole podstawowej specjalnej (publicznej) działającej w szczególnie trudnych warunkach

demograficznych lub geograficznych, w przypadku których zorganizowano nauczanie w klasach łączonych na wszystkich obowiązkowych zajęciach edukacyjnych, zachowano zasadę niełączenia klas z różnych etapów edukacyjnych

a) liczba odpowiedzi: TAK - **3**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **57**

29.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkole ponadpodstawowej specjalnej (publicznej), działającej w szczególnie trudnych warunkach demograficznych lub geograficznych, w przypadku których zorganizowano nauczanie w klasach łączonych na wszystkich obowiązkowych zajęciach edukacyjnych, zachowano zasadę niełączenia klas z różnych etapów edukacyjnych

a) liczba odpowiedzi: TAK - **9**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **51**

30. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których, w ramach realizacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego, uczniowie byli objęci pomocą psychologiczno-pedagogiczną na podstawie rozpoznania indywidualnych możliwości psychofizycznych ucznia i czynników środowiskowych wpływających na jego funkcjonowanie w szkole specjalnej lub placówce specjalnej

a) liczba odpowiedzi: TAK - **46**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **5**,

Liczba wydanych zaleceń - **1**,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **9**

31. Inicjatorami udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej byli:

	liczba odpowiedzi
uczeń	0
rodzice ucznia	1
dyrektor szkoły lub placówki	5
nauczyciel, wychowawca grupy wychowawczej lub specjalista - prowadzący zajęcia z uczniem	35

pielęgniarka środowiska nauczania i wychowania lub higienistka szkolna	0
poradnia psychologiczno-pedagogiczna	14
asystent edukacji romskiej	0
pomoc nauczyciela	0
pracownik socjalny	0
asystent rodziny	0
kurator sądowy	0
organizacja pozarządowa, inna instytucja lub podmiot działający na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży	0
NIE DOTYCZY	14

32. Rodzaj realizowanych zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej a) w szkole specjalnej

rodzaj zajęć	liczba odpowiedzi
zajęcia rozwijające uzdolnienia	1
zajęcia rozwijające umiejętności uczenia się	0
zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze	9
zajęcia korekcyjno-kompensacyjne	11
zajęcia logopedyczne	2
zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne	26
inne zajęcia o charakterze terapeutycznym*	9
zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu – w przypadku uczniów szkół podstawowych oraz uczniów szkół ponadpodstawowych	1
porady	16
konsultacje	4
warsztaty	10
NIE DOTYCZY	15

W przypadku innych zajęć o charakterze terapeutycznym proszę wskazać rodzaj zajęć najczęściej organizowanych:

- 1) radzenia sobie z emocjami 2) zajęcia z terapeutą uzależnień
- 3) terapia pedagogiczna
- 4) terapia psychologiczna ukierunkowana na wyciszanie zachowań agresywnych
- 5) terapia pedagogiczna - eliminowanie zachowań niepożądanych

b) w branżowej szkole II stopnia specjalnej prowadzącej kształcenie w formie stacjonarnej lub zaocznej i szkole policealnej specjalnej prowadzącej kształcenie w formie stacjonarnej lub zaocznej

rodzaj zajęć	liczba odpowiedzi
zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu	0
porady	0
konsultacje	0
warsztaty	0
szkolenia	0
NIE DOTYCZY	60

33. Liczebność uczniów na zajęciach z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej

rodzaj zajęć	liczba uczestników zajęć nie przekraczała		
1. rozwijające uzdolnienia	8 uczniów, liczba odpowiedzi		
	Tak: 1	Nie: 0	
2. korekcyjnokompensacyjne	5 uczniów, liczba odpowiedzi		
	Tak: 4	Nie: 0	
3. logopedyczne	4 uczniów, liczba odpowiedzi		
	Tak: 2	Nie: 0	
4. rozwijające kompetencje emocjonalnospołeczne	10 uczniów, liczba odpowiedzi		
	Tak: 5	Nie: 0	Nie dotyczy: 2
5. inne zajęcia o charakterze terapeutycznym	10 uczniów, liczba odpowiedzi		
	Tak: 5	Nie : 0	

6. zajęcia dydaktycznowyrównawcze	8 uczniów, liczba odpowiedzi	
	Tak: 2	Nie: 0

Liczba wydanych zaleceń w przypadku przekroczenia liczby uczestników na zajęciach:

1. rozwijających uzdolnienia: **0**
2. korekcyjno-kompensacyjne: **0**
3. logopedycznych: **0**
4. rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne: **0**
5. innych, o charakterze terapeutycznym: **0**
6. dydaktyczno-wyrównawczych: **0**

34. Zespół nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawcy grup wychowawczych prowadzący zajęcia z wychowankiem w tym ośrodku, planował i koordynował udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym ustalił dla ucznia formy udzielania tej pomocy

a) liczba odpowiedzi: TAK - **51**

b) liczba odpowiedzi: NIE - **5**

Liczba wydanych zaleceń - **1**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **4**

34.1. Zespół nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawcy grup wychowawczych prowadzący zajęcia z wychowankiem w tym ośrodku, w przypadku określonych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej ustalał okres ich udzielania oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy miały być realizowane

a) liczba odpowiedzi: TAK - **46**

b) liczba odpowiedzi: NIE - **10**

Liczba wydanych zaleceń - **2**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **4**

35. Dyrektor szkoły specjalnej lub placówki specjalnej niezwłocznie poinformował pisemnie, w sposób przyjęty w danej szkole lub placówce, rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia o ustalonych dla ucznia formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane

a) liczba odpowiedzi: TAK - **46**

b) liczba odpowiedzi: NIE - **10**

Liczba wydanych zaleceń - **2**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 4

36. Realizacja zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej dokumentowana była w dziennikach zajęć

a) liczba odpowiedzi: TAK - 41

b) liczba odpowiedzi: NIE - 15

Liczba wydanych zaleceń - 3

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 4

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

- 1) We wszystkich szkołach specjalnych dostosowano uczniowi objętemu kształceniem specjalnym program nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, na podstawie opracowanego dla ucznia indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego uwzględniającego zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego;
- 2) We wszystkich placówkach liczebność uczniów na zajęciach z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej była zgodna z obowiązującymi przepisami;
- 3) Część Indywidualnych Programów Edukacyjno-Terapeutycznych nie zawierała form i okresu udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiaru godzin, w którym poszczególne formy pomocy były realizowane;
- 4) W części placówek realizacja zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej nie była dokumentowana w dziennikach zajęć;
- 5) Nie we wszystkich przypadkach dyrektor szkoły specjalnej lub placówki specjalnej niezwłocznie informował pisemnie, w sposób przyjęty w danej placówce, rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia o ustalonych dla ucznia formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy pomocy były realizowane.

2.1.3. Wnioski z kontroli planowych

a) wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:

1. W związku z tym, że wydane zalecenia wynikały z nieprzestrzegania przepisów prawa w zakresie: obowiązku uzyskania opinii wojewódzkiej rady rynku pracy o zasadności kształcenia w zawodzie zgodnie z wymogami rynku pracy; zapewnienia uczniom kształcącym się w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie wyposażenia niezbędnego do realizacji kształcenia; prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania zgodnie z ustaleniami dla szkół publicznych - przedmiotowa problematyka wymaga wspomagania.
2. W związku z tym, że niektóre z indywidualnych programów edukacyjnoterapeutycznych nie zawierały form i okresu udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiaru godzin, w którym poszczególne formy pomocy realizowano - przedmiotowa problematyka wymaga wspomagania.

3. W związku z tym, że konieczne jest powołanie do zespołu wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka osób posiadających przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonem rozwoju psychoruchowym, w tym psychologa, a ponadto uwzględniania w arkuszu obserwacji dziecka wszystkich elementów określonych przepisami prawa - przedmiotowa problematyka wymaga wspomagania.

b) wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

1. Prowadzenie kontroli uwzględniających tematykę zgodności z przepisami prawa:
 - organizacji kształcenia zawodowego;
 - dokumentowania zajęć prowadzonych w ramach udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej;
 - organizacji i dokumentowania kształcenia specjalnego.

2.2. Kontrole doraźne

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego.

2.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2021/2022 pracownicy Kuratorium Oświaty w Szczecinie przeprowadzili 302 kontrole doraźne w 227 spośród 1799 nadzorowanych szkół i placówek.

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2022 r.

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:				
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży		szkołach dla dorosłych	placówkach
		szkołach podstawowych	szkołach ponadpodstawowych		
					RAZEM

• posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	9	8		3	3	23
• realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	1	3	6	1	1	12
• przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	1	24	16	2	5	48
• przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	8	24	11	0	16	59
• przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	4	10	7	0	1	22
• zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	22	50	13	1	20	106
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	0	3	4	12	0	19
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe	0	0	0	0	0	0
• stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej	2	17	1	0	3	23
• organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej	10	59	9	1	4	83
• inne	8	69	28	1	17	123
* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola.						

2.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku podmiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką. Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2022 r. kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych	Liczba kontroli w:					
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży		szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	szkołach ponadpodstawowych			
a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od:						
• organu prowadzącego szkołę lub placówkę	2	4	0	0	2	8
• rodziców	19	96	25	0	10	150
• uczniów	0	0	9	1	0	10
• nauczycieli	0	1	1	0	0	2
• Rzecznika Praw Obywatelskich	0	0	0	0	0	0
• Rzecznika Praw Dziecka	3	3	0	0	0	6
• Prokuratury	0	1	0	0	0	1
• innych podmiotów	8	5	12	0	15	40
b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej	14	28	17	10	16	85
RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	42	142	64	11	43	302

2.2.3. Wyniki kontroli doraźnych (liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 55 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe – najczęściej wydawane zalecenia)

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	8
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	5

przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	55
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	30
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	3
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	50
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	15
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe	0
stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej	0
organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej	145
inne	230
RAZEM	541

2.2.4. Informacja dotycząca terminu powiadomienia organu sprawującego nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń przez dyrektora szkoły/placówki (wynikająca z art. 55 ust. 6 ustawy – Prawo oświatowe)

Dyrektor szkoły/placówki powiadomił organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń:	Liczba
w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń	138
w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń	8
po upływie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń /pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń	4
po upływie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń /pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, w wyniku interwencji organu sprawującego nadzór pedagogiczny	7
	157

2.2.5. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

a) wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- 1) Kontrola w zakresie postępowania szkoły/placówki przy dokumentowaniu i organizacji kształcenia specjalnego (od złożenia orzeczenia po realizację indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego).
- 2) Kontrola dokumentowania i organizacji zajęć z pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów z opiniami psychologiczno-pedagogicznymi oraz dla uczniów zdiagnozowanych przez szkołę/placówkę.
- 3) Kontrola postępowania orzeczniczego prowadzonego przez zespoły powoływane w poradni psychologiczno-pedagogicznej oraz wydawanych orzeczeń i opinii.
- 4) Zintensyfikowanie nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty nad nadzorem pedagogicznym pełnionym przez dyrektora szkoły w zakresie:
 - przestrzegania przepisów związanych z zapewnieniem uczniom bezpieczeństwa i higieny nauki na terenie szkoły/placówki (dotyczy zachowań agresywnych uczniów, wypadków, braku nadzoru nauczyciela),
 - przestrzegania zapisów statutu szkoły/placówki, w tym w szczególności dotyczących szkolnego systemu oceniania,
 - udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
 - organizowania kształcenia specjalnego,
 - wspomagania nauczycieli w rozwiązywaniu przez nich zadań trudnych pod względem dydaktycznym, wychowawczym, opiekuńczym (dot. m.in. funkcjonowania uczniów z zaburzeniami psychicznymi w MOS, MOW, SOSW, opieki nad uczniem przewlekle chorym lub niepełnosprawnym, konstruktywnej współpracy z rodzicami),
 - prowadzenia przez nauczycieli i specjalistów dokumentacji szkolnej (dziennik zajęć lekcyjnych, zajęć rewalidacyjnych, innych zajęć, dziennik specjalisty, indywidualna teczka dziecka, indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny, wielospecjalistyczna ocena funkcjonowania).

b) wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa:

- 1) Wprowadzić do systemu oświaty placówki dla dzieci i młodzieży z zaburzeniami i chorobami psychicznymi oraz dla dzieci i młodzieży uzależnionej od substancji psychoaktywnych, którzy wymagają stosowania specjalnej organizacji nauki, metod pracy, wychowania, pomocy psychologiczno-pedagogicznej, a także pomocy medycznej i specjalistycznej terapeutycznej.
- 2) Doprecyzować minimalny wymiar zatrudnienia pedagoga szkolnego na wzór art. 42d ust. 11 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t.j. Dz.

U. z 2021 r. poz. 1762 z późn. zm.). Brak powyższego uregulowania powoduje obecnie redukcję etatu pedagoga szkolnego na rzecz innych specjalistów, tj. pedagoga specjalnego oraz psychologa.

- 3) Doprecyzować w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. poz. 502 z późn. zm.) termin „zbliżony wiek” – w praktyce powstają oddziały obejmujące dzieci np. od 3 do 5 roku życia.
- 4) Doprecyzować kwestię czasu realizacji zajęć rewalidacyjnych przez pedagoga specjalnego w ramach tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć – np. do nieprzekraczania 1/3 obowiązkowego wymiaru godzin zajęć, w celu umożliwienia specjalście realizacji pozostałych zadań - § 3 ust. 2 pkt 1 lit. h rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 22 lipca 2022 r. w sprawie wykazu zajęć prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz przez nauczycieli poradni psychologiczno-pedagogicznych oraz nauczycieli: pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych (Dz.U. poz. 1610).

3. Wspomaganie

3.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek

3.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z kontroli

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

- a) opracowywanie analiz:
 - bieżących: **tak**
 - okresowych: **tak**
 - całościowych: **tak**
- b) zakres analiz:
 - tematyka kontroli: **tak**
 - zalecenia: **tak**
 - uwagi: **tak**
- c) źródła wyników:
 - arkusze zbiorcze kontroli planowych: **tak**
 - arkusze kontroli doraźnych: **tak**

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej: **tak**
- w czasie okresowych narad, konferencji: **tak**
- w publikacjach prasowych: **nie**

3.1.2. Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek

lp.	Tematyka konferencji	Liczba konferencji	Typy szkół i rodzaje placówek objętych konferencjami
1.	Dziecko z cukrzycą w szkole – dla pracowników przedszkoli i szkół podstawowych	1	Przedszkola, szkoły podstawowe i ponadpodstawowe
2.	Koncepcja i zasady tworzenia Szkoły i Przedszkola promujących Zdrowie	1	Przedszkola, szkoły podstawowe i ponadpodstawowe
3.	Jak diagnozować i budować plan działań Szkoły i Przedszkola promujących Zdrowie	1	Przedszkola, szkoły podstawowe i ponadpodstawowe
4.	Poznajmy się - możliwości finansowego wsparcia pracy szkół. Webinar (m.in. Program Edukacja – EOG; eTwinning; Europejski Korpus Solidarności)	1	Przedszkola, szkoły podstawowe, licea ogólnokształcące, technika i branżowe szkoły I stopnia
5.	O Erasmusie słów kilka. Webinar	1	Przedszkola, szkoły podstawowe, licea ogólnokształcące, technika i branżowe szkoły I stopnia
6.	Jak odnaleźć się w nowej rzeczywistości szkolnej	1	Publiczne i niepubliczne szkoły branżowe I i II stopnia, technika, policealne
7.	Dostosowanie warunków kształcenia do zmieniających się potrzeb regionalnego rynku pracy	1	Publiczne i niepubliczne szkoły branżowe I i II stopnia, technika, policealne
8.	Zasady funkcjonowania i zakładania szkół niepublicznych, zgodność statutów z przepisami prawa, przyczyny rozwiązywania umów cywilnoprawnych z rodzicami	1	Niepubliczne szkoły podstawowe i przedszkola

Ip.	Tematyka porad	Liczba porad	Typy szkół i rodzaje placówek objętych poradami
1.	Organizacja pracy w roku szkolnym 2021/2022, zmiany w przepisach prawa oświatowego, procedury skreślenia ucznia z listy uczniów, wnioski z nadzoru pedagogicznego.	3	Publiczne i niepubliczne szkoły branżowe I i II stopnia, technika, policealne
2.	Wojewódzka konferencja dla przedstawicieli organów prowadzących szkoły w związku z sytuacją dotyczącą zgłaszania do publicznych placówek i szkół dzieci uchodźców z Ukrainy.	1	Organy prowadzące publiczne szkoły i placówki ogólnokształcące i specjalne
3.	Wojewódzka konferencja dotycząca oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów.	1	Publiczne szkoły i placówki ogólnokształcące i specjalne
4.	Wojewódzka konferencja pn. „Regulacje prawne dotyczące prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji”.	1	Publiczne przedszkola, szkoły i placówki ogólnokształcące i specjalne

3.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek

Przekazywanie informacji prowadzono z wykorzystaniem form, tj.:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek - **tak**
- informacja na stronie internetowej kuratora - **tak**
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z przepisami prawa oświatowego - **tak**
- inne sposoby: przesyłanie informacji dyrektorom szkół drogą mailową.

3.1.4. Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych

W związku z pismem MEiN z dnia 12 października 2022 r. o znaku: DKOPPWNP.4092.33.2022.DB, dane dotyczące kształcenia u uczniów kompetencji kluczowych zostaną podane w aneksie do niniejszego sprawozdania.

Wspomaganiem w zakresie kształcenia u uczniów kompetencji kluczowych objęto szkoły wybrane przez Kuratora Oświaty. Wspomaganie realizowane było w okresie:

.....

I. Wspomaganiem objęto:

lp.	typ szkoły	liczba szkół
1.	szkoła podstawowa	
2.	liceum ogólnokształcące	
3.	technikum	
4.	branżowa szkoła I stopnia	
5.	branżowa szkoła II stopnia	
6.	szkoła policealna	
7.	łączna liczba szkół objętych wspomaganie	

II. W procesie wspomagania obserwowano prowadzenie zajęć edukacyjnych, podczas których kształtowane były u uczniów następujące kompetencje kluczowe:

- kompetencje w zakresie rozumienia i tworzenia informacji;
- kompetencje w zakresie wielojęzyczności;
- kompetencje matematyczne oraz kompetencje w zakresie nauk przyrodniczych, technologii i inżynierii;
- kompetencje cyfrowe;
- kompetencje osobiste, społeczne i w zakresie umiejętności uczenia się;
- kompetencje obywatelskie;
- kompetencje w zakresie przedsiębiorczości;
- kompetencje w zakresie świadomości i ekspresji kulturalnej;

1. Proszę wymienić trzy kompetencje, których kształtowanie podczas zajęć edukacyjnych obserwowane było najczęściej:

a) w szkołach podstawowych

- 1)
- 2)
- 3)

b) w liceach ogólnokształcących

.....
1)

2)

..

3)

.. c) w technikach

1)

2)

3)

d) w branżowych szkołach I stopnia

1)

2)

3)

e) w branżowych szkołach II stopnia

1)

..

2)

..

3)

.. f) w szkołach policealnych

1)

..

2)

..

3)

.....

2. Proszę wymienić trzy kompetencje kształtowane u uczniów, które były najrzadziej obserwowane podczas zajęć edukacyjnych:

a) w szkołach podstawowych

1)

2)

3)

b) w liceach ogólnokształcących

.....
1)

..

2)

..

3)

.. c) w technikach

1)

2)

3)

d) w branżowych szkołach I stopnia

1)

2)

3)

e) w branżowych szkołach II stopnia

1)

..

2)

..

3)

.. f) w szkołach policealnych

1)

..

2)

.. 3)

.....

III. Dyrektorzy szkół – w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego – podejmowali działania w celu wspierania nauczycieli w kształtowaniu i doskonaleniu kompetencji kluczowych uczniów.

1. Proszę wymienić trzy najczęstsze sposoby wsparcia nauczycieli wskazywane w kwestionariuszu ankiety dla dyrektora – odpowiedzi na pytanie: *Jakie działania podejmował Pan/Pani (w poprzednim i bieżącym roku szkolnym) w ramach*

.....
sprawowanego nadzoru pedagogicznego w celu wspierania nauczycieli w kształceniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów?

a) w szkołach podstawowych

- 1)
- 2)
- 3)

b) w liceach ogólnokształcących

- 1)
- ..
- 2)
- ..
- 3)

.. c) w technikach

- 1)
- 2)
- 3)

d) w branżowych szkołach I stopnia

- 1)
- 2)
- 3)

e) w branżowych szkołach II stopnia

- 1)
- ..
- 2)
- ..
- 3)

.. f) w szkołach policealnych

- 1)
- ..
- 2)
- ..
- 3)

.....
IV. Nauczyciele prowadzący zajęcia wskazywali na trudności w kształceniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów.

1. Proszę wymienić trzy najczęściej wskazywane trudności w kwestionariuszu ankiety do nauczyciela prowadzącego zajęcia – odpowiedzi na pytanie: *Jakie trudności dostrzega Pan/Pani w kształceniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów?*

a) w szkołach podstawowych

- 1)
2)
3)

b) w liceach ogólnokształcących

- 1)
..
2)
..
3)

.. c) w technikach

- 1)
2)
3)

d) w branżowych szkołach I stopnia

- 1)
2)
3)

e) w branżowych szkołach II stopnia

- 1)
2)
3)

f) w szkołach policealnych

- 1)
..

-
 2)
 .. 3)

V. Nauczyciele prowadzący zajęcia wskazywali na potrzeby wsparcia w procesie kształcenia kompetencji kluczowych uczniów.

1. Proszę wymienić trzy najczęściej wskazywane potrzeby w kwestionariuszu ankiety do nauczyciela prowadzącego zajęcia – odpowiedzi na pytanie:

Jakiego wsparcia potrzebowałby Pan/Pani w celu zwiększenia efektywności kształcenia kompetencji kluczowych uczniów?

a) w szkołach podstawowych

- 1)
 2)
 3)

b) w liceach ogólnokształcących

- 1)
 ..
 2)
 ..
 3)

.. c) w technikach

- 1)
 2)
 3)

d) w branżowych szkołach I stopnia

- 1)
 ..
 2)
 .. 3)

e) w branżowych szkołach II stopnia

- 1)
 ..

-
- 2)
- ..
- 3)
- .. f) w szkołach policealnych
- 1)
- ..
- 2)
- .. 3)
-

3.1.5. Inne działania wspomagające

W roku szkolnym 2021/2022 na stronie internetowej na bieżąco upowszechniano informacje na temat ofert i propozycji firm i instytucji wspierających szkołę i nauczycieli w zakresie m.in. bezpieczeństwa i wsparcia kondycji psychicznej dzieci i młodzieży, w tym pracy z dzieckiem - uchodźcą (27 publikacji); edukacji informatycznej - korzystania z nowych technologii (30 ofert i publikacji); dot. organizacji i pracy szkół, w tym w sytuacji związanej z wybuchem wojny na Ukrainie (99 ofert i publikacji).

Konkursy tematyczne organizowane przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty w roku szkolnym 2021/2022:

- 1) Konkursy nawiązujące do patronów roku 2021 i 2022:
 - „Marzenia zawsze zwyciężają rzeczywistość, gdy im na to pozwolić” – konkurs na inscenizację teatralną dotyczącą życia i twórczości Stanisława Lema;
 - „Czucie i wiara silniej mówi do mnie (...)” – inscenizacja teatralna na podstawie „Ballad i romansów” Adama Mickiewicza;
 - „Ludzie to anioły z jednym skrzydłem, dlatego aby się wznieść, musimy trzymać się razem” – inscenizacja teatralna na podstawie twórczości dla dzieci Marii Konopnickiej.
- 2) Współpraca z instytucjami zewnętrznymi – organizacja oraz współorganizacja konkursów, konferencji itp.:
 - „Twym obowiązkiem będzie walczyć z bronią w ręku”. Konkurs historyczny w 80. rocznicę utworzenia Armii Krajowej (wspólnie z Archiwum Państwowym w Szczecinie);

- III edycja konkursu historyczno-literackiego pt. „Znajdź swoją pamiętkę rodzinną i opisz jej historię” (wspólnie z Archiwum Państwowym w Szczecinie);
 - Akademia Młodego Prawnika (wspólnie z Wydziałem Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego);
 - projekt edukacyjny pn. „Wielkopolska w walce o niepodległość” (wspólnie z Fundacją „Towarzystwo Projektów Edukacyjnych);
 - konferencja historyczna „Ravensbrück – historia kobiet niezłomnych” (wspólnie z Fundacją Polskich Wartości).
- 3) Przedsięwzięcia mające na celu rozwój czytelnictwa wśród uczniów:
- 5. edycja akcji „Młodzieży Czytanie” (wspólnie z Książnicą Pomorską w Szczecinie);
 - III edycja konkursu „Lekturiada – w poszukiwaniu urody słowa” (wspólnie z Książnicą Pomorską).
- 4) Inne konkursy i przedsięwzięcia:
- Konkurs fotograficzny pn. „Nieodkryte Zakątki Regionu” (prace laureatów konkurs zostały umieszczone w kalendarzu Kuratorium Oświaty w Szczecinie na rok 2022)
 - „Przedszkolaki dla Niepodległej” – konkurs na przedstawienie z okazji Święta Niepodległości.

3.2. Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty

a) dotyczące potrzeb, zakresu przyszłego wspomagania:

1. Kontynuować współpracę z placówkami doskonalenia nauczycieli w zakresie wzbogacania metod, technik i narzędzi nauczania adekwatnych do celów edukacyjnych, potrzeb i możliwości rozwojowych uczniów;
2. Zwiększyć zakres wspomagania szkół, szczególnie w kwestii stosowania przepisów regulujących ocenianie, klasyfikowanie i promowanie uczniów w szkołach publicznych.

b) inne (np. dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego, organizacji wspomagania):

1. Promować innowacje w działalności szkół wykorzystujące nowoczesne narzędzia i techniki nauczania sprzyjające rozwojowi uczniów uwzględniając uwarunkowania społeczne;

2. Kontynuować wspomaganie pracy szkół w zakresie diagnozowania efektów kształcenia uczniów szkół podstawowych prowadzone we współpracy z Centralną Komisją Edukacyjną.

Data sporządzenia sprawozdania: 30 listopada 2022 r.

Podpis i pieczęć Kuratora Oświaty:

p.o. Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty
Jerzy Soltysiak
Jerzy Soltysiak
Zachodniopomorski Wicekurator Oświaty

