



Kuratorium Oświaty  
w Szczecinie

**Sprawozdanie  
z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez  
Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty  
w roku szkolnym 2020/2021**

## Spis treści

1. Wstęp .....	4
2. <b>Ewaluacja</b> .....	5
2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych i doraźnych .....	5
Załącznik nr 1 - <i>Dane ilościowe dotyczące ewaluacji</i> (tabela Excel)	
2.2. Wyniki ewaluacji planowych .....	5
2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek .....	5
2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań .....	7
2.3. Wyniki ewaluacji doraźnych .....	15
2.3.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek .....	15
2.4. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji planowych i doraźnych .....	17
3. <b>Kontrola</b> .....	18
3.1. <b>Kontrole planowe</b> .....	18
3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych .....	19
3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych .....	20
3.1.2.1. <i>Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach</i> .....	20
3.1.2.2. <i>Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia</i> .....	32
3.1.2.3. <i>Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym organizacji zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia</i> .....	48
3.1.3. Wnioski z kontroli planowych .....	55
3.2. <b>Kontrole doraźne</b> .....	55
3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych .....	55
3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli .....	56
3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych .....	58
3.2.4. Informacja dotycząca terminu powiadomienia organu sprawującego nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń przez dyrektora szkoły/placówki .....	58
3.2.5. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych .....	59

<b>4. Monitorowanie</b>	61
4.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania	62
4.2. Wyniki monitorowania	63
4.2.1. Uwzględnianie zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia	63
4.2.2. Zapewnienie wychowankom bezpieczeństwa i odpowiednich warunków pobytu w placówce	93
4.2.3. Wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacja zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach	117
4.2.4. Organizacja kształcenia w branżowej szkole II stopnia	128
4.3. Wnioski z przeprowadzonego monitorowania	138
<b>5. Wspomaganie</b>	138
5.1 Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek	138
5.1.1 Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli	138
5.1.2 Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek	139
5.1.3 Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek	140
5.1.4 Inne działania wspomagające	140
5.2 Wnioski z działalności wspomagającej	146

## **1. Wstęp**

*Przedstawienie uogólnionej informacji zbiorczej o wynikach ewaluacji zewnętrznych, kontroli i monitorowania przeprowadzonych w województwie w roku szkolnym 2020/2021 oraz wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w ww. okresie.*

## 2. Ewaluacja

### 2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych i doraźnych

Dane ilościowe dotyczące ewaluacji planowych i doraźnych w roku szkolnym 2020/2021 – Załącznik nr 1 (tabela Excel)

Minister Edukacji i Nauki pismem z 29.10.2020 r. (sygn.: DKO-WNP.4092.61.2020.EL) polecił kuratorom oświaty zawieszenie realizacji zadań wynikających z planów nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2020/2021 – w zakresie ewaluacji.

### 2.2. Wyniki ewaluacji planowych

#### 2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek

##### ***Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek:***

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
* dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych									
II. Przedszkola specjalne*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
* dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych									
III. Szkoły podstawowe*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych									
IV. Licea ogólnokształcące*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.

liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
V. Technika*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VI. Branżowe szkoły I stopnia*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	1	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VII. Szkoły specjalne*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VIII. Szkoły policealne									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
IX. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	0	0	0	0	0	0			
X. Biblioteki pedagogiczne									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	0	0	0	0	0	0			
XI. Placówki oświatowo-wychowawcze									

	Wymaganie				
	1.	2.	3.	4.	5.
liczba	0	0	0	0	0

## XII. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe

	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0

## XIII. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy\*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe

	Wymaganie							
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0

*\* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi*

## XIV. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe

	Wymaganie				
	1.	2.	3.	4.	5.
liczba	0	0	0	0	0

## 2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

**Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań.**

### Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Przedszkole współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”	nie dotyczy	nie dotyczy
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Zarządzanie przedszkolem służy jego rozwojowi”	nie dotyczy	nie dotyczy
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	nie dotyczy	nie dotyczy
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez KO (w ujęciu kompleksowym)	nie dotyczy	nie dotyczy

*\*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

### Przedszkola specjalne\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Przedszkole współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	nie dotyczy	nie dotyczy
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Zarządzanie przedszkolem służy jego rozwojowi”</i>	nie dotyczy	nie dotyczy
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	nie dotyczy	nie dotyczy
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez KO (w ujęciu kompleksowym)	nie dotyczy	nie dotyczy

\*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych

### Szkoły podstawowe\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”</i>	nie dotyczy	nie dotyczy
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i>	nie dotyczy	nie dotyczy
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	nie dotyczy	nie dotyczy
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez KO (w ujęciu kompleksowym)	nie dotyczy	nie dotyczy

\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych



## Licea ogólnokształcące\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”</i>	nie dotyczy	nie dotyczy
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i>	nie dotyczy	nie dotyczy
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	nie dotyczy	nie dotyczy
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez KO (w ujęciu kompleksowym)	nie dotyczy	nie dotyczy

\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych

## Technika\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”</i>	nie dotyczy	nie dotyczy
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i>	nie dotyczy	nie dotyczy
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	nie dotyczy	nie dotyczy
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez KO (w ujęciu kompleksowym)	nie dotyczy	nie dotyczy

\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;

## Branżowe szkoły I stopnia\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”</i>	nie dotyczy	nie dotyczy
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i>	nie dotyczy	nie dotyczy
3.	Wybrane wymagania: <i>Szkoła lub placówka, organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników egzaminu ósmoklasisty egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych</i> (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	1. Nauczyciele prowadzą badania ukierunkowane na zapewnienie uczniom dobrego startu w życie zawodowe. 2. Analizy prowadzone przez nauczycieli wskazują na wzrost wyników uczniów w nauce oraz ich asymilację w środowisku rówieśniczym. 3. Nauczyciele na podstawie wniosków i rekomendacji z egzaminów zewnętrznych wprowadzają zmiany w przedmiotowych zasadach oceniania, w doborze form i metod pracy na lekcji oraz zmierzające do poprawy frekwencji uczniów na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych.	1. Modyfikacji wymagają działania nauczycieli w zakresie motywowania pełnoletnich uczniów do nauki i ukończenia szkoły.
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez KO (w ujęciu kompleksowym)	nie dotyczy	nie dotyczy

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

### Szkoły specjalne\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”</i>	nie dotyczy	nie dotyczy
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i>	nie dotyczy	nie dotyczy
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	nie dotyczy	nie dotyczy
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez KO (w ujęciu kompleksowym)	nie dotyczy	nie dotyczy

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

### Szkoły policealne \*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”</i>	nie dotyczy	nie dotyczy
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i>	nie dotyczy	nie dotyczy
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	nie dotyczy	nie dotyczy
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez KO (w ujęciu kompleksowym)	nie dotyczy	nie dotyczy

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

## Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki”	nie dotyczy	Nie dotyczy.
2.	„Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych”	nie dotyczy	Nie dotyczy.
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	nie dotyczy	Nie dotyczy.
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez KO (w ujęciu kompleksowym)	nie dotyczy	Nie dotyczy.

## Biblioteki pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	nie dotyczy	nie dotyczy
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez KO (w ujęciu kompleksowym)	nie dotyczy	nie dotyczy

### Placówki oświatowo-wychowawcze

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	nie dotyczy	nie dotyczy
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez KO (w ujęciu kompleksowym)	nie dotyczy	nie dotyczy

### Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	nie dotyczy	nie dotyczy
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez KO (w ujęciu kompleksowym)	nie dotyczy	nie dotyczy

**Szkoły specjalne przysposabiające do pracy\*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe**

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	<i>„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”</i>	nie dotyczy	nie dotyczy
2.	<i>„Zarządzanie placówką służy jej rozwojowi”</i>	nie dotyczy	nie dotyczy
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	nie dotyczy	nie dotyczy
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez KO (w ujęciu kompleksowym)	nie dotyczy	nie dotyczy

\* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

**Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe**

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	<i>„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”</i>	nie dotyczy	nie dotyczy
2.	<i>„Zarządzanie placówką służy jej rozwojowi”</i>	nie dotyczy	nie dotyczy
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	nie dotyczy	nie dotyczy
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez KO (w ujęciu kompleksowym)	nie dotyczy	nie dotyczy

## 2.3. Wyniki ewaluacji doraźnych

W roku szkolnym 2020/2021 nie prowadzono ewaluacji doraźnych.

### 2.3.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek

**Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek:**

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
* dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych									
II. Przedszkola specjalne*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
* dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych									
III. Szkoły podstawowe*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych									
IV. Licea ogólnokształcące*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych									
V. Technika*									

	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VI. Branżowe szkoły I stopnia*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VII. Szkoły specjalne*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VIII. Szkoły policealne									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
IX. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne									
	Wymagania								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	0	0	0	0	0				
X. Biblioteki pedagogiczne									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	0	0	0	0	0				
XI. Placówki oświatowo-wychowawcze									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	0	0	0	0	0				
XII. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe									



	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
XIII. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi									
XIV. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	0	0	0	0	0				

## 2.4. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji planowych i doraźnych

### **Najważniejsze wnioski z przeprowadzonych ewaluacji z uwzględnieniem typów szkół i rodzajów placówek:**

- Wnioski z ewaluacji przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego: nie dotyczy
- Wnioski z ewaluacji przedszkoli specjalnych: nie dotyczy
- Wnioski z ewaluacji szkół podstawowych: nie dotyczy
- Wnioski z ewaluacji liceów ogólnokształcących: nie dotyczy
- Wnioski z ewaluacji techników: nie dotyczy
- Wnioski z ewaluacji branżowych szkół I stopnia:
  - 1.Kontynuować prowadzone przez nauczycieli badania ukierunkowane na zapewnienie uczniom dobrego startu w życiu zawodowe.
  - 2.Kontynuować prowadzone przez nauczycieli analizy wyników nauczania oraz relacji w grupie rówieśniczej.
  - 3.Zmodyfikować działania nauczycieli dotyczące pracy nad motywacją pełnoletnich uczniów do nauki i ukończenia szkoły.
- Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych: nie dotyczy
- Wnioski z ewaluacji szkół policealnych: nie dotyczy
- Wnioski z ewaluacji poradni psychologiczno–pedagogicznych: nie dotyczy
- Wnioski z ewaluacji bibliotek pedagogicznych: nie dotyczy
- Wnioski z ewaluacji placówek oświatowo-wychowawczych: nie dotyczy
- Wnioski z ewaluacji placówek kształcenia ustawicznego i innych, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe: nie dotyczy

- Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, MOW-ów, MOS-ów, i innych ośrodków, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe: nie dotyczy
- Wnioski z ewaluacji placówek zapewniających opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe: nie dotyczy

### **3. Kontrola**

#### **3.1 Kontrola planowa**

W roku szkolnym 2020/2021 na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Zachodniopomorski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe o następującej tematyce:

1. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach;
2. Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia;
3. Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym organizacji zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.

Kontrole planowe:

1. „Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych”,
2. „Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej”,
3. „Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych”,

nie zostały przeprowadzane w związku z czasowym ograniczeniem funkcjonowania jednostek systemu oświaty wywołanym zagrożeniem epidemicznym.

Minister Edukacji i Nauki pismem z 01.03.2021 r. (sygn.: DKO-WNP.4092.61.2020.DB), w nawiązaniu do pisma z 29.10.2020 r. (sygn.: DKO-WNP.4092.61.2020.EL), polecił kuratorom oświaty zawieszenie realizacji działań – wynikających z planów nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2020/2021

opracowanych z uwzględnieniem podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa (o których mowa w art. 60 ust. 3 pkt 1 ustawy Prawo oświatowe) oraz wytycznych MEN z 14 sierpnia 2020 r. (sygn.: DKO-WNP.4092.61.2020.TD) – w zakresie ww. kontroli planowych.

### **3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)**

W roku szkolnym 2020/2021 w Kuratorium Oświaty w Szczecinie zaplanowano przeprowadzenie **77** kontroli (łącznie wszystkich kontroli planowych, z wyłączeniem kontroli w zakresie: „Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych”; „Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej”; „Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych”).

**Do 31 sierpnia 2021 r.** zrealizowano **77** kontroli, co stanowi **100 %** planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2020/2021 pracownicy Kuratorium Oświaty w Szczecinie przeprowadzili **77** kontroli planowych w **77** spośród 1810 nadzorowanych szkół i placówek.

**Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2020/2021 przedstawia poniższa tabela.**

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Stopień realizacji planu (%)
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach	35	35	100
2.	Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie	37	37	100

	indywidualizowanej ścieżki kształcenia			
3.	Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym organizacji zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia	5	5	100
<b>RAZEM</b>		<b>77</b>	<b>77</b>	<b>100</b>

### 3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

#### 3.1.2.1. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach

##### Informacje o kontroli:

1. Kontrola dotyczyła zgodności z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach w roku szkolnym 2020/2021, przeprowadzonej w okresie od października 2020 r. do lutego 2021 r.
2. Kontrolę zaplanowano do przeprowadzenia w 5% nadzorowanych szkół publicznych:
  - a) podstawowych,
  - b) ponadpodstawowych: liceum ogólnokształcącym, technikum, branżowej szkole I stopnia.

Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. – *Prawo oświatowe* (Dz.U. z 2021 r. poz.1082 i 762) – ustawa oznaczona w arkuszu zbiorczym kontroli symbolem U-PO.

**Łączna liczba szkół podstawowych** objętych kontrolą - 21

**Łączna liczba szkół ponadpodstawowych** objętych kontrolą - 14, w tym:

- liceów - 4,
- techników - 3,
- branżowych szkół I stopnia - 7

1.	Wprowadzenie monitoringu w szkole było niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa uczniów i pracowników lub ochrony mienia:					
	Liczba szkół					
		szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	<b>RAZEM</b>
	TAK	21	4	7	3	35
	NIE	0	0	0	0	0
	Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:					
	Typ szkoły		Liczba			
	szkoła podstawowa		0			
	liceum		0			
	technikum		0			
szkoła branżowa I stopnia		0				
2.	Zamiar wprowadzenia szczególnego nadzoru nad pomieszczeniami szkoły lub terenem wokół szkoły w postaci środków technicznych umożliwiających rejestrację obrazu (monitoring) został uzgodniony z organem prowadzącym szkołę:					
	Liczba szkół					
		szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	<b>RAZEM</b>
	TAK	21	4	7	3	35
	NIE	0	0	0	0	0
	Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:					
	Typ szkoły		Liczba			
	szkoła podstawowa		0			
	liceum		0			
	technikum		0			
szkoła branżowa I stopnia		0				
3.	Wprowadzenie monitoringu zostało poprzedzone przeprowadzeniem konsultacji z radą					

pedagogiczną:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	<b>RAZEM</b>
TAK	21	4	7	3	35
NIE	0	0	0	0	0

**Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:**

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

4. Wprowadzenie monitoringu zostało poprzedzone przeprowadzeniem konsultacji z radą rodziców:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	<b>RAZEM</b>
TAK	21	4	6	3	34
NIE	0	0	1	0	1

**Zalecenia otrzymali dyrektorzy 1 szkoły, w tym:**

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	1
szkoła branżowa I stopnia	0

5. Wprowadzenie monitoringu zostało poprzedzone przeprowadzeniem konsultacji z samorządem uczniowskim:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	21	4	6	3	34
NIE	0	0	1	0	1

**Zalecenia otrzymali dyrektorzy 1 szkoły, w tym:**

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	1
szkoła branżowa I stopnia	0

**6.** Wskazano obszar (miejsce/miejsca) objęty monitoringiem:

Liczba szkół					
Miejsce/typ szkoły	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
<b>1. Pomieszczenia szkolne:</b>					
a) korytarze szkolne	18	4	7	3	32
b) miejsce, gdzie odbywają się zajęcia dydaktyczne	0	0	0	0	0
c) miejsce, gdzie odbywają się zajęcia wychowawcze	0	0	0	0	0
d) miejsce, gdzie odbywają się zajęcia opiekuńcze	0	0	0	0	0
e) miejsce, gdzie udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna	0	0	0	0	0
f) miejsce przeznaczone do odpoczynku i rekreacji pracowników	0	0	0	0	0

\*Inne miejsca, które zostały objęte monitoringiem:

6.1	Monitoring obejmujący pomieszczenia, o których mowa w <b>pkt 6 lit. b-j</b> jest niezbędny do zapewnienia bezpieczeństwa uczniów i pracowników lub ochrony mienia i nie narusza godności oraz innych dóbr osobistych uczniów, pracowników i innych osób, w szczególności <b><i>zastosowano techniki uniemożliwiające rozpoznanie przebywających w tych pomieszczeniach osób:</i></b>
-----	--

24



**Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:**

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

- 7.** W przypadku monitoringu w pomieszczeniach wymienionych w **pkt 6 lit. b-j** (art. 108 a ust. 3 U-PO) zdarzyły się sytuacje naruszenia godności lub innych dóbr osobistych uczniów, pracowników lub innych osób:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	<b>RAZEM</b>
TAK	0	0	0	0	0
NIE	3	0	3	1	7

**Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:**

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

- 8.** Monitoring stanowi środek nadzoru nad jakością wykonywania pracy przez pracowników szkoły:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	<b>RAZEM</b>
TAK	0	0	0	0	0
NIE	21	4	7	3	35

**Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:**

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

- 9.** Podczas stosowania monitoringu w pomieszczeniach wymienionych w **pkt 6 lit. b-j** (art. 108 a ust. 3 U-PO) – zostały zastosowane techniki uniemożliwiające rozpoznanie nagranych osób:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	<b>RAZEM</b>
TAK	21	4	5	3	33
NIE	0	0	2	0	2

**Zalecenia otrzymali dyrektorzy 2 szkół, w tym:**

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	2
szkoła branżowa I stopnia	0

- 10.** Nagrania obrazu zawierające dane osobowe uczniów, pracowników i innych osób, których w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, szkoła przetwarza wyłącznie do zapewnienia bezpieczeństwa uczniów i pracowników lub ochrony mienia:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	<b>RAZEM</b>
TAK	21	4	7	3	35
NIE	0	0	0	0	0

**Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:**

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

- 11.** Nagrania obrazu zawierające dane osobowe uczniów, pracowników i innych osób, których w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, szkoła przechowuje przez okres nie dłuższy niż 3 miesiące od dnia nagrania:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	<b>RAZEM</b>
TAK	21	4	7	3	35
NIE	0	0	0	0	0

**Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:**

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

- 12.** Po upływie okresu przechowywania nie dłuższym niż 3 miesiące, nagrania obrazu zawierającego dane osobowe uczniów, pracowników i innych osób uzyskane w wyniku monitoringu, zostały zniszczone:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	<b>RAZEM</b>
TAK	21	4	7	3	35
NIE	0	0	0	0	0

**Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:**

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

- 13.** Dyrektor szkoły poinformował uczniów o wprowadzeniu monitoringu w sposób przyjęty w danej szkole przed jego uruchomieniem:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	<b>RAZEM</b>
TAK	21	4	7	3	35
NIE	0	0	0	0	0

**Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:**

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

- 14.** Dyrektor szkoły poinformował uczniów **nie później niż 14 dni** przed uruchomieniem monitoringu o jego wprowadzeniu w sposób przyjęty w danej szkole przed uruchomieniem monitoringu:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	<b>RAZEM</b>
TAK	21	4	7	3	35
NIE	0	0	0	0	0

**Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:**

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

- 15.** Dyrektor szkoły poinformował pracowników szkoły o wprowadzeniu monitoringu w sposób przyjęty w danej szkole przed jego uruchomieniem:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	<b>RAZEM</b>
TAK	21	4	7	3	35
NIE	0	0	0	0	0

**Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:**

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

- 16.** Dyrektor szkoły poinformował pracowników szkoły **nie później niż 14 dni** przed uruchomieniem monitoringu o jego wprowadzeniu w sposób przyjęty w danej szkole:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	<b>RAZEM</b>
TAK	21	4	7	3	35
NIE	0	0	0	0	0

**Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:**

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

- 17.** Dyrektor szkoły przed dopuszczeniem osoby do wykonywania obowiązków służbowych poinformował ją na piśmie o stosowaniu monitoringu:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	<b>RAZEM</b>
TAK	21	4	6	3	34
NIE	0	0	1	0	1

**Zalecenia otrzymali dyrektorzy 1 szkoły, w tym:**

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	1
szkoła branżowa I stopnia	0

- 18.** Dyrektor oznaczył pomieszczenia i teren monitorowany w sposób widoczny i czytelny za pomocą odpowiednich znaków lub ogłoszeń dźwiękowych, nie później niż dzień przed uruchomieniem monitoringu:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	<b>RAZEM</b>
TAK	21	4	7	3	35
NIE	0	0	0	0	0

**Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:**

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

- 19.** Dyrektor szkoły uzgodnił z organem prowadzącym szkołę odpowiednie środki techniczne i organizacyjne w celu ochrony przechowywanych nagrań obrazu oraz danych osobowych uczniów, pracowników i innych osób, których w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, uzyskanych w wyniku monitoringu:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	<b>RAZEM</b>
TAK	20	4	7	3	34
NIE	1	0	0	0	1

**Zalecenia otrzymali dyrektorzy 1 szkoły, w tym:**

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	1
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

Wskazano środki techniczne i organizacyjne w celu ochrony przechowywanych nagrań obrazu oraz danych osobowych uczniów, pracowników i innych osób, które zastosowano w szkole:

<i>środki techniczne i organizacyjne</i>	<i>liczba</i>
Rejestracji obrazu dokonuje się za pomocą urządzeń rejestrujących, znajdujących się w pomieszczeniu zamkniętym, do którego dostęp mają wyłącznie osoby upoważnione, przeszkolone z zakresu bezpiecznego przechowywania nagrań	31

i RODO.	
W szkole obowiązują procedury obsługi i korzystania z monitoringu wizyjnego.	16
Zapis z monitoringu jest rejestrowany, a następnie kasowany (po upływie – w zależności od szkoły – 5 dni, 2 tygodni, 3 tygodni, 1 miesiąca, 3 miesiące).	4
Przechowywaniem i ochroną nagranych materiałów zajmuje się firma specjalistyczna.	1
<b>Najczęściej występujące spostrzeżenia kontrolujących o działalności statutowej szkoły (niebędącej przedmiotem kontroli):</b>	
BRAK	

### 3.1.2.2. Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia

#### Informacje o kontroli:

<p>3. Kontrola dotyczyła zgodności z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do 5 uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia, w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2019 r.</p> <p>4. Kontrolą należało objąć łącznie 5% nadzorowanych publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych i szkół integracyjnych:</p> <p>a) podstawowych,</p> <p>b) ponadpodstawowych: liceum ogólnokształcące, technikum, branżowa szkoła I stopnia, szkoła policealna.</p> <p>Decyzję o liczbie publicznych i niepublicznych szkół objętych kontrolą podejmował organ nadzoru pedagogicznego biorąc pod uwagę, że kontrolę należy przeprowadzić w każdym typie szkoły ogólnodostępnej i szkoły integracyjnej.</p> <p>5. Kontrolą objęto łącznie:</p> <p>1) <b>publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych 37, w tym:</b></p> <p>a) podstawowych <b>25</b></p> <p>b) ponadpodstawowych <b>12</b></p> <p>2) <b>publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych 6, w tym:</b></p> <p>a) podstawowych <b>4</b></p> <p>b) ponadpodstawowych <b>2</b></p> <p>6. Kontrolą objęto dokumentację, w tym łącznie:</p> <p>a) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego <b>135</b></p> <p>b) opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym specjalistycznej <b>68</b></p>
---



**Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych objętych kontrolą z podziałem na typy szkół:**

- a) szkoła podstawowa **25**
- b) liceum ogólnokształcące **8**
- c) technikum **0**
- d) branżowa szkoła I stopnia **4**
- e) szkoła policealna **0**

**Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych objętych kontrolą z podziałem na typy szkół:**

- a) szkoła podstawowa **4**
- b) liceum ogólnokształcące **1**
- c) technikum **0**
- d) branżowa szkoła I stopnia **1**
- e) szkoła policealna **0**

**Liczba wszystkich uczniów w szkole: 14861,**

**w tym łączna liczba uczniów:**

**1) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność: 1135**

- a) niesłyszenie: **27**
- b) słabe słyszenie: **79**
- c) niewidzenie: **2**
- d) słabe widzenie: **49**
- e) niepełnosprawność ruchową, w tym afazję: **252**
- f) niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim: **219**
- g) niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym: **29**
- h) niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym: **3**
- i) autyzmem, w tym zespół Aspergera: **358**
- j) niepełnosprawności sprzężone: **117**

**2) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niedostosowanie społeczne: 1**

**3) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym: 30**

**4) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi posiadających opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym specjalistycznej: 2014**

1.

## PYTANIE 1 DOTYCZY TYLKO SZKÓŁ PUBLICZNYCH

Arkusz organizacji szkoły określał ogólną liczbę godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, w tym liczbę godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych przez ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów:

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
108	0

**Łączna liczba publicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:**

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

**Łączna liczba publicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:**

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

2.

W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia:

- 1) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego,

Liczba odpowiedzi			
TAK	NIE	NIE DOTYCZY	INNE – jakie?
34	3	98	0

**Jeśli INNE – wskazać jakie (najczęściej)?**

BRAK

**Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 1, w tym:**

- a) podstawowych 0

- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 1
- e) policealnych 0

**Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 2, w tym:**

- a) podstawowych 2
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

lub

- 2) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia,

Liczba odpowiedzi			
TAK	NIE	NIE DOTYCZY	INNE – jakie?
33	2	100	0

**Jeśli INNE – wskazać jakie (najczęściej)?**

BRAK

**Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 2, w tym:**

- a) podstawowych 2
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

**Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:**

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

3. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia:

- 1) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego,

Liczba odpowiedzi			
TAK	NIE	NIE DOTYCZY	INNE – jakie?
29	0	106	0

**Jeśli INNE – wskazać jakie (najczęściej)?**

BRAK

**Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:**

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

**Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:**

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

lub

- 2) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia,

Liczba odpowiedzi			
TAK	NIE	NIE DOTYCZY	INNE – jakie?
36	0	99	0

**Jeśli INNE – wskazać jakie (najczęściej)?**

BRAK

**Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:**

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

**Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:**

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

4. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono minimalny i/lub maksymalny wymiar godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem:
- 1) indywidualnie,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
38	8	89

**Jeśli TAK, wskazać wymiar godzin:**

- a) minimalny 0,5 godz.
- b) maksymalny 10 godz.

**Jeśli TAK, wskazać wybrane zajęcia edukacyjne (najczęściej):**

- a) matematyka
- b) język polski
- c) język angielski

lub

- 2) w grupie liczącej do 5 uczniów

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
44	2	89

	<p><b>Jeśli TAK, wskazać wymiar godzin:</b></p> <p>a) minimalny 0,5 godz. b) maksymalny 6 godz.</p> <p><b>Jeśli TAK, wskazać wybrane zajęcia edukacyjne (najczęściej):</b></p> <p>a) matematyka b) język polski c) język angielski</p>																		
5.	<p>Zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, dokonywał okresowych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia z uwzględnieniem oceny efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych:</p> <p>1) indywidualnie,</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th><th>NIE DOTYCZY</th></tr> <tr> <td>41</td><td>5</td><td>89</td></tr> </table> <p><b>Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 3, w tym:</b></p> <p>a) podstawowych 2 b) liceów ogólnokształcących 0 c) techników 0 d) branżowych szkół I stopnia 1 e) policealnych 0</p> <p><b>Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 1, w tym:</b></p> <p>a) podstawowych 1 b) liceów ogólnokształcących 0 c) techników 0 d) branżowych szkół I stopnia 0 e) policealnych 0</p> <p>lub</p> <p>2) w grupie liczącej do 5 uczniów,</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th><th>NIE DOTYCZY</th></tr> <tr> <td></td><td></td><td></td></tr> </table>	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	41	5	89	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY			
Liczba odpowiedzi																			
TAK	NIE	NIE DOTYCZY																	
41	5	89																	
Liczba odpowiedzi																			
TAK	NIE	NIE DOTYCZY																	

	<table><tr><td>47</td><td>0</td><td>88</td></tr></table>	47	0	88						
47	0	88								
	<p><b>Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:</b></p> <p>a) podstawowych 0 b) liceów ogólnokształcących 0 c) techników 0 d) branżowych szkół I stopnia 0 e) policealnych 0</p> <p><b>Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:</b></p> <p>a) podstawowych 0 b) liceów ogólnokształcących 0 c) techników 0 d) branżowych szkół I stopnia 0 e) policealnych 0</p>									
6.	<p>Wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniały w szczególności napotymane trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym, w przypadku ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne:</p> <p>1) indywidualnie,</p> <table><tr><th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th><th>NIE DOTYCZY</th></tr><tr><td>41</td><td>5</td><td>89</td></tr></table> <p><b>Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 4, w tym:</b></p> <p>a) podstawowych 3 b) liceów ogólnokształcących 0 c) techników 0 d) branżowych szkół I stopnia 1 e) policealnych 0 f)</p> <p><b>Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 1, w tym:</b></p> <p>a) podstawowych 1 b) liceów ogólnokształcących 0 c) techników 0 d) branżowych szkół I stopnia 0 e) policealnych 0</p>	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	41	5	89
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE	NIE DOTYCZY								
41	5	89								

lub

2) w grupie liczącej do 5 uczniów,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
43	2	90

**Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 1, w tym:**

- a) podstawowych 1
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

**Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:**

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

**7.** W wyniku dokonywanych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem dokonywał, w zależności od potrzeb, modyfikacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych:

1) indywidualnie,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
29	18	88

**Jeśli TAK – wskazać czego dotyczyła modyfikacja programu (najczęściej):**

- a) wprowadzenie innych metod i form pracy z uczniem
- b) dostosowanie treści programowych z poszczególnych przedmiotów do możliwości ucznia
- c) organizacja zajęć (zwiększenie lub zmniejszenie wymiaru godzin zajęć, zmiana planu zajęć, przyznanie dodatkowych zajęć, w tym z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz zajęć o charakterze terapeutycznym)

**Jeśli NIE, dlaczego (najczęściej):**



- a) wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania uczniów wskazały na potrzebę kontynuowania pracy z uczniami w niezmiennym zakresie

lub

- 2) w grupie liczącej do 5 uczniów,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
22	26	87

**Jeśli TAK wskazać czego dotyczyła modyfikacja programu (najczęściej):**

- a) wdrożenie innych metod i form pracy z uczniem, w tym wykorzystanie TIK
- b) dostosowanie treści programowych z poszczególnych przedmiotów do możliwości ucznia
- c) organizacja zajęć (przyznanie dodatkowych zajęć, w tym z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, wsparcia rewalidacyjnego oraz zajęć o charakterze terapeutycznym, zmiana z zajęć indywidualnych na zajęcia w grupie do 5 osób)

**Jeśli NIE, dlaczego (najczęściej):**

BRAK

8.

Pytanie 8 DOTYCZY TYLKO SZKÓŁ PUBLICZNYCH

Arkusze organizacji szkoły określał liczbę godzin, finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli:

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
111	0

**Łączna liczba publicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:**

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

**Łączna liczba publicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:**

- a) podstawowych 0

	b) liceów ogólnokształcących 0 c) techników 0 d) branżowych szkół I stopnia 0 e) policealnych 0									
9.	<p>Zindywidualizowana ścieżka kształcenia była zorganizowana dla ucznia, który może uczęszczać do szkoły, ale ze względu na trudności w funkcjonowaniu wynikające w szczególności ze stanu zdrowia, nie może realizować wszystkich zajęć edukacyjnych wspólnie z oddziałem szkolnym:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th><th>INNE przyczyny – jakie?</th></tr> <tr> <td>62</td><td>0</td><td>6</td></tr> </table> <p><b>Jeśli INNE, wskazać przyczyny objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia (najczęściej):</b></p> <p>a) zaburzenia emocjonalno-społeczne</p> <p><b>Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:</b></p> <p>a) podstawowych 0          b) liceów ogólnokształcących 0          c) techników 0          d) branżowych szkół I stopnia 0          e) policealnych 0</p> <p><b>Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:</b></p> <p>a) podstawowych 0          b) liceów ogólnokształcących 0          c) techników 0          d) branżowych szkół I stopnia 0          e) policealnych 0</p>	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	INNE przyczyny – jakie?	62	0	6
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE	INNE przyczyny – jakie?								
62	0	6								
10.	<p>W ramach zindywidualizowanej ścieżki kształcenia uczeń realizował wszystkie zajęcia edukacyjne wspólnie z oddziałem szkolnym oraz indywidualnie:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>68</td><td>0</td></tr> </table>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	68	0			
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE									
68	0									

**Jeśli NIE, dlaczego (najczęściej):**

BRAK

**Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:**

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

**Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:**

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

- 11.** Indywidualizowaną ścieżkę kształcenia zorganizowano na podstawie opinii publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, z której wynikała potrzeba objęcia ucznia pomocą w tej formie:

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
68	0

**Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:**

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

**Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:**

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

12.	<p>Przed wydaniem opinii wymaganej do objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżkę kształcenia, publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna we współpracy ze szkołą oraz rodzicami ucznia albo pełnoletnim uczniem, przeprowadziła analizę funkcjonowania ucznia uwzględniając efekty udzielanej dotychczas przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>68</td><td>0</td></tr> </table> <p><b>Jeśli NIE, wskazać nieprawidłowości (najczęściej), np. poradnia przeprowadziła analizę bez współpracy ze szkołą, rodzicami albo pełnoletnim uczniem: BRAK</b></p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	68	0
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
68	0						
13.	<p>Uczeń objęty zindywidualizowaną ścieżką kształcenia realizował w szkole programy nauczania z dostosowaniem metod i form ich realizacji do jego indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych, w szczególności potrzeb wynikających ze stanu zdrowia:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>55</td><td>13</td></tr> </table> <p><b>Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 4, w tym:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) podstawowych 3</li> <li>b) liceów ogólnokształcących 1</li> <li>c) techników 0</li> <li>d) branżowych szkół I stopnia 0</li> <li>e) policealnych 0</li> </ul> <p><b>Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) podstawowych 0</li> <li>b) liceów ogólnokształcących 0</li> <li>c) techników 0</li> <li>d) branżowych szkół I stopnia 0</li> <li>e) policealnych 0</li> </ul>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	55	13
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
55	13						
14.	<p>Na wniosek rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia dyrektor szkoły ustalił, z uwzględnieniem opinii z której wynikała potrzeba objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, tygodniowy wymiar godzin zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, uwzględniając konieczność</p>						

realizacji przez ucznia podstawy programowej kształcenia ogólnego lub podstawy programowej kształcenia w zawodach:

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku
59	0	9

**Jeśli NIE – wskazać dlaczego (najczęściej):**

BRAK

**Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:**

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

**Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:**

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

**15.**

Nauczyciele prowadzący zajęcia z uczniem objętym zindywidualizowaną ścieżką kształcenia podejmowali działania ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia w szkole:

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
66	2

**Jeśli TAK – wskazać jakie to były działania (najczęściej):**

- a) wzmacnianie poczucia własnej wartości – stosowanie pozytywnych wzmocnień, rozmowy, pochwały
- b) wspieranie w nawiązywaniu pozytywnych relacji z innymi uczniami poprzez włączanie w życie klasy i szkoły
- c) dostosowywanie metod, form i tempa pracy do indywidualnych możliwości ucznia

- d) objęcie ucznia pomocą ze strony specjalistów, udział ucznia w zajęciach prowadzonych przez specjalistów w zakresie rozwijania kompetencji emocjonalno-społecznych

**Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 1, w tym:**

- a) podstawowych 1
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

**Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:**

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

**16.**

Zindywidualizowana ścieżka kształcenia była organizowana dla uczniów:

- 1) objętych kształceniem specjalnym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 19 pkt 2 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578, z późn. zm.),

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
0	68

**Jeśli TAK – łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:**

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

**Jeśli TAK – łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:**

- a) podstawowych 0

- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

- 2) objętych indywidualnym nauczaniem zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 20 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. z 2017 r. poz. 1616)

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
0	68

**Jeśli TAK – łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:**

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

**Jeśli TAK – łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:**

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

**Spostrzeżenia wizytatorów dotyczące funkcjonowaniu szkoły zaobserwowane podczas przeprowadzania czynności w szkole, np. świadczące o nieprawidłowościach w jej funkcjonowaniu), a niebędące przedmiotem kontroli (najczęściej):** BRAK

**Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:**

- 1) Wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia, w przypadku ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne indywidualnie, często nie uwzględniają kwestii napotykaných trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym.
- 2) Zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, dokonując okresowych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia, nie zawsze uwzględnia element, jakim jest ocena efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych indywidualnie.
- 3) Uczeń objęty zindywidualizowaną ścieżką kształcenia realizuje programy nauczania nie zawsze

z dostosowaniem metod i form ich realizacji do jego indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych, w szczególności potrzeb wynikających ze stanu zdrowia.

4) W indywidualnych programach edukacyjno-terapeutycznych często brakuje określenia wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, bądź wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia.

5) Działania podejmowane przez nauczycieli prowadzących zajęcia z uczniem objętym zindywidualizowaną ścieżką kształcenia nie zawsze ukierunkowane są na poprawę funkcjonowania ucznia w szkole.

### 3.1.2.3. Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym organizacji zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia

1.	Dane liczbowe dotyczące wszystkich orzeczeń i opinii wydanych przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną		
		Rok szkolny 2017/2018	Rok szkolny 2018/2019
	1.1.Liczba wydanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w których wskazano potrzebę realizacji wybranych zajęć wychowania przedszkolnego indywidualnie z dzieckiem lub w grupie liczącej do 5 dzieci, w przypadku dziecka napotykającego na trudności w funkcjonowaniu wspólnie z oddziałem przedszkolnym	14	16
	1.2.Liczba wydanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w których wskazano potrzebę realizacji wybranych zajęć edukacyjnych indywidualnie z uczniem lub w grupie liczącej do 5 uczniów, w przypadku ucznia napotykającego na trudności w funkcjonowaniu wspólnie z oddziałem szkolnym	95	140
	1.3.Liczba wydanych opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego	3	3
	1.4.Liczba wydanych opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia	32	102
	razem	144	261
2.1.			
	Przewodniczący zespołu orzekającego zwracał się do właściwego dyrektora z prośbą o wydanie opinii przez nauczycieli, wychowawców	Rok szkolny 2017/2018	Rok szkolny 2018/2019



	grup wychowawczych lub specjalistów, prowadzących zajęcia z dzieckiem lub uczniem	liczba odpowiedzi		liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
	Przedszkole	1	3	1	3
	Szkoła	2	2	2	2
	razem	3	5	3	5
2.2.	Opinia wydana przez nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych lub specjalistów, prowadzących zajęcia z dzieckiem lub uczniem niepełnosprawnym, niedostosowanym społecznie i zagrożonym niedostosowaniem społecznym zawierała wielospecjalistyczną ocenę funkcjonowania tego dziecka lub ucznia	Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi	Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi		
		TAK	NIE	TAK	NIE
	Przedszkole	0	1	0	1
	Szkoła	1	1	1	1
	razem	1	2	1	2
3.1.	W orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego zespół orzekający uzasadnił potrzebę realizacji wybranych zajęć wychowania przedszkolnego indywidualnie z dzieckiem lub w grupie liczącej do 5 dzieci.	Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi	Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi		
		TAK	NIE	TAK	NIE
		4	0	4	0
	Liczba orzeczeń wydanych nieprawidłowo 0				
3.2.	W orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego zespół orzekający uzasadnił potrzebę realizacji wybranych zajęć edukacyjnych indywidualnie z uczniem lub w grupie liczącej do 5 uczniów.	Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi	Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi		
		TAK	NIE	TAK	NIE
		5	0	5	0
	Liczba orzeczeń wydanych nieprawidłowo 0				

4.1.	Do wniosku o wydanie opinii, z której wynika potrzeba objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego, dołączono następującą dokumentację:	Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi			Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi		
		TAK	NIE	NIE DOTYCZY	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
	4.1.1. określającą trudności w funkcjonowaniu dziecka w przedszkolu	2	0	3	2	0	2
	4.1.2. określającą wpływ przebiegu choroby na funkcjonowanie dziecka w przedszkolu (w przypadku dziecka objętego zindywidualizowaną ścieżką ze względu na stan zdrowia)	2	0	3	2	0	2
	4.1.3. określającą ograniczenia w zakresie możliwości udziału dziecka w zajęciach wychowania przedszkolnego wspólnie z oddziałem przedszkolnym (w przypadku dziecka objętego zindywidualizowaną ścieżką realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego ze względu na stan zdrowia)	2	0	3	2	0	2
4.2.	4.1.4. opinię nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z dzieckiem o funkcjonowaniu dziecka w przedszkolu (w przypadku dziecka uczęszczającego do przedszkola)	2	0	3	2	0	2
	Do wniosku o wydanie opinii, z której wynika potrzeba objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia, dołączono następującą dokumentację:	Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi			Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi		
		TAK	NIE	NIE DOTYCZY	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
	4.2.1. określającą trudności w funkcjonowaniu ucznia w szkole	4	0	1	5	0	0
	4.2.2. określającą wpływ przebiegu choroby na funkcjonowanie ucznia w szkole (w przypadku ucznia objętego zindywidualizowaną ścieżką ze względu na stan zdrowia)	4	0	1	5	0	0
	4.2.3. określającą ograniczenia w zakresie możliwości udziału ucznia w zajęciach edukacyjnych wspólnie z oddziałem szkolnym (w przypadku ucznia objętego zindywidualizowaną ścieżką ze względu na stan zdrowia)	4	0	1	5	0	0
	4.2.4. opinię nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem o funkcjonowaniu ucznia w szkole (w przypadku ucznia uczęszczającego do szkoły)	4	0	1	5	0	0

5.1.		Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi			Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi		
		TAK	NIE	Nie dotyczy	TAK	NIE	Nie dotyczy
	Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna przed wydaniem opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego we współpracy z przedszkolem oraz rodzicami dziecka przeprowadziła analizę funkcjonowania dziecka uwzględniając efekty udzielanej dotychczas przez przedszkole pomocy psychologiczno-pedagogicznej.	2	0	3	2	0	2

5.2.		Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi			Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi		
		TAK	NIE	Nie dotyczy	TAK	NIE	Nie dotyczy
	Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna przed wydaniem opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia we współpracy ze szkołą oraz rodzicami ucznia albo pełnoletnim uczniem przeprowadziła analizę funkcjonowania ucznia uwzględniając efekty udzielanej dotychczas przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej.	5	0	0	5	0	0

6.1.	Wskazania zawarte w wydanej przez publiczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dotyczyły:				Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi	
					TAK	NIE	TAK	NIE
	zakresu, w jakim dziecko nie może brać udziału w zajęciach wychowania przedszkolnego wspólnie z oddziałem przedszkolnym.				3	0	2	0
	działań, jakie powinny być podjęte w celu usunięcia barier i ograniczeń utrudniających funkcjonowanie dziecka i jego uczestnictwa w życiu przedszkola.				3	0	2	0

6.2.	Wskazania zawarte w wydanej przez publiczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia wskazania dotyczyły:				Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi	
					TAK	NIE	TAK	NIE

	zakresu, w jakim uczeń nie może brać udziału w zajęciach edukacyjnych wspólnie z oddziałem szkolnym.	5	0	5	0
	działań, jakie powinny być podjęte w celu usunięcia barier i ograniczeń utrudniających funkcjonowanie ucznia i jego uczestnictwa w życiu szkoły.	5	0	5	0
7.1.		Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
	W wydanej przez publiczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego wskazano okres objęcia dziecka zindywidualizowaną ścieżką realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dłuższy niż jeden rok szkolny.	0	3	0	2
7.2.		Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
	W wydanej przez publiczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia wskazano okres objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia dłuższy niż jeden rok szkolny.	0	5	0	5
8.1.		Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
	Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna wydała (na pisemny wniosek rodzica dziecka, którego dotyczy opinia) opinię w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego w terminie dłuższym niż 30 dni od dnia złożenia wniosku.	0	3	0	2
	Liczba wniosków o wydanie opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego				

8.2.	rozpatrzonych w terminie przekraczającym 30 dni od dnia złożenia wniosku: 0				
		Rok szkolny 2017/2018		Rok szkolny 2018/2019	
		liczba odpowiedzi		liczba odpowiedzi	
	TAK	NIE	TAK	NIE	
	Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna wydała (na pisemny wniosek rodzica ucznia albo pełnoletniego ucznia, którego dotyczy opinia) opinię w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia w terminie dłuższym niż 30 dni od dnia złożenia wniosku.	0	5	0	5
Liczba wniosków o wydanie opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia rozpatrzonych w terminie przekraczającym 30 dni od dnia złożenia wniosku: 0					
9.1.					
9.2.		Rok szkolny 2017/2018		Rok szkolny 2018/2019	
	Liczba wszystkich opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego wydanych w terminie dłuższym niż 60 dni	0		0	
		Rok szkolny 2017/2018		Rok szkolny 2018/2019	
	Liczba wszystkich opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia wydanych w terminie dłuższym niż 60 dni	0		0	
10.1.	Wyjaśnienia dyrektora na temat przekroczenia 60-dniowego terminu wydania opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego				
10.2.	Należy wskazać minimum 5 najczęściej wskazywanych problemów.				
	Nie dotyczy – nie przekroczono terminów, o których mowa w punkcie 9.1				
	Wyjaśnienia dyrektora na temat przekroczenia 60-dniowego terminu wydania opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia				
	Należy wskazać minimum 5 najczęściej wskazywanych problemów.				
	Nie dotyczy – nie przekroczono terminów, o których mowa w punkcie 9.2				

11.	<table><tr><td></td><td colspan="2">Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi</td><td colspan="2">Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi</td></tr><tr><td></td><td>TAK</td><td>NIE</td><td>TAK</td><td>NIE</td></tr><tr><td>11.1. Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna wydała orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć w grupie liczącej do 5 dzieci lub uczniów w terminie dłuższym niż 30 dni.</td><td>0</td><td>5</td><td>0</td><td>5</td></tr><tr><td>11.2. Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna wydała orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć indywidualnie z dzieckiem lub uczniem w terminie dłuższym niż 30 dni.</td><td>0</td><td>5</td><td>0</td><td>5</td></tr></table> <p>Liczba wniosków o wydanie orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, które rozpatrzono w terminie przekraczającym 30 dni: 0</p>		Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi			TAK	NIE	TAK	NIE	11.1. Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna wydała orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć w grupie liczącej do 5 dzieci lub uczniów w terminie dłuższym niż 30 dni.	0	5	0	5	11.2. Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna wydała orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć indywidualnie z dzieckiem lub uczniem w terminie dłuższym niż 30 dni.	0	5	0	5
	Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi																		
	TAK	NIE	TAK	NIE																	
11.1. Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna wydała orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć w grupie liczącej do 5 dzieci lub uczniów w terminie dłuższym niż 30 dni.	0	5	0	5																	
11.2. Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna wydała orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć indywidualnie z dzieckiem lub uczniem w terminie dłuższym niż 30 dni.	0	5	0	5																	
12.	<table><tr><td></td><td>Rok szkolny 2017/2018</td><td>Rok szkolny 2018/2019</td></tr><tr><td>12.1. Liczba wszystkich orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć w grupie liczącej do 5 dzieci lub uczniów wydanych w terminie dłuższym niż 60 dni</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>12.2. Liczba wszystkich orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć indywidualnie z dzieckiem lub uczniem wydanych w terminie dłuższym niż 60 dni</td><td>0</td><td>0</td></tr></table>		Rok szkolny 2017/2018	Rok szkolny 2018/2019	12.1. Liczba wszystkich orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć w grupie liczącej do 5 dzieci lub uczniów wydanych w terminie dłuższym niż 60 dni	0	0	12.2. Liczba wszystkich orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć indywidualnie z dzieckiem lub uczniem wydanych w terminie dłuższym niż 60 dni	0	0											
	Rok szkolny 2017/2018	Rok szkolny 2018/2019																			
12.1. Liczba wszystkich orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć w grupie liczącej do 5 dzieci lub uczniów wydanych w terminie dłuższym niż 60 dni	0	0																			
12.2. Liczba wszystkich orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć indywidualnie z dzieckiem lub uczniem wydanych w terminie dłuższym niż 60 dni	0	0																			
13.1.	Wyjaśnienia dyrektora na temat przekroczenia 60-dniowego terminu wydania orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć w grupie liczącej do 5 dzieci lub uczniów. <i>Należy wskazać minimum 5 najczęściej wskazywanych problemów.</i> <b>Nie dotyczy – nie przekroczono terminów, o których mowa w punkcie 12.1</b>																				
13.2.	Wyjaśnienia dyrektora na temat przekroczenia 60-dniowego terminu wydania orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć indywidualnie z dzieckiem lub uczniem <i>Należy wskazać minimum 5 najczęściej wskazywanych problemów.</i> <b>Nie dotyczy – nie przekroczono terminów, o których mowa w punkcie 12.2</b>																				
Spostrzeżenia wizytatorów: brak																					

### **3.1.3. Wnioski z kontroli planowych**

#### **a) Wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:**

1. Przepisy prawa w zakresie tworzenia indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych oraz dokonywania wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia stosowane są wybiórczo, z pominięciem całościowego zapisu, np. brak określenia wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego bądź wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia, brak uwzględnienia w wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania ucznia oceny efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych indywidualnie.
2. Wprowadzanie nowych rozwiązań (np. monitoring wizyjny) niekiedy dokonywane jest z pominięciem skonsultowania ich (zasięgnięciem opinii, itp.) ze społecznymi organami szkoły, takimi jak rada rodziców czy samorząd uczniowski.

#### **b) Wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:**

1. Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia nie jest stosowana dość często, a działania podejmowane przez nauczycieli prowadzących zajęcia z uczniem nie zawsze ukierunkowane są na poprawę funkcjonowania ucznia w szkole.

## **3.2. Kontrole doraźne**

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieuwjętych w planie nadzoru pedagogicznego.

### **3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych**

W roku szkolnym 2020/2021 pracownicy Kuratorium Oświaty w Szczecinie przeprowadzili 215 kontroli doraźnych w 172 spośród 1810 nadzorowanych szkół i placówek.

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r.

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:					
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży		szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	szkołach ponadpodstawowych			
• posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	15	7	6		5	33
• realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	7	9	4	1	2	23
• przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	1	16	15	1	3	36
• przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	12	20	7		10	49
• przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	7	6	3		4	20
• zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	23	20	6		11	60
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe		3	8	4		15
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe						
• stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej	4	5			5	14
• organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej	6	26	11		5	48
• inne	12	47	6	1	15	81



### 3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku podmiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką. Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r. kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych	Liczba kontroli w:					
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży		szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	szkołach ponadpodstawowych			
a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od:						
• organu prowadzącego szkołę lub placówkę	2	7	1			10
• rodziców	18	54	16		4	92
• uczniów			1	2	3	6
• nauczycieli						0
• Rzecznika Praw Obywatelskich						0
• Rzecznika Praw Dziecka	2	1			2	5
• Prokuratury					4	4
• innych podmiotów	3	5	3	5	5	21
b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej	18	35	7	7	10	77
RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	43	102	28	14	28	215

**3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych (liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 55 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe – najczęściej wydawane zalecenia)**

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	15
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	13
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	41
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	29
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	4
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	34
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	5
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe	0
organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej	83
inne	223
<b>RAZEM</b>	<b>447</b>

**3.2.4. Informacja dotycząca terminu powiadomienia organu sprawującego nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń przez dyrektora szkoły/placówki (wynikająca z art. 55 ust. 6 ustawy – Prawo oświatowe)**

Dyrektor szkoły/placówki powiadomił organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń:	Liczba
w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń	118
w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń	10

po upływie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń /pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń	0
po upływie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń /pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, w wyniku interwencji organu sprawującego nadzór pedagogiczny	0
RAZEM	128

### 3.2.5. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

#### a) Wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- 1) kontrola realizacji przez dyrektora zadań związanych z zapewnieniem uczniom/wychowankom bezpiecznych i higienicznych warunków opieki/pobytu, kształcenia i wychowania, w tym w zakresie postępowania powypadkowego (szkoła podstawowa/przedszkole/młodzieżowy ośrodek wychowawczy/młodzieżowy ośrodek socjoterapii);
- 2) kontrola w zakresie zgodności z przepisami prawa oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów (szkoła podstawowa/szkoła ponadpodstawowa);
- 3) kontrola w zakresie planowania, dokumentowania i udzielania pomocy dzieciom przez nauczycieli i specjalistów realizujących zadania wynikające z pomocy psychologiczno-pedagogicznej (szkoła podstawowa/przedszkole);
- 4) kontrola realizacji orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach/przedszkolach
- 5) kontrola zatrudniania nauczycieli przedmiotów zawodowych zgodnie z wymaganymi kwalifikacjami (szkoła ponadpodstawowa);
- 6) kontynuacja nadzoru nad pełnionym przez dyrektorów szkół nadzorem w zakresie:
  - przestrzegania przepisów związanych z zapewnieniem uczniom bezpieczeństwa i higieny nauki na terenie szkoły (wypadki),
  - przestrzegania zapisów wewnątrzszkolnego systemu oceniania,
  - udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
  - organizowania kształcenia specjalnego,
  - wspomagania nauczycieli w rozwiązywaniu przez nich zadań trudnych pod względem dydaktycznym, wychowawczym, opiekuńczym,
  - prowadzenia przez nauczycieli i specjalistów dokumentacji szkolnej (dzienniki zajęć lekcyjnych, innych zajęć – dot. pomocy psychologiczno-pedagogicznej).

#### b) Wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa:

- 1) Doprecyzować przepis prawa § 6 ust. 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 grudnia 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad

- kierowania, przyjmowania, przenoszenia, zwalniania i pobytu nieletnich w młodzieżowym ośrodku wychowawczym (Dz. U. Nr 296, poz. 1755 ze zm.) w zakresie procedury przenoszenia wychowanków.
- 2) Uwzględnić w przepisach prawa możliwość funkcjonowania przy młodzieżowych ośrodkach wychowawczych podmiotów zakontraktowanych przez Narodowy Fundusz Zdrowia, w celu udzielania wychowankom pomocy medycznej i specjalistycznej.
  - 3) Uchylić lub doprecyzować w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. poz. 502) termin „zbliżony wiek” – w praktyce powstają oddziały obejmujące dzieci np. od 3 do 6 roku życia.
  - 4) Uwzględnić w przepisach prawa powierzenie opieki nad jednym oddziałem trzeciemu nauczycielowi - dyrektorowi, aby zapobiec skracaniu czasu pracy oddziału, w którym pracuje dyrektor (obniżone pensum) - § 12 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. poz. 502).
  - 5) Określić w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2020 r. poz. 1289) wymogi kwalifikacyjne dla nauczycieli i specjalistów do prowadzenia zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne.
  - 6) Doprecyzować przepisy prawa dotyczące zasad udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkołach podstawowych niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych oraz w przedszkolach niepublicznych.
  - 7) Wprowadzić w § 17 ust. 10 (lub innym) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. poz. 502) przepis obligujący organ prowadzący szkołę lub przedszkole do przekazywania do organu sprawującego nadzór pedagogiczny arkusza organizacji szkoły lub przedszkola celem zaopiniowania, najpóźniej na 10 dni roboczych przed 20 maja danego roku. Proponowaną zmianę uzasadnia to, iż niektóre organy prowadzące przekazują arkusze w terminach, które uniemożliwiają wizytatorom przygotowującym projekty opinii kuratora oświaty wykonanie zadania w terminie zagwarantowanym przepisem § 17 ust. 10 ww. rozporządzenia, tj. 10 dni roboczych.
  - 8) W § 17 ust. pkt 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. poz. 502) uszczegółowić zapis dotyczący wskazania ogólnej liczby godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę podstawową w zakresie liczby godzin zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej – tj., w szczególności zobligować dyrektorów do wpisania w arkuszu organizacji szkoły tygodniowego

wymiaru godzin zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej ze wskazaniem rodzaju tych zajęć, w oparciu o dokumentację stanowiącą podstawę do udzielenia pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom uczęszczającym już do szkoły.

- 9) W art. 44n ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2020 r. poz. 1327 ze zm.), w przypadku stwierdzenia, że roczna ocena klasyfikacyjna z zajęć edukacyjnych została ustalona niezgodnie z przepisami dotyczącymi trybu ustalania tej oceny, zrezygnować z zapisu związanego z przeprowadzaniem sprawdzianu wiadomości i umiejętności ucznia na rzecz powołania przez dyrektora komisji, która – podobnie jak przy ocenie zachowania - ustali roczną ocenę klasyfikacyjną z danych zajęć edukacyjnych, bądź wprowadzić inną możliwość dla ucznia – obecna regulacja prawna powoduje, że to uczeń ponosi konsekwencje niewłaściwego postępowania nauczyciela i braku wystarczającego nadzoru dyrektora szkoły (sformułowanie zaleceń w wyniku kontroli nie rozwiązuje problemu ucznia).
- 10) W art. 71 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 ze zm.) wprowadzić możliwość uchylenia przez kuratora oświaty uchwały rady pedagogicznej, o której mowa w art. 70 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy, podjętej niezgodnie z prawem – alternatywnie do sytuacji, w której to dyrektor szkoły wstrzymuje wykonanie uchwały niezgodnej z przepisami prawa w sprawie wyników klasyfikacji i promocji.

## **4. Monitorowanie**

W roku szkolnym 2020/2021 na podstawie arkuszy opracowanych w Ministerstwie Edukacji Narodowej, Zachodniopomorski Kurator Oświaty przeprowadził monitorowanie w następujących zakresach:

1. Uwzględnianie zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia;
2. Zapewnienie wychowankom bezpieczeństwa i odpowiednich warunków pobytu w placówce;
3. Wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacja zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach;
4. Organizacja kształcenia w branżowej szkole II stopnia

Monitorowanie „Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych” nie zostało przeprowadzone w związku z czasowym ograniczeniem funkcjonowania jednostek systemu oświaty wywołanym zagrożeniem epidemicznym.

Minister Edukacji i Nauki pismem z 29.10.2020 r. (sygn.: DKO-WNP.4092.61.2020.EL) polecił kuratorom oświaty zawieszenie realizacji działań – wynikających z planów nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2020/2021 opracowanych z uwzględnieniem podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa (o których mowa w art. 60 ust. 3 pkt 1 ustawy Prawo oświatowe) oraz wytycznych MEN z 14 sierpnia 2020 r. (sygn.: DKO-WNP.4092.61.2020.TD) – w zakresie ww. monitorowania.

#### **4.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania (realizacji planu monitorowania)**

W roku szkolnym 2020/2021 w Kuratorium Oświaty w Szczecinie zaplanowano przeprowadzenie monitorowania w 898 szkołach/placówkach.

**Do 31 sierpnia 2021 r.** zrealizowano 779, co stanowi 86,7% (96,5%) planu nadzoru pedagogicznego.

***Wykonanie planu monitorowania (w okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2020/2021 przedstawia poniższa tabela.***

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba szkół		Stopień realizacji planu (%)
		wskazana do monitorowania w planie nadzoru pedagogicznego	w których monitorowanie zostało przeprowadzone	
1.	Uwzględnianie zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia	43	43	100%
2.	Zapewnienie wychowankom bezpieczeństwa i odpowiednich warunków pobytu w placówce	9	9	100%
3.	Wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz	843	724	86%

	realizacja zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach			
4.	Organizacja kształcenia w branżowej szkole II stopnia	3	3	100%
<b>RAZEM</b>		898	779	(96,5%) 86,7%

## 4.2. Wyniki monitorowania

### 4.2.1 Uwzględnianie zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia

Typ jednostki					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	publiczna szkoła podstawowa ogólnodostępna	20	43.5	43.5	43.5
	publiczna szkoła podstawowa ogólnodostępna z oddziałami integracyjnymi	5	10.9	10.9	54.3
	niepubliczna szkoła podstawowa ogólnodostępna	3	6.5	6.5	60.9
	publiczne liceum ogólnokształcące ogólnodostępne	5	10.9	10.9	71.7
	publiczne liceum ogólnokształcące ogólnodostępne z oddziałami integracyjnymi	1	2.2	2.2	73.9
	niepubliczne liceum ogólnokształcące ogólnodostępne	2	4.3	4.3	78.3
	publiczne technikum ogólnodostępne	3	6.5	6.5	84.8
	niepubliczne technikum ogólnodostępne	2	4.3	4.3	89.1
	publiczna branżowa szkoła I stopnia ogólnodostępna	2	4.3	4.3	93.5
	publiczna branżowa szkoła I stopnia specjalna	1	2.2	2.2	95.7
	niepubliczna branżowa szkoła I stopnia ogólnodostępna	1	2.2	2.2	97.8
	publiczna szkoła specjalna przysposabiająca do pracy	1	2.2	2.2	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

Typ placówki					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	szkoła ponadpodstawowa	18	39.1	39.1	39.1
	szkoła podstawowa	28	60.9	60.9	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

Typ szkoły ze względu na wsparcie					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	placówka integracyjna lub z oddziałami integracyjnymi	6	13.0	13.0	13.0
	placówka specjalna lub z oddziałami specjalnymi ( i integracyjnymi)	2	4.3	4.3	17.4
	placówka ogólnodostępna	38	82.6	82.6	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

Szkoła					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Mała (do 100)	16	34.8	34.8	34.8
	Średnia (101-300)	16	34.8	34.8	69.6
	duża (300+)	14	30.4	30.4	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

### WSKAŹNIKI ILOŚCIOWE EDUKACJI WŁĄCZAJĄCEJ:

*Średnia liczba i procent uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną:*

Podstawa prawna pomocy psychologiczno-pedagogicznej	Średnia
Liczba uczniów w szkole	252.4
Liczba uczniów z orzeczeniami w szkole	9.9
Procent uczniów z orzeczeniami	6.6
Liczba uczniów z opiniami z poradni psychologiczno-pedagogicznej w szkole	37.5
Procent uczniów z opiniami z poradni psychologiczno-pedagogicznej	15.8
Liczba uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną bez opinii PPP	26.5
Procent uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną bez opinii PPP	14.0

*Wskaźniki ilościowe edukacji włączającej*

Wskaźniki ilościowe edukacji włączającej	Średnia
Liczba uczniów w szkole	252.4
Liczba etatów nauczycieli w szkole - korygowana	30.9
Liczba uczniów na etat nauczyciela- korygowana	7.9
Liczba etatów specjalistów zatrudnionych w szkole - korygowana	4.9
Liczba uczniów na etat specjalisty - korygowana	85.6
Wskaźnik wsparcia kadrowego	23.1

UWAGA! Wskaźnik wsparcia kadrowego=liczba uczniów z orzeczeniem, opinią i objętych PPP na 1 etat specjalisty

Obszar 1: Rozumienie i rozpoznawanie różnicowania potrzeb edukacyjnych uczniów

### LEGENDA DO ANALIZY WYNIKÓW:

Brak wskazania – respondent nie wybrał tej odpowiedzi (należy ocenić jako NIE)

Wskazanie – respondent wybrał tę odpowiedź (należy ocenić jako TAK).



<b>Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: uczniowie</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	25	54.3	54.3	54.3
	wskazanie	21	45.7	45.7	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: rodzice ucznia</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	9	19.6	19.6	19.6
	wskazanie	37	80.4	80.4	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: dyrektor szkoły</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	5	10.9	10.9	10.9
	wskazanie	41	89.1	89.1	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: nauczyciele</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	1	2.2	2.2	2.2
	wskazanie	45	97.8	97.8	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: specjaliści</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	4	8.7	8.7	8.7
	wskazanie	42	91.3	91.3	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: pielęgniarka środowiska nauczania i wychowania</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	41	89.1	89.1	89.1
	wskazanie	5	10.9	10.9	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: higienistka szkolna</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	40	87.0	87.0	87.0
	wskazanie	6	13.0	13.0	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: pracownicy poradni psychologiczno-pedagogicznej</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	9	19.6	19.6	19.6
	wskazanie	37	80.4	80.4	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: asystent edukacji romskiej</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	45	97.8	97.8	97.8
	wskazanie	1	2.2	2.2	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: pomoc nauczyciela</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	44	95.7	95.7	95.7
	wskazanie	2	4.3	4.3	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: pracownicy socjalni</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	37	80.4	80.4	80.4
	wskazanie	9	19.6	19.6	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: asystenci rodziny</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	32	69.6	69.6	69.6
	wskazanie	14	30.4	30.4	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: kuratorzy sądowi</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	31	67.4	67.4	67.4
	wskazanie	15	32.6	32.6	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: pracownicy organizacji pozarządowych działających na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	44	95.7	95.7	95.7
	wskazanie	2	4.3	4.3	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

**Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: pracownicy innych instytucji lub podmiotów działających na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	41	89.1	89.1	89.1
	wskazanie	5	10.9	10.9	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

**Czy w dostarczanych do szkoły orzeczeniach i opiniach brakuje istotnych według Państwa informacji?**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nie	38	82.6	82.6	82.6
	tak	8	17.4	17.4	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

**Jakich informacji brakuje?: dotyczących diagnozy potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia: o potencjale rozwojowym i mocnych stronach ucznia**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	42	91.3	91.3	91.3
	wskazanie	4	8.7	8.7	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

**Jakich informacji brakuje?: dotyczących diagnozy potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia: o potencjale rozwojowym i mocnych stronach ucznia o deficytach i trudnościach ucznia**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	42	91.3	91.3	91.3
	wskazanie	4	8.7	8.7	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

**Jakich informacji brakuje?: dotyczących diagnozy potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia: o potencjale rozwojowym i mocnych stronach ucznia o przyczynach występujących deficytów i trudności**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	42	91.3	91.3	91.3
	wskazanie	4	8.7	8.7	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

**Jakich informacji brakuje?: dotyczących diagnozy potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia: o występujących w środowisku nauczania i wychowania barierach i ograniczeniach utrudniających funkcjonowanie ucznia**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	41	89.1	89.1	89.1
	wskazanie	5	10.9	10.9	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Jakich informacji brakuje?: dotyczących zaleceń: jasnego sformułowania celów rozwojowych i terapeutycznych</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	40	87.0	87.0	87.0
	wskazanie	6	13.0	13.0	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Jakich informacji brakuje?: dotyczących zaleceń: określenia form wsparcia ucznia, w tym zajęć rewalidacyjnych i z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	45	97.8	97.8	97.8
	wskazanie	1	2.2	2.2	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Jakich informacji brakuje?: dotyczących zaleceń: informacji dla poszczególnych nauczycieli dotyczących form, sposobów i metod pracy oraz potrzebnych dostosowań</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	38	82.6	82.6	82.6
	wskazanie	8	17.4	17.4	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Jakich informacji brakuje?: dotyczących zaleceń: informacji o warunkach uczenia się, jakie należy stworzyć uczniowi w czasie bieżącej pracy</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	44	95.7	95.7	95.7
	wskazanie	2	4.3	4.3	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Jakich informacji brakuje?: dotyczących zaleceń: informacji o sprzęcie i pomocach dydaktycznych, jakie uczeń powinien mieć zapewnione w szkole</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	41	89.1	89.1	89.1
	wskazanie	5	10.9	10.9	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Jakich informacji brakuje?: dotyczących zaleceń: informacji o potrzebie zatrudnienia dodatkowej kadry</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	45	97.8	97.8	97.8
	wskazanie	1	2.2	2.2	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Jakich informacji brakuje?: dotyczących zaleceń: informacji o zakresie współpracy z rodziną</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	45	97.8	97.8	97.8
	wskazanie	1	2.2	2.2	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Jakich informacji brakuje?: dotyczących zaleceń: wskazówek do oceny efektywności udzielanego wsparcia</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	37	80.4	80.4	80.4
	wskazanie	9	19.6	19.6	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Jakich informacji brakuje?: dotyczących zaleceń: informacji dotyczących dotychczasowego przebiegu wsparcia (co się sprawdziło, a co nie przyniosło rezultatów)</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	40	87.0	87.0	87.0
	wskazanie	6	13.0	13.0	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Nauczyciele obserwują i analizują w jaki sposób uczniowie radzą sobie z zadaniami podczas lekcji oraz zadaniami domowymi</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej adekwatne	18	39.1	39.1	39.1
	w pełni adekwatne	28	60.9	60.9	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Nauczyciele analizują postępy uczniów i określają czynniki wpływające na osiągnięcia uczniów (lub ich brak)</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej adekwatne	16	34.8	34.8	34.8
	w pełni adekwatne	30	65.2	65.2	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Nauczyciele obserwują i analizują zachowania i reakcje uczniów w różnych sytuacjach szkolnych (przerwy, współpraca z rówieśnikami, wycieczki, praca podczas zajęć prowadzonych przez różnych nauczycieli, itp.)</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej nieadekwatne	1	2.2	2.2	2.2
	raczej adekwatne	12	26.1	26.1	28.3
	w pełni adekwatne	33	71.7	71.7	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Nauczyciele analizują skuteczność stosowanych przez siebie metod nauczania i form pracy zarówno w odniesieniu do grupy, jak i danego ucznia</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej adekwatne	21	45.7	46.7	46.7
	w pełni adekwatne	24	52.2	53.3	100.0
	Ogółem	45	97.8	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	2.2		
Ogółem		46	100.0		

<b>Nauczyciele analizują użyteczność stosowanych pomocy dydaktycznych w odniesieniu zarówno do grupy, jak i danego ucznia</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej adekwatne	17	37.0	37.0	37.0
	w pełni adekwatne	29	63.0	63.0	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Nauczyciele stosują narzędzia psychometryczne (np. skale obserwacyjne, wystandaryzowane testy kompetencji)</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej nieadekwatne	4	8.7	8.7	8.7
	raczej adekwatne	30	65.2	65.2	73.9
	w pełni adekwatne	12	26.1	26.1	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Nauczyciele zbierają informacje od rodziców na temat potrzeb i możliwości ich dzieci, np. w zakresie związanym z przygotowaniem się do lekcji, odrabianiem zadań domowych, przygotowaniem do kartkówek i sprawdzianów</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej nieadekwatne	2	4.3	4.3	4.3
	raczej adekwatne	17	37.0	37.0	41.3
	w pełni adekwatne	27	58.7	58.7	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Nauczyciele zbierają od samych uczniów informacje dotyczące doświadczanych trudności i sposobów ich przezwyciężania</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	zupełnie nieadekwatne	1	2.2	2.2	2.2
	raczej nieadekwatne	1	2.2	2.2	4.4
	raczej adekwatne	14	30.4	31.1	35.6
	w pełni adekwatne	29	63.0	64.4	100.0
	Ogółem	45	97.8	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	2.2		
Ogółem		46	100.0		

<b>Nauczyciele identyfikują i analizują czynniki środowiskowe, które mogą mieć wpływ na pogłębianie lub niwelowanie trudności</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej nieadekwatne	1	2.2	2.2	2.2
	raczej adekwatne	14	30.4	30.4	32.6
	w pełni adekwatne	31	67.4	67.4	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Jak często nauczyciele dokonują wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego?</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raz w roku szkolnym	3	6.5	6.8	6.8
	raz w semestrze	35	76.1	79.5	86.4
	częściej niż raz w	6	13.0	13.6	100.0

	semestrze				
	Ogółem	44	95.7	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	2	4.3		
Ogółem		46	100.0		

**Jak często nauczyciele dokonują rozpoznawania potrzeb edukacyjnych uczniów nieposiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego?**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raz w roku szkolnym	6	13.0	13.6	13.6
	raz w semestrze	14	30.4	31.8	45.5
	częściej niż raz w semestrze	24	52.2	54.5	100.0
	Ogółem	44	95.7	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	2	4.3		
Ogółem		46	100.0		

**Czy w roku szkolnym 2019/2020 nauczyciele uczestniczyli w formach doskonalenia dotyczących zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów?**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	mniej niż 5	15	32.6	32.6	32.6
	5-10	10	21.7	21.7	54.3
	11-20	9	19.6	19.6	73.9
	21-40	9	19.6	19.6	93.5
	powyżej 40	3	6.5	6.5	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

**Czy w roku szkolnym 2019/2020 specjaliści uczestniczyli w formach doskonalenia dotyczących zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów?**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	mniej niż 5	27	58.7	60.0	60.0
	5-10	14	30.4	31.1	91.1
	11-20	3	6.5	6.7	97.8
	21-40	1	2.2	2.2	100.0
	Ogółem	45	97.8	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	2.2		
Ogółem		46	100.0		

**Jak często w szkole jest analizowana efektywność wsparcia udzielanego uczniom przez nauczycieli i specjalistów?**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raz w roku szkolnym	2	4.3	4.3	4.3
	raz w semestrze	25	54.3	54.3	58.7
	częściej niż raz w semestrze	15	32.6	32.6	91.3
	raz w miesiącu	1	2.2	2.2	93.5
	częściej niż raz w miesiącu	3	6.5	6.5	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>nauczyciele indywidualnie analizują efektywność udzielanego wsparcia uczniom i nie udostępniają wyników tych analiz innym osobom w szkole</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	zupełnie nieadekwatne	11	23.9	23.9	23.9
	raczej nieadekwatne	16	34.8	34.8	58.7
	raczej adekwatne	11	23.9	23.9	82.6
	w pełni adekwatne	8	17.4	17.4	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>nauczyciele analizują efektywność udzielanego wsparcia uczniom w konsultacji ze specjalistami szkolnymi lub z poradni psychologiczno-pedagogicznej, ale wyniki tych analiz nie są upowszechniane innym osobom w szkole</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	zupełnie nieadekwatne	11	23.9	23.9	23.9
	raczej nieadekwatne	11	23.9	23.9	47.8
	raczej adekwatne	14	30.4	30.4	78.3
	w pełni adekwatne	10	21.7	21.7	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>nauczyciele analizują efektywność udzielanego wsparcia uczniom w konsultacji ze specjalistami szkolnymi lub z poradni psychologiczno-pedagogicznej, a po ich zakończeniu wyniki i wnioski są udostępniane innym osobom w szkole (np. podczas posiedzeń rady pedagogicznej)</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	zupełnie nieadekwatne	2	4.3	4.3	4.3
	raczej adekwatne	12	26.1	26.1	30.4
	w pełni adekwatne	32	69.6	69.6	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>efektywność wsparcia udzielanego uczniom jest okresowo analizowana w zespołach przedmiotowych/klasowych i na tej podstawie dokonywane są zmiany w kierunkach działań; dostęp do wyników mają członkowie zespołów</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	zupełnie nieadekwatne	3	6.5	6.5	6.5
	raczej nieadekwatne	3	6.5	6.5	13.0
	raczej adekwatne	17	37.0	37.0	50.0
	w pełni adekwatne	23	50.0	50.0	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>efektywność wsparcia udzielanego uczniom jest okresowo analizowana w zespołach przedmiotowych/klasowych i na tej podstawie dokonywane są zmiany w kierunkach działań; wyniki są udostępniane innym osobom w szkole</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej nieadekwatne	2	4.3	4.5	4.5
	raczej adekwatne	15	32.6	34.1	38.6
	w pełni adekwatne	27	58.7	61.4	100.0
	Ogółem	44	95.7	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	2	4.3		
Ogółem		46	100.0		



wnioski wynikające z analizy efektywności wsparcia udzielanego uczniom są przekazywane rodzicom					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej adekwatne	10	21.7	21.7	21.7
	w pełni adekwatne	36	78.3	78.3	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

wnioski wynikające z analizy efektywności wsparcia udzielanego uczniom są przekazywane dyrektorowi i wykorzystywane do planowania doskonalenia dla nauczycieli i specjalistów szkolnych					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej nieadekwatne	1	2.2	2.2	2.2
	raczej adekwatne	9	19.6	19.6	21.7
	w pełni adekwatne	36	78.3	78.3	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

**W jaki sposób wykorzystywane są wnioski wynikające z analizy efektywności wsparcia udzielanego uczniom? (Pyt. 17).**

zmiana form i metod pracy					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej nieadekwatne	1	2.2	2.2	2.2
	raczej adekwatne	18	39.1	39.1	41.3
	w pełni adekwatne	27	58.7	58.7	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

zmiana sposobu oceniania ucznia					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej nieadekwatne	3	6.5	6.5	6.5
	raczej adekwatne	17	37.0	37.0	43.5
	w pełni adekwatne	26	56.5	56.5	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

zmiany w środowisku fizycznym szkoły (np. dostosowanie wyposażenia klasy, oznaczenie gabinetów, likwidacja barier w dostępie do budynku szkoły/klasy)					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	zupełnie nieadekwatne	1	2.2	2.3	2.3
	raczej nieadekwatne	5	10.9	11.4	13.6
	raczej adekwatne	19	41.3	43.2	56.8
	w pełni adekwatne	19	41.3	43.2	100.0
	Ogółem	44	95.7	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	2	4.3		
Ogółem		46	100.0		

zmiany organizacyjne w szkole					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej nieadekwatne	6	13.0	13.0	13.0
	raczej adekwatne	21	45.7	45.7	58.7
	w pełni adekwatne	19	41.3	41.3	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

ukierunkowanie obszarów doskonalenia nauczycieli					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej adekwatne	21	45.7	46.7	46.7
	w pełni adekwatne	24	52.2	53.3	100.0
	Ogółem	45	97.8	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	2.2		
Ogółem		46	100.0		

ukierunkowanie obszarów doskonalenia specjalistów					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	zupełnie nieadekwatne	1	2.2	2.2	2.2
	raczej nieadekwatne	1	2.2	2.2	4.3
	raczej adekwatne	17	37.0	37.0	41.3
	w pełni adekwatne	27	58.7	58.7	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

poprawa współpracy z rodzicami					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej adekwatne	20	43.5	43.5	43.5
	w pełni adekwatne	26	56.5	56.5	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

większe angażowanie ucznia w decyzje dotyczące udzielanej mu pomocy					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej nieadekwatne	3	6.5	6.5	6.5
	raczej adekwatne	24	52.2	52.2	58.7
	w pełni adekwatne	19	41.3	41.3	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

poprawa relacji uczeń-nauczyciel					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej adekwatne	22	47.8	47.8	47.8
	w pełni adekwatne	24	52.2	52.2	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

poprawa relacji uczeń-rówieśnicy					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej adekwatne	24	52.2	52.2	52.2
	w pełni adekwatne	22	47.8	47.8	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

nawiązanie współpracy i zasięgnięcie wsparcia od instytucji zewnętrznych					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej nieadekwatne	3	6.5	6.5	6.5
	raczej adekwatne	17	37.0	37.0	43.5
	w pełni adekwatne	26	56.5	56.5	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

Obszar 2: Opracowanie, wybór lub dostosowanie programów nauczania, podręczników i materiałów edukacyjnych i ćwiczeniowych.

	N	średnia
Jaki odsetek programów nauczania w szkolnych zestawach programów nauczania został opracowany przez nauczycieli uczących w kierowanej przez Panią/Pana szkole? Proszę wpisać odpowiednią wartość (0-100%):	45	13.682%
N Ważnych (wyłączanie obserwacjami)	45	

W odniesieniu do ilu programów nauczania dokonywano w ostatnim roku szkolnym modyfikacji lub dostosowań ze względu na zróżnicowane potrzeby edukacyjne uczniów?					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	żadnego	14	30.4	30.4	30.4
	1-3 programów	14	30.4	30.4	60.9
	4-6 programów	5	10.9	10.9	71.7
	7 i więcej	13	28.3	28.3	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

Ze względu na jakie trudności uczniów dokonywano modyfikacji lub dostosowań programów nauczania?: trudności w uczeniu się					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	17	37.0	37.0	37.0
	wskazanie	29	63.0	63.0	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

Ze względu na jakie trudności uczniów dokonywano modyfikacji lub dostosowań programów nauczania?: trudności wychowawcze					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	40	87.0	87.0	87.0
	wskazanie	6	13.0	13.0	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

Ze względu na jakie trudności uczniów dokonywano modyfikacji lub dostosowań programów nauczania?: trudności w funkcjonowaniu emocjonalno-społecznym ucznia					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	28	60.9	60.9	60.9
	wskazanie	18	39.1	39.1	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

Ze względu na jakie trudności uczniów dokonywano modyfikacji lub dostosowań programów nauczania?: trudności wynikające z niepełnosprawności sensorycznej					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	42	91.3	91.3	91.3
	wskazanie	4	8.7	8.7	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Ze względu na jakie trudności uczniów dokonywano modyfikacji lub dostosowań programów nauczania?: trudności wynikające ze stanu zdrowia</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	33	71.7	71.7	71.7
	wskazanie	13	28.3	28.3	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Ze względu na jakie trudności uczniów dokonywano modyfikacji lub dostosowań programów nauczania?: inne trudności</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	44	95.7	95.7	95.7
	wskazanie	2	4.3	4.3	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Czy w szkole w roku szkolnym 2019/2020 realizowane były indywidualne programy lub toki nauki dla uczniów szczególnie uzdolnionych?</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nie	44	95.7	95.7	95.7
	tak	2	4.3	4.3	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Ile indywidualnych programów lub toków nauki realizowano w roku szkolnym 2019/2020?</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	.00	10	21.7	76.9	76.9
	4.00	1	2.2	7.7	84.6
	6.00	2	4.3	15.4	100.0
	Ogółem	13	28.3	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	33	71.7		
Ogółem		46	100.0		

**W jaki sposób w roku szkolnym 2019/2020 odpowiednio zespoły nauczycieli prowadzących nauczanie w klasach I-III szkoły podstawowej oraz zespoły nauczycieli prowadzących nauczanie danych zajęć edukacyjnych w klasach IV-VIII szkoły podstawowej lub szkole ponadpodstawowej dokonały wyboru podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych? (pyt. 23):**

<b>Wybór był dokonywany z uwzględnieniem przede wszystkim warsztatu pracy nauczycieli i doświadczenia nauczycieli w pracy z danym podręcznikiem, materiałem edukacyjnym lub materiałem ćwiczeniowym.</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	18	39.1	39.1	39.1
	wskazanie	28	60.9	60.9	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

**Wybór był dokonywany z uwzględnieniem dostosowania materiałów edukacyjnych do zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów bez udziału specjalistów szkolnych lub pozaszkolnych**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	23	50.0	50.0	50.0
	wskazanie	23	50.0	50.0	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

**Wybór był dokonywany z uwzględnieniem dostosowania materiałów edukacyjnych do zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów oraz we współpracy ze specjalistami szkolnymi lub pozaszkolnymi.**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	31	67.4	67.4	67.4
	wskazanie	15	32.6	32.6	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

**W szkole nauczyciele przygotowywali autorskie materiały edukacyjne lub materiały ćwiczeniowe i nie korzystali z dostępnych podręczników.**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	42	91.3	91.3	91.3
	wskazanie	4	8.7	8.7	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

**W jaki sposób w roku szkolnym 2019/2020 zapewniono dostępność podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych dla uczniów z niepełnosprawnościami? Proszę wybrać najbardziej adekwatne twierdzenie:**

		Częstość	Procent
Braki danych	Systemowe braki danych	46	100.0

**Jak często w szkole dokonywano dostosowań i modyfikacji materiałów edukacyjnych na potrzeby uczniów?: w zakresie treści merytorycznych**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	1	2.2	2.2	2.2
	rzadko	5	10.9	10.9	13.0
	często	40	87.0	87.0	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

**Jak często w szkole dokonywano dostosowań i modyfikacji materiałów edukacyjnych na potrzeby uczniów?: w zakresie dostępności**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	8	17.4	17.8	17.8
	rzadko	16	34.8	35.6	53.3
	często	21	45.7	46.7	100.0
	Ogółem	45	97.8	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	2.2		
Ogółem		46	100.0		

<b>Jak często w szkole dokonywano dostosowań i modyfikacji materiałów edukacyjnych na potrzeby uczniów?: w zakresie form przekazu</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	2	4.3	4.4	4.4
	rzadko	13	28.3	28.9	33.3
	często	30	65.2	66.7	100.0
	Ogółem	45	97.8	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	2.2		
Ogółem		46	100.0		

### Obszar 3: Organizacja pracy

<b>W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów, oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: stosują się do zaleceń specjalistów szkolnych</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	zupełnie nieadekwatne	1	2.2	2.2	2.2
	raczej adekwatne	11	23.9	23.9	26.1
	w pełni adekwatne	34	73.9	73.9	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów, oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: stosują się do wniosków wynikających z oceny funkcjonowania ucznia</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej adekwatne	12	26.1	26.1	26.1
	w pełni adekwatne	34	73.9	73.9	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów, oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: stosują zróżnicowane metody i formy pracy dostosowane do potrzeb edukacyjnych uczniów</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej adekwatne	18	39.1	39.1	39.1
	w pełni adekwatne	28	60.9	60.9	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: stosują się do zaleceń zawartych w opiniach lub orzeczeniach</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej adekwatne	9	19.6	19.6	19.6
	w pełni adekwatne	37	80.4	80.4	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

**W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: modyfikują zalecenia dotyczące pracy z uczniem w zależności od potrzeb ucznia**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej adekwatne	16	34.8	34.8	34.8
	w pełni adekwatne	30	65.2	65.2	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

**W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: modyfikują metody i formy pracy, w oparciu o rozpoznane potrzeby edukacyjne uczniów**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej adekwatne	14	30.4	30.4	30.4
	w pełni adekwatne	32	69.6	69.6	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

**W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: korzystają z konsultacji z innymi nauczycielami, aby wyznaczyć cele i kierunki pracy z uczniami**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej nieadekwatne	2	4.3	4.3	4.3
	raczej adekwatne	11	23.9	23.9	28.3
	w pełni adekwatne	33	71.7	71.7	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

**W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: korzystają z konsultacji ze specjalistami, aby wyznaczyć cele i kierunki pracy z uczniami**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej nieadekwatne	1	2.2	2.2	2.2
	raczej adekwatne	17	37.0	37.0	39.1
	w pełni adekwatne	28	60.9	60.9	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

**W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: korzystają z superwizji prowadzonych przez innych nauczycieli, aby na ich podstawie poprawić jakość wsparcia udzielanego uczniom**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	zupełnie nieadekwatne	7	15.2	15.6	15.6
	raczej nieadekwatne	13	28.3	28.9	44.4
	raczej adekwatne	19	41.3	42.2	86.7
	w pełni adekwatne	6	13.0	13.3	100.0
	Ogółem	45	97.8	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	2.2		
Ogółem		46	100.0		

**W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: korzystają z superwizji prowadzonych przez specjalistów, aby na ich podstawie poprawić jakość wsparcia udzielanego uczniom**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	zupełnie nieadekwatne	7	15.2	15.6	15.6
	raczej nieadekwatne	10	21.7	22.2	37.8
	raczej adekwatne	18	39.1	40.0	77.8
	w pełni adekwatne	10	21.7	22.2	100.0
	Ogółem	45	97.8	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	2.2		
Ogółem		46	100.0		

**W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: prowadzą zajęcia otwarte, wymieniają się doświadczeniami i skutecznymi sposobami pracy z uczniem**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej nieadekwatne	9	19.6	19.6	19.6
	raczej adekwatne	24	52.2	52.2	71.7
	w pełni adekwatne	13	28.3	28.3	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

**W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: tworzą banki pomysłów i zasobów edukacyjnych, np. materiałów dydaktycznych, itp. umożliwiających wspieranie uczniów**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej nieadekwatne	10	21.7	22.2	22.2
	raczej adekwatne	19	41.3	42.2	64.4
	w pełni adekwatne	16	34.8	35.6	100.0
	Ogółem	45	97.8	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	2.2		
Ogółem		46	100.0		

**W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: współpracują ze specjalistami szkolnymi w zakresie doboru metod i form pracy do potrzeb konkretnych uczniów**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej nieadekwatne	3	6.5	6.7	6.7
	raczej adekwatne	15	32.6	33.3	40.0
	w pełni adekwatne	27	58.7	60.0	100.0
	Ogółem	45	97.8	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	2.2		
Ogółem		46	100.0		



<b>W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: współpracują ze specjalistami z PPP w zakresie doboru metod i form pracy do potrzeb konkretnych uczniów</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	zupełnie nieadekwatne	1	2.2	2.2	2.2
	raczej nieadekwatne	6	13.0	13.0	15.2
	raczej adekwatne	23	50.0	50.0	65.2
	w pełni adekwatne	16	34.8	34.8	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Jakiego rodzaju formy organizacji zajęć edukacyjnych są prowadzone w szkole w odpowiedzi na potrzeby uczniów?: indywidualny program lub tok nauki</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	41	89.1	89.1	89.1
	wskazanie	5	10.9	10.9	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Jakiego rodzaju formy organizacji zajęć edukacyjnych są prowadzone w szkole w odpowiedzi na potrzeby uczniów?: zajęcia w grupie do 5 osób</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	6	13.0	13.0	13.0
	wskazanie	40	87.0	87.0	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Jakiego rodzaju formy organizacji zajęć edukacyjnych są prowadzone w szkole w odpowiedzi na potrzeby uczniów?: zajęcia w formie indywidualnej</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	10	21.7	21.7	21.7
	wskazanie	36	78.3	78.3	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Jakiego rodzaju formy organizacji zajęć edukacyjnych są prowadzone w szkole w odpowiedzi na potrzeby uczniów?: klasy terapeutyczne</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	45	97.8	97.8	97.8
	wskazanie	1	2.2	2.2	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Jakiego rodzaju formy organizacji zajęć edukacyjnych są prowadzone w szkole w odpowiedzi na potrzeby uczniów?: oddziały specjalne (nie dotyczy szkół specjalnych i integracyjnych)</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	45	97.8	97.8	97.8
	wskazanie	1	2.2	2.2	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Jakiego rodzaju formy organizacji zajęć edukacyjnych są prowadzone w szkole w odpowiedzi na potrzeby uczniów?: oddziały integracyjne (nie dotyczy szkół specjalnych i integracyjnych)</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	42	91.3	91.3	91.3
	wskazanie	4	8.7	8.7	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Jakiego rodzaju formy organizacji zajęć edukacyjnych są prowadzone w szkole w odpowiedzi na potrzeby uczniów?: inne</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	39	84.8	84.8	84.8
	wskazanie	7	15.2	15.2	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Czy w szkole odpowiednio w oddziałach ogólnodostępnych lub specjalnych, w odpowiedzi na potrzeby uczniów, zajęcia edukacyjne są prowadzone przez więcej niż jednego nauczyciela? (pytanie nie dotyczy szkół i oddziałów integracyjnych)</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	25	54.3	64.1	64.1
	sporadycznie	6	13.0	15.4	79.5
	często	5	10.9	12.8	92.3
	zawsze	3	6.5	7.7	100.0
	Ogółem	39	84.8	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	7	15.2		
Ogółem		46	100.0		

<b>W jaki sposób udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna przez nauczycieli w trakcie bieżącej pracy z uczniami?: zapewnienie dodatkowych, dostosowanych do potrzeb ucznia, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	rzadko	5	10.9	10.9	10.9
	często	41	89.1	89.1	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>W jaki sposób udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna przez nauczycieli w trakcie bieżącej pracy z uczniami?: wydłużenie lub skrócenie czasu na wykonanie zadania</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	rzadko	2	4.3	4.3	4.3
	często	44	95.7	95.7	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>W jaki sposób udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna przez nauczycieli w trakcie bieżącej pracy z uczniami?: dostosowanie metod i form pracy</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	rzadko	3	6.5	6.7	6.7
	często	42	91.3	93.3	100.0
	Ogółem	45	97.8	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	2.2		
Ogółem		46	100.0		

<b>W jaki sposób udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna przez nauczycieli w trakcie bieżącej pracy z uczniami?: dostosowanie instrukcji</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	rzadko	6	13.0	13.0	13.0
	często	40	87.0	87.0	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>W jaki sposób udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna przez nauczycieli w trakcie bieżącej pracy z uczniami?: dodatkowe zadania, dostosowane do możliwości ucznia</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	rzadko	6	13.0	13.0	13.0
	często	40	87.0	87.0	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>W jaki sposób udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna przez nauczycieli w trakcie bieżącej pracy z uczniami?: realizacja podczas zajęć edukacyjnych także celów terapeutycznych (np. rozwijanie kompetencji emocjonalno-społecznych)</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	rzadko	7	15.2	15.6	15.6
	często	38	82.6	84.4	100.0
	Ogółem	45	97.8	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	2.2		
Ogółem		46	100.0		

<b>W jaki sposób udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna przez nauczycieli w trakcie bieżącej pracy z uczniami?: udzielenie wsparcia emocjonalnego przez nauczyciela</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	często	45	97.8	100.0	100.0
Braki danych	Systemowe braki danych	1	2.2		
Ogółem		46	100.0		

**W jaki sposób udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna przez nauczycieli w trakcie bieżącej pracy z uczniami?: zapewnienie wsparcia ze strony rówieśników**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	rzadko	10	21.7	21.7	21.7
	często	36	78.3	78.3	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

**W jaki sposób udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna przez specjalistów szkolnych w trakcie bieżącej pracy z uczniami?: wsparcie merytoryczne nauczycieli prowadzących zajęcia z uczniem**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	1	2.2	2.2	2.2
	rzadko	1	2.2	2.2	4.3
	często	44	95.7	95.7	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

**W jaki sposób udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna przez specjalistów szkolnych w trakcie bieżącej pracy z uczniami?: udział specjalistów w przygotowaniu dodatkowych materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	5	10.9	11.1	11.1
	rzadko	20	43.5	44.4	55.6
	często	20	43.5	44.4	100.0
	Ogółem	45	97.8	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	2.2		
Ogółem		46	100.0		

**W jaki sposób udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna przez specjalistów szkolnych w trakcie bieżącej pracy z uczniami?: wsparcie merytoryczne nauczyciela podczas prowadzenia zajęć edukacyjnych**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	4	8.7	8.9	8.9
	rzadko	14	30.4	31.1	40.0
	często	27	58.7	60.0	100.0
	Ogółem	45	97.8	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	2.2		
Ogółem		46	100.0		

**Jakie zadania wspierające nauczycieli w realizacji zadań na rzecz zaspokajania zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów realizują pracownicy niepedagogiczni?: wykonywanie czynności opiekuńczych**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	12	26.1	26.1	26.1
	wskazanie	34	73.9	73.9	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Jakie zadania wspierające nauczycieli w realizacji zadań na rzecz zaspokajania zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów realizują pracownicy niepedagogiczni?: wykonywanie czynności pielęgnacyjnych</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	29	63.0	63.0	63.0
	wskazanie	17	37.0	37.0	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Jakie zadania wspierające nauczycieli w realizacji zadań na rzecz zaspokajania zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów realizują pracownicy niepedagogiczni?: inne zadania</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	40	87.0	87.0	87.0
	wskazanie	6	13.0	13.0	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Jakie działania podejmuje szkoła po rozpoznaniu u ucznia trudności w uczeniu się?: nauczyciele zespołowo i we współpracy ze specjalistami szkolnymi uzgadniają metody i formy pracy z uczniem</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	rzadko	9	19.6	19.6	19.6
	często	37	80.4	80.4	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Jakie działania podejmuje szkoła po rozpoznaniu u ucznia trudności w uczeniu się?: nauczyciele indywidualnie w ramach swoich zajęć ustalają metody i formy pracy z uczniem</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	rzadko	7	15.2	15.2	15.2
	często	39	84.8	84.8	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Jakie działania podejmuje szkoła po rozpoznaniu u ucznia trudności w uczeniu się?: szkoła konsultuje metody i formy pracy ze specjalistami z poradni psychologiczno-pedagogicznej</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	5	10.9	10.9	10.9
	rzadko	16	34.8	34.8	45.7
	często	25	54.3	54.3	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Jakie działania podejmuje szkoła po rozpoznaniu u ucznia trudności w uczeniu się?: szkoła konsultuje dobór metod i form pracy z rodzicami ucznia</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	1	2.2	2.2	2.2
	rzadko	8	17.4	17.4	19.6
	często	37	80.4	80.4	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Jakie działania podejmuje szkoła po rozpoznaniu u ucznia trudności w uczeniu się?: nauczyciele wymieniają się informacjami na temat najsukuteczniejszych metod i form pracy z uczniem</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	rzadko	5	10.9	10.9	10.9
	często	41	89.1	89.1	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Jakie działania podejmuje szkoła po rozpoznaniu u ucznia trudności w uczeniu się?: nauczyciele i specjaliści dokonują okresowej oceny efektywności podejmowanych działań</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	rzadko	4	8.7	8.9	8.9
	często	41	89.1	91.1	100.0
	Ogółem	45	97.8	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	2.2		
Ogółem		46	100.0		

<b>Jakie działania podejmuje szkoła po rozpoznaniu u ucznia trudności w uczeniu się?: nauczyciele i specjaliści modyfikują metody i formy pracy z uczniem na podstawie bieżących obserwacji oraz wniosków wynikających z analizy efektywności udzielanego wsparcia</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	rzadko	4	8.7	8.9	8.9
	często	41	89.1	91.1	100.0
	Ogółem	45	97.8	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	2.2		
Ogółem		46	100.0		

<b>Jakie działania podejmuje szkoła po rozpoznaniu u ucznia trudności w uczeniu się?: uczeń jest obejmowany zajęciami z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej (np. zajęciami dydaktyczno-wyrównawczymi)</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	1	2.2	2.2	2.2
	rzadko	1	2.2	2.2	4.3
	często	44	95.7	95.7	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Jakie działania podejmuje szkoła po rozpoznaniu u ucznia trudności w uczeniu się?: uczeń jest kierowany do poradni psychologiczno-pedagogicznej</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	1	2.2	2.2	2.2
	rzadko	15	32.6	32.6	34.8
	często	30	65.2	65.2	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

**Ocenianie polega na rozpoznawaniu przez nauczycieli postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności w stosunku do wymagań określonych w podstawie programowej**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej adekwatne	12	26.1	26.1	26.1
	w pełni adekwatne	34	73.9	73.9	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

**Ocenianie polega na przekazywaniu uczniowi informacji pomagających mu w uczeniu się, poprzez wskazanie, co robi dobrze, co i jak wymaga poprawy oraz jak powinien się uczyć**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej nieadekwatne	1	2.2	2.2	2.2
	raczej adekwatne	14	30.4	30.4	32.6
	w pełni adekwatne	31	67.4	67.4	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

**Ocenianie uwzględnia indywidualne możliwości ucznia**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej nieadekwatne	1	2.2	2.2	2.2
	raczej adekwatne	11	23.9	24.4	26.7
	w pełni adekwatne	33	71.7	73.3	100.0
	Ogółem	45	97.8	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	2.2		
Ogółem		46	100.0		

**Ocenianie uwzględnia bariery ograniczające dostęp do treści nauczania i utrudnienia wpływające na tempo uczenia się**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej nieadekwatne	4	8.7	8.7	8.7
	raczej adekwatne	15	32.6	32.6	41.3
	w pełni adekwatne	27	58.7	58.7	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

**Z jakimi podmiotami współpracują nauczyciele w zakresie planowania i realizacji wsparcia dla uczniów ze zróznicowanymi potrzebami edukacyjnymi?: poradnia psychologiczno-pedagogiczna**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	1	2.2	2.2	2.2
	rzadko	8	17.4	17.4	19.6
	często	37	80.4	80.4	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

**Z jakimi podmiotami współpracują nauczyciele w zakresie planowania i realizacji wsparcia dla uczniów ze zróznicowanymi potrzebami edukacyjnymi?: placówka doskonalenia nauczycieli**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	6	13.0	13.0	13.0
	rzadko	21	45.7	45.7	58.7
	często	19	41.3	41.3	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Z jakimi podmiotami współpracują nauczyciele w zakresie planowania i realizacji wsparcia dla uczniów ze zróżnicowanymi potrzebami edukacyjnymi?: organizacja/e pozarządowa/e</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	11	23.9	23.9	23.9
	rzadko	24	52.2	52.2	76.1
	często	11	23.9	23.9	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Z jakimi podmiotami współpracują nauczyciele w zakresie planowania i realizacji wsparcia dla uczniów ze zróżnicowanymi potrzebami edukacyjnymi?: kuratorium oświaty</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	4	8.7	8.7	8.7
	rzadko	20	43.5	43.5	52.2
	często	22	47.8	47.8	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Z jakimi podmiotami współpracują nauczyciele w zakresie planowania i realizacji wsparcia dla uczniów ze zróżnicowanymi potrzebami edukacyjnymi?: uczelnia</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	15	32.6	32.6	32.6
	rzadko	23	50.0	50.0	82.6
	często	8	17.4	17.4	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Z jakimi podmiotami współpracują nauczyciele w zakresie planowania i realizacji wsparcia dla uczniów ze zróżnicowanymi potrzebami edukacyjnymi?: szkoły i ośrodki specjalne</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	9	19.6	19.6	19.6
	rzadko	24	52.2	52.2	71.7
	często	12	26.1	26.1	97.8
	zawsze	1	2.2	2.2	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Z jakimi podmiotami współpracują nauczyciele w zakresie planowania i realizacji wsparcia dla uczniów ze zróżnicowanymi potrzebami edukacyjnymi?: szkoły integracyjne</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	27	58.7	58.7	58.7
	rzadko	17	37.0	37.0	95.7
	często	2	4.3	4.3	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	



<b>Z jakimi podmiotami współpracują nauczyciele w zakresie planowania i realizacji wsparcia dla uczniów ze zróżnicowanymi potrzebami edukacyjnymi?: podmioty lecznicze</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	15	32.6	32.6	32.6
	rzadko	23	50.0	50.0	82.6
	często	6	13.0	13.0	95.7
	zawsze	2	4.3	4.3	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Z jakimi podmiotami współpracują nauczyciele w zakresie planowania i realizacji wsparcia dla uczniów ze zróżnicowanymi potrzebami edukacyjnymi?: ośrodki pomocy społecznej</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	5	10.9	10.9	10.9
	rzadko	13	28.3	28.3	39.1
	często	22	47.8	47.8	87.0
	zawsze	6	13.0	13.0	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Z jakimi podmiotami współpracują nauczyciele w zakresie planowania i realizacji wsparcia dla uczniów ze zróżnicowanymi potrzebami edukacyjnymi?: powiatowe centrum pomocy rodzinie</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	5	10.9	11.1	11.1
	rzadko	15	32.6	33.3	44.4
	często	18	39.1	40.0	84.4
	zawsze	7	15.2	15.6	100.0
	Ogółem	45	97.8	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	2.2		
Ogółem		46	100.0		

#### Obszar 4: Plan pracy i organizacja; rozwój szkoły i oferty kształcenia

<b>W jaki sposób organizowana jest współpraca nauczycieli i specjalistów szkolnych w zakresie rozpoznawania potrzeb edukacyjnych uczniów, planowania i realizacji wsparcia?: nauczyciele w bieżącej pracy wymieniają się informacjami na temat sytuacji ucznia i sposobów pracy, które są skuteczne</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	rzadko	2	4.3	4.3	4.3
	często	15	32.6	32.6	37.0
	zawsze	29	63.0	63.0	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

**W jaki sposób organizowana jest współpraca nauczycieli i specjalistów szkolnych w zakresie rozpoznawania potrzeb edukacyjnych uczniów, planowania i realizacji wsparcia?: organizowane są spotkania nauczycieli uczących i specjalistów mających kontakt z uczniem, mające na celu omówienie kwestii związanych z pomocą uczniowi**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	sporadycznie	2	4.3	4.3	4.3
	raz w semestrze	13	28.3	28.3	32.6
	częściej niż raz w semestrze	24	52.2	52.2	84.8
	w każdym miesiącu	5	10.9	10.9	95.7
	w każdym tygodniu	2	4.3	4.3	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

**W jaki sposób organizowana jest współpraca nauczycieli i specjalistów szkolnych w zakresie rozpoznawania potrzeb edukacyjnych uczniów, planowania i realizacji wsparcia?: podczas posiedzeń rady pedagogicznej są omawiane kwestie związane z rozpoznawaniem potrzeb, planowaniem i realizacją pomocy dla poszczególnych uczniów**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	sporadycznie	1	2.2	2.2	2.2
	raz w semestrze	15	32.6	32.6	34.8
	częściej niż raz w semestrze	30	65.2	65.2	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

**W jaki sposób organizowana jest współpraca nauczycieli i specjalistów szkolnych w zakresie rozpoznawania potrzeb edukacyjnych uczniów, planowania i realizacji wsparcia?: organizowane są warsztaty dotyczące pracy z uczniami ze zróżnicowanymi potrzebami edukacyjnymi, podczas których nauczyciele i specjaliści pracują nad rozwiązaniem konkretnych problemów występujących w szkole**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	sporadycznie	15	32.6	32.6	32.6
	raz w roku szkolnym	9	19.6	19.6	52.2
	raz w semestrze	12	26.1	26.1	78.3
	częściej niż raz w semestrze	10	21.7	21.7	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

**W jaki sposób organizowana jest współpraca nauczycieli i specjalistów szkolnych w zakresie rozpoznawania potrzeb edukacyjnych uczniów, planowania i realizacji wsparcia?: nauczyciele i specjaliści uczestniczą w grupowych superwizjach związanych z pracą z uczniami ze zróżnicowanymi potrzebami edukacyjnymi**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	sporadycznie	31	67.4	67.4	67.4
	raz w roku szkolnym	2	4.3	4.3	71.7
	raz w semestrze	8	17.4	17.4	89.1
	częściej niż raz w semestrze	5	10.9	10.9	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Czy zadania w zakresie koordynowania działań związanych z rozpoznawaniem i realizacją potrzeb edukacyjnych wszystkich uczniów w szkole powierzono jednemu pracownikowi szkoły?</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nie ? przejdź do pytania numer 130	32	69.6	69.6	69.6
	tak ? przejdź do pytania numer 128	14	30.4	30.4	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Jakiemu pracownikowi szkoły powierzono zadania w zakresie koordynowania działań związanych z rozpoznawaniem i realizacją potrzeb edukacyjnych wszystkich uczniów w szkole?*</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	innej osobie	1	2.2	100.0	100.0
Braki danych	Systemowe braki danych	45	97.8		
Ogółem		46	100.0		

<b>W jaki sposób w szkole zbiera się informacje o potrzebach w zakresie doskonalenia nauczycieli?: analiza dokumentów uczniów (w tym ocena efektywności udzielanego wsparcia) pod kątem przygotowania nauczycieli</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	20	43.5	43.5	43.5
	wskazanie	26	56.5	56.5	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>W jaki sposób w szkole zbiera się informacje o potrzebach w zakresie doskonalenia nauczycieli?: analiza trudności zgłaszanych przez nauczycieli i specjalistów</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	10	21.7	21.7	21.7
	wskazanie	36	78.3	78.3	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>W jaki sposób w szkole zbiera się informacje o potrzebach w zakresie doskonalenia nauczycieli?: analiza problemów zgłaszanych przez rodziców i uczniów</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	17	37.0	37.0	37.0
	wskazanie	29	63.0	63.0	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>W jaki sposób w szkole zbiera się informacje o potrzebach w zakresie doskonalenia nauczycieli?: informacje zbiera się w toku ewaluacji wewnętrznej</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	11	23.9	23.9	23.9
	wskazanie	35	76.1	76.1	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

W jaki sposób w szkole zbiera się informacje o potrzebach w zakresie doskonalenia nauczycieli?: wyniki nadzoru pedagogicznego					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	7	15.2	15.2	15.2
	wskazanie	39	84.8	84.8	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

Czy szkoła realizuje innowacje pedagogiczne w zakresie realizacji zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów?					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	30	65.2	65.2	65.2
	wskazanie	16	34.8	34.8	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

Czy szkoła realizuje innowacje pedagogiczne w zakresie realizacji zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów?: tak – jakie?					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne		30	65.2	65.2	65.2
	"Matematyka dla każdego"	1	2.2	2.2	67.4
	"Zwolnieni z teorii", "Projekt społeczny". Innowacje są programowe, organizacyjne, metodyczne. Na pewno każdy z nas stosuje którekolwiek. Np: innowacja metodyczna- narzędzia TIK w edukacji, programowa-autorski program dziennikarstwa z dostosowaniem dla dysgrafików	1	2.2	2.2	69.6
	1. MATEMATYKA NIE JEST TRUDNA 2. ŚWIAT MŁODEGO NAUKOWCA	1	2.2	2.2	71.7
	Arterapia dla dzieci Klub mediatora szkolnego; Lekcje z emocjami, jak dbać o swój nastrój. Matlandia - GWO - sposób na matematykę. Praca projektowa. Jak zrealizować projekt. Sztuka i ja.	1	2.2	2.2	73.9
	Czytam z klasą - lekturki spod chmurki.	1	2.2	2.2	76.1
	Innowacja - Lekcja w-f w języku angielskim	1	2.2	2.2	78.3
	Innowacje rozwijające zainteresowania uczniów.	1	2.2	2.2	80.4
	Język polski - "Czytam, rozumiem, piszę", "Matematyka" "Myślę, rozumiem, liczę"	1	2.2	2.2	82.6
	Nauka kodowania, stosowanie kinezjologii edukacyjnej, metody kolorowej ortografii.	1	2.2	2.2	84.8
	Program profilaktyczny EEG Biofeedback dla dzieci z zaburzeniami zachowania	1	2.2	2.2	87.0
	Programowanie , Robótki ręczne	1	2.2	2.2	89.1
	Programy ORE, Aplikacja na Ipada	1	2.2	2.2	91.3

	Rozwijanie kreatywności dziecka	1	2.2	2.2	93.5
	Rozwijanie sprawności fizycznej w zakresie orienteeringu sportowego.	1	2.2	2.2	95.7
	Szkoła uczestniczy w programie "Szkoła dla innowatora"	1	2.2	2.2	97.8
	zajęcia rozwijające zainteresowania przyrodnicze, matematyczne, językowe, aktywność fizyczną	1	2.2	2.2	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Czy szkoła realizuje eksperyment pedagogiczny w zakresie realizacji zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów?</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	44	95.7	95.7	95.7
	wskazanie	2	4.3	4.3	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Czy szkoła opracowuje strategię swojego rozwoju lub planuje działania rozwojowe w innych dokumentach (np. planie pracy, wizji lub misji szkoły)?</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nie	7	15.2	15.2	15.2
	tak	39	84.8	84.8	100.0
	Ogółem	46	100.0	100.0	

<b>Czy w strategii rozwoju szkoły lub innym dokumencie ujmowane są działania na rzecz realizacji zróżnicowanych potrzeb uczniów?</b>					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	tak	41	89.1	100.0	100.0
Braki danych	Systemowe braki danych	5	10.9		
Ogółem		46	100.0		

#### **4.2.2 Zapewnienie wychowankom bezpieczeństwa i odpowiednich warunków pobytu w placówce**

1. Dane adresowe wszystkich publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych, w których przeprowadzono monitorowanie, w tym:
  - a) publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:

I.p.	Nazwa ośrodka	
1.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy im. Janusza Korczaka w Rewalu	
	ulica	Klifowa
	numer	17
	kod pocztowy	72-344
	miejsowość	Rewal
	nazwa ośrodka	

2.	MŁODZIEŻOWY OŚRODEK WYCHOWAWCZY	
	ulica	Renice
	numer	9
	kod pocztowy	74-300
	miescowość-pocztą	Myślibórz
	nazwa ośrodka	
3.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Polanowie	
	ulica	Polanów
	numer	4
	kod pocztowy	76-010
	miescowość	Polanów
	nazwa ośrodka	
4.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Podborsku	
	ulica	Podborsko
	numer	12
	kod pocztowy	78-220
	miescowość-pocztą	Tychowo
	nazwa ośrodka	
5.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy	
	ulica	Kamienna
	numer	22
	kod pocztowy	71-883
	miescowość	Szczecin
	nazwa ośrodka	
6.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Czaplinku	
	ulica	Pławieńska
	numer	4-6
	kod pocztowy	78-550
	miescowość	Czaplinek
	nazwa ośrodka	
7.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy	
	ulica	Wkrzańska
	numer	10
	kod pocztowy	72-020
	miescowość	Trzebież

b) niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:

l.p.	nazwa ośrodka	
1.	Salezjański Ośrodek Wychowawczy	
	ulica	Trzcinec

	numer	26
	kod pocztowy	78-550
	miejsowość-pocztą	Czaplinek
	nazwa ośrodka	
2.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy	
	ulica	Rzepczyno
	numer	34
	kod pocztowy	78-316
	miejsowość	Rzepczyno

2. Łączna liczba wszystkich młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 9,  
w tym:  
a) publicznych: 7,  
b) niepublicznych: 2.

3. Dane liczbowe dotyczące rodzaju placówek:

<b>publiczne</b> <b>młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>	<b>niepubliczne</b> <b>młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>
<b>łączna liczba</b> młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-wychowawczych: 4	<b>łączna liczba</b> młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-wychowawczych: 2
<b>łączna liczba</b> młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-rewalidacyjnych: 1	<b>łączna liczba</b> młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-rewalidacyjnych: 0
<b>łączna liczba</b> młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-wychowawczych i resocjalizacyjno-rewalidacyjnych: 2	<b>łączna liczba</b> młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-wychowawczych i resocjalizacyjno-rewalidacyjnych: 0

4. Dane liczbowe dotyczące przeznaczenia młodzieżowych ośrodków wychowawczych:

<b>publiczne</b> <b>młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>			<b>niepubliczne</b> <b>młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>		
<b>łączna liczba ośrodków prowadzonych dla</b>			<b>łączna liczba ośrodków prowadzonych dla</b>		
dziewcząt	chłopców	dziewcząt i chłopców	dziewcząt	chłopców	dziewcząt i chłopców
2	5	0	0	2	0

- a) razem: liczba publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych prowadzonych dla dziewcząt: 2,
- b) razem: liczba publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych prowadzonych dla chłopców: 7,
- c) razem: liczba publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych prowadzonych dla dziewcząt i chłopców: 0

5. Łączna liczba wychowanków w publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych (stan na 30.09.2020 r.): 423

<b>publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>		<b>niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>	
<b>łączna liczba wychowanków: 302, w tym</b>		<b>łączna liczba wychowanków: 121, w tym</b>	
liczba dziewcząt	liczba chłopców	liczba dziewcząt	liczba chłopców
86	216	0	121

6. Łączna liczba miejsc w publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych (stan na 30.09.2020 r.): 592

<b>publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>		<b>niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>	
<b>łączna liczba miejsc: 424, w tym</b>		<b>łączna liczba miejsc: 168, w tym</b>	
dla dziewcząt	dla chłopców	dla dziewcząt	dla chłopców
108	316	0	168

7. Łączna liczba wolnych miejsc w publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych (stan na 30.09.2020 r.): 166

<b>publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>		<b>niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>	
<b>łączna liczba wolnych miejsc: 122, w tym</b>		<b>łączna liczba wolnych miejsc: 44, w tym</b>	
dla dziewcząt	dla chłopców	dla dziewcząt	dla chłopców
22	100	0	44



8. W statucie publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych wskazano szczególne obszary działalności ośrodka dotyczące rozwiązywania określonych problemów wychowawczych wychowanków:

<b>publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>		<b>niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>	
łączna liczba odpowiedzi <b>TAK</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>NIE</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>TAK</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>NIE</b>
<b>4</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>

- a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 4  
b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 4

9. Jeśli w pytaniu 8 udzielono odpowiedzi „TAK”, należy wskazać te obszary:

I. w publicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych:

- a) wychowankowie ośrodka, organizacja działalności resocjalizacyjnej, organizacja internatu, system pomocy ppp oraz wspierania wychowanków  
b) obszary:

- eliminowanie przyczyn i przejawów niedostosowania społecznego;
- przygotowanie wychowanków do prawidłowego uczestnictwa w życiu społecznym, samodzielności zawodowej oraz życia zgodnego z powszechnie obowiązującymi normami społecznymi i prawnymi;
- zapewnianie bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu w MOW oraz zapewnianie bezpieczeństwa na zajęciach organizowanych w MOW;
- zorganizowanie systemu opiekuńczo-wychowawczego odpowiednio do istniejących potrzeb;
- kształtowanie środowiska wychowawczego, umożliwiającego pełny rozwój umysłowy, emocjonalny i fizyczny wychowanków w warunkach poszanowania ich godności osobistej oraz wolności światopoglądowej i wyznaniowej;
- realizacja programów nauczania, które zawierają podstawę programową kształcenia ogólnego dla przedmiotów, objętych ramowym planem nauczania;
- rozpoznawanie możliwości psychofizycznych oraz indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych wychowanków i wykorzystywanie wyników diagnoz w procesie uczenia i nauczania oraz podejmowanych działań resocjalizacyjnych;
- organizowanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej wychowankom i rodzicom stosownie do potrzeb i zgodnie z odrębnymi przepisami;
- organizowanie obowiązkowych, nadobowiązkowych zajęć edukacyjnych z zachowaniem zasad higieny psychicznej;
- dostosowywanie treści, metod i organizacji nauczania do możliwości psychofizycznych wychowanków lub poszczególnego wychowanka;
- wyposażenie MOW w pomoce dydaktyczne i sprzęt umożliwiający realizację zadań edukacyjnych oraz zadań statutowych ośrodka;

- 12) organizacja kształcenia, wychowania i opieki dla uczniów niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w formach i na zasadach określonych w odrębnych przepisach;
- 13) umożliwianie wychowankom podtrzymywania poczucia tożsamości narodowej, etnicznej, językowej i religijnej;
- 14) zapewnienie, w miarę posiadanych środków, opieki i pomocy materialnej wychowankom pozostającym w trudnej sytuacji materialnej i życiowej;
- 15) sprawowanie opieki nad wychowankami, w tym szczególnie uzdolnionymi, poprzez umożliwianie realizowania indywidualnych programów nauczania, indywidualnego toku nauki oraz ukończenia szkoły w skróconym czasie;
- 16) wprowadzenie uczniów w świat literatury, ugruntowanie ich zainteresowań czytelniczych oraz wyposażenie w kompetencje czytelnicze potrzebne do odbioru utworów literackich i innych tekstów literackich;
- 17) podejmowanie działań związanych z miejscami ważnymi dla pamięci narodowej, formami upamiętniania postaci i wydarzeń z przeszłości, najważniejszymi świętami narodowymi i symbolami państwowymi;
- 18) kształtowanie aktywności społecznej i umiejętności spędzania wolnego czasu;
- 19) rozwijanie u wychowanków dbałości o zdrowie własne i innych ludzi oraz umiejętności tworzenia środowiska sprzyjającego zdrowiu;
- 20) zorganizowanie stołówki lub innej formy dożywiania wychowanków;
- 21) współdziałanie ze środowiskiem zewnętrznym m.in., stowarzyszeniami, parafią, policją, rodzicami w celu kształtowania środowiska wychowawczego MOW;
- 22) kształtowanie i rozwijanie u wychowanków postaw sprzyjających ich dalszemu rozwojowi indywidualnemu i społecznemu, takich, jak uczciwość, wiarygodność, odpowiedzialność, wytrwałość, poczucie własnej wartości, szacunek dla innych ludzi, kultura osobista, przedsiębiorczość, gotowość do uczestnictwa kulturze, podejmowanie inicjatyw i pracy zespołowej;
- 23) kształtowanie postawy obywatelskiej, poszanowania tradycji i kultury narodowej, a także postaw poszanowania dla innych kultur i tradycji;
- 24) upowszechnianie wśród uczniów wiedzy ekologicznej oraz kształtowanie właściwych postaw wobec problemów ochrony środowiska;
- 25) zapobieganie wszelkiej dyskryminacji;
- 26) stworzenie warunków do nabywania przez uczniów umiejętności wyszukiwania, porządkowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł, z zastosowaniem technologii informacyjno-komunikacyjnej na zajęciach z różnych przedmiotów;
- 27) prowadzenie edukacji medialnej w celu przygotowania uczniów do właściwego odbioru i wykorzystania mediów;
- 28) wspieraniu wychowanków w dokonywaniu wyboru kierunku dalszego kształcenia, zawodu i planowaniu kariery zawodowej oraz udzielaniu informacji w tym zakresie;
- 29) ochrona wychowanków przed treściami, które mogą stanowić zagrożenie dla ich prawidłowego rozwoju, a w szczególności instalowanie programów filtrujących i ograniczających dostęp do zasobów sieciowych w Internecie;
- 30) dokumentowanie procesu dydaktycznego, opiekuńczego i wychowawczego, zgodnie z zasadami określonymi w przepisach o dokumentacji szkolnej i archiwizacji;
- 31) zapewnianie realizacji zajęć specjalistycznych, resocjalizacyjnych oraz innych stosownie do potrzeb;

- 32) organizacja wewnątrzszkolnego systemu doradztwa zawodowego oraz zajęć związanych z wyborem kierunku kształcenia i zawodu;
- 33) indywidualizowanie procesu nauczania poprzez wielospecjalistyczną ocenę poziomu funkcjonowania ucznia dokonywaną na danym etapie edukacyjnym, nie rzadziej niż dwa razy w roku, przez nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem, będącą podstawą opracowania i modyfikowania indywidualnego programu edukacyjnego określającego zakres zintegrowanych działań nauczycieli i specjalistów oraz rodzaj zajęć specjalistycznych prowadzonych z uczniem zgodnie z jego indywidualnymi potrzebami edukacyjnymi i możliwościami psychofizycznymi;
- 34) realizacja indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego określającego zakres zintegrowanych działań nauczycieli i specjalistów, formy i metody pracy oraz rodzaj zajęć prowadzonych z uczniami, zgodnie z ich indywidualnymi potrzebami edukacyjnymi i możliwościami psychofizycznymi;
- 35) organizacja zajęć wyrównawczych dla uczniów mających trudności w opanowaniu materiału programowego z poszczególnych przedmiotów nauczania;
- 36) realizacja zadań opiekuńczych z uwzględnieniem obowiązujących przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy, a także wynikających z potrzeb środowiska, a w szczególności sprawowanie opieki nad uczniami przebywającymi na terenie szkoły podczas zajęć obowiązkowych, nadobowiązkowych i pozalekcyjnych, za które odpowiedzialni są, w zależności od rodzaju zajęć, nauczyciele, wychowawcy lub wyznaczeni opiekunowie;
- 37) sprawowanie opieki podczas przebywania wychowanków poza terenem szkoły, a także w trakcie wycieczek, za które odpowiedzialni są: kierownik wycieczki oraz nauczyciele organizujący tego typu formy zajęć (zajęcia poza terenem szkoły, a także wycieczki szkolne organizowane zgodnie z przepisami określonymi przez MEN w odrębnych rozporządzeniach i w oparciu o szkolny regulamin wycieczek);
- 38) zwiększenie poziomu bezpieczeństwa uczniów poprzez zainstalowany system monitoringu w budynku i wokół niego;
- 39) Ośrodek wspomaga wychowanków w zakresie nabywania umiejętności życiowych ułatwiających funkcjonowanie społeczne oraz umożliwiających powrót do środowiska rodzinnego i społecznego;
- 40) Ośrodek wspiera rodziców (prawnych opiekunów) w pełnieniu funkcji wychowawczej, w tym w rozpoznawaniu, wspomaganiu i rozwijaniu potencjalnych możliwości dzieci i młodzieży;
- 41) Ośrodek udziela pomocy rodzicom (prawnym opiekunom), wychowawcom i nauczycielom w zakresie doskonalenia umiejętności niezbędnych we wspieraniu rozwoju dzieci i młodzieży, w szczególności w zakresie unikania zachowań ryzykownych;
- 42) Ośrodek współpracuje z ośrodkiem pomocy społecznej i innymi instytucjami w rozwiązywaniu problemów wychowawczych;
- 43) Ośrodek współpracuje z nauczycielami w zakresie realizacji obowiązku szkolnego i obowiązku nauki przez wychowanków;
- 44) Ośrodek podejmuje działania interwencyjne w przypadku zachowań wychowanków szczególnie zagrażających ich zdrowiu i życiu, zapobiega wszelkiej dyskryminacji;
- 45) Ośrodek zapewnia opiekę zdrowotną przez służbę zdrowia;
- 46) Ośrodek zapewnia, w miarę posiadanych środków, opiekę i pomoc materialną uczniom pozostającym w trudnej sytuacji materialnej i życiowej;

- 47) Ośrodek udziela pomocy w planowaniu kariery edukacyjnej i zawodowej z uwzględnieniem możliwości i zainteresowań młodzieży oraz współpracuje w tym zakresie z sądem, który wydał postanowienie o umieszczeniu wychowanka w ośrodku oraz ośrodkami pomocy społecznej i innymi instytucjami właściwymi ze względu na miejsce zamieszkania wychowanków;
- 48) Zadania ośrodka realizowane poprzez zapewnienie wychowankom wsparcia psychologicznego, możliwości wyrównywania deficytów rozwojowych, terapii, opieki, pomocy w nauce, pomocy socjalnej;
- 49) Ośrodek współpracuje ze środowiskiem lokalnym.

c) zapewnienie wychowankom bezpieczeństwa i higieny pracy oraz zdrowego trybu życia, zapewnienie wychowankom warunków i możliwości rozwoju uzdolnień, talentów i zainteresowań, zapewnienie wychowankom pomocy psychologiczno pedagogicznej, realizowanie programu wychowawczo profilaktycznego, przygotowanie wychowanków do wypełnienia obowiązków rodzinnych i obywatelskich,

d) Statut określa, że szczegółowe obszary działalności dotyczące rozwiązywania określonych problemów wychowawczych określone są corocznie w Programie Wychowawczo - Profilaktycznym na dany rok szkolny. W obecnym roku dotyczy to m.in. problemów związanych z zażywaniem środków psychoaktywnych (diagnoza, terapia, leczenie, specjalne rozwiązania dotyczące wspierania wychowanków z takimi problemami), usamodzielnianie wychowanków - pomoc w rozwiązywaniu problemów związanych z rozpoczynaniem samodzielnego życia po opuszczeniu ośrodka.

2) w niepublicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych:

- a) W statucie ujęte są ogólnie, a szczegółowo rozpisane są w regulaminie placówki
- II. W statucie publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych określono system kar i nagród:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi <b>TAK</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>NIE</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>TAK</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>NIE</b>
7	0	1	1

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 8

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 1

III. Kary stosowane w publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych obejmują tzw. *odpowiedzialność zbiorową*:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi <b>TAK</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>NIE</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>TAK</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>NIE</b>
0	7	0	2

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 0

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 9

IV. Skargi (jakiegokolwiek) składane w okresie monitorowania na funkcjonowanie publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi <b>TAK</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>NIE</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>TAK</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>NIE</b>
3	4	0	2

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 3

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 6

V. Jeśli w pytaniu 12 udzielono odpowiedzi „TAK”, należy wskazać łączną liczbę skarg dotyczących publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 7,

w tym łączną liczbę skarg dotyczących:

a) publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 7,

b) niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0

VI. Łączna liczba skarg dotyczących publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych, złożonych przez **wychowanków**: 0,

w tym skargi dotyczące:

a) publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0,

b) niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0

VII. Łączna liczba skarg dotyczących publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych, złożonych przez **wychowawców, nauczycieli**: 3,

w tym skargi dotyczące:

a) publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 3,

b) niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0

VIII. Łączna liczba skarg dotyczących publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych, złożonych przez **rodziców lub opiekunów prawnych**: 3,

w tym skargi dotyczące:

a) publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 3,

b) niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0

IX. Łączna liczba skarg dotyczących publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych, złożonych przez **inne osoby/instytucje**: 1,

w tym skargi dotyczące:

a) publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 1,

b) niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0

X. Jeśli skargi dotyczące publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych zostały złożone przez inne osoby/instytucje należy wskazać te osoby/instytucje:

1) w przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:

- a) prokurator
- 2) w przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
- XI. Czego dotyczyły skargi składane przez wychowanków na publiczne i niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:
- 1) w przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
  - 2) w przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
- XII. Czego dotyczyły skargi składane przez wychowawców, nauczycieli na publiczne i niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:
- 1) w przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
    - a) nadzoru pedagogicznego
  - 2) w przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
- XIII. Czego dotyczyły skargi składane przez rodziców lub opiekunów prawnych na publiczne i niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:
- 1) w przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
    - a) zapewnienie wychowankom bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu w placówce
    - b) rzekoma przemoc między wychowankami
    - c) niewłaściwe żywienie w MOW, zbyt rzadki kontakt wychowawcy z matką wychowanki,
  - 2) w przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
- XIV. Czego dotyczyły skargi składane przez inne osoby/instytucje na publiczne i niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:
- 1) w przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
    - a) nadzoru pedagogicznego
  - 2) w przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
- XV. Wychowankowie publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych są dobierani do grup wychowawczych według określonych kryteriów:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi <b>TAK</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>NIE</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>TAK</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>NIE</b>
7	0	2	0

- a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 9
- b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

XVI. Jeśli w pytaniu 23 udzielono odpowiedzi „TAK” należy wskazać kryteria:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze			niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		
kryteria	kategorie odpowiedzi		kryteria	kategorie odpowiedzi	
	TAK	NIE		TAK	NIE
Wiek	5		wiek	2	
indywidualne potrzeby rozwojowe	6		indywidualne potrzeby rozwojowe	2	
podobne problemy wychowawcze	4		podobne problemy wychowawcze	2	
zainteresowania	3		zainteresowania	1	
inne, jakie?  klasa - brana jest też pod uwagę przy umieszczaniu na grupach; dopasowanie osobowości wychowanki i jej problemów do charakteru i stylu pracy wychowawcy; dopasowanie nowej wychowanki do już istniejącej grupy wychowawczej - jeśli wychowanka zostaje doprowadzona do MOW w ciągu roku szkolnego;	2		inne, jakie?  -----	2	

XVII. Publiczne i niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze zapewniają wychowankom możliwość udziału w poniższych zajęciach:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze			niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		
rodzaj zajęć	kategorie odpowiedzi		rodzaj zajęć	kategorie odpowiedzi	
	TAK	NIE		TAK	NIE
a) umożliwiających nabywanie umiejętności życiowych i społecznych ułatwiających prawidłowe funkcjonowanie w środowisku rodzinnym i społecznym, w szczególności po opuszczeniu ośrodka	7		a) umożliwiających nabywanie umiejętności życiowych i społecznych ułatwiających prawidłowe funkcjonowanie w środowisku rodzinnym i społecznym, w szczególności po opuszczeniu ośrodka	2	
b) sportowych, turystycznych i rekreacyjnych, w tym zajęciach organizowanych na świeżym powietrzu, o ile pozwalają na to warunki	7		b) sportowych, turystycznych i rekreacyjnych, w tym zajęciach organizowanych na świeżym powietrzu, o ile pozwalają na to warunki	2	

atmosferyczne			atmosferyczne		
c) kulturalno-oświatowych	7		c) kulturalno-oświatowych	2	
d) rozwijających zainteresowania	6		d) rozwijających zainteresowania	1	

XVIII. Wychowankowie mogą dowolnie wybierać zajęcia, w których uczestniczą:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze			niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		
łączna liczba odpowie- dzi TAK	łączna liczba odpowie- dzi <b>TAK, ALE W OGRANICZONYM STOPNIU</b>	łączna liczba odpowie- dzi <b>NIE</b>	łączna liczba odpowie- dzi <b>TAK</b>	łączna liczba odpowie- dzi <b>TAK, ALE W OGRANICZONYM STOPNIU</b>	łączna liczba odpowie- dzi <b>NIE</b>
<b>5</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

XIX. Sposoby badania potrzeb wychowanków w zakresie zapewnienia odpowiednich do ich potrzeb zajęć:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze			niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		
sposoby	kategorie odpowie- dzi		sposoby	kategorie odpowie- dzi	
	TAK	NIE		TAK	NIE
deklaracja zainteresowań przez wychowanka	3		deklaracja zainteresowań przez wychowanka	1	
wybór określonych zajęć z oferty ośrodka	3		wybór określonych zajęć z oferty ośrodka	1	
inne, jakie? Rozmowa z wychowankiem, rozmowa z rodzicami, analiza akt, rozmowa z pracownikami szkół, w których uczył się wychowanek, analiza akt, obserwacja wychowanka - w pierwszych dwóch tygodniach wychowanek może uczęszczać na zajęcia, które są w ośrodku w sposób niesystematyczny i nie być na nich do końca trwania w danym dniu, tak, by mógł poznać całą ofertę zajęć	1		inne, jakie? -----		



w ośrodku - pozwala to zaobserwować wstępnie jego predyspozycje i zainteresowania.					
--	--	--	--	--	--

XX. Wychowankowie mają możliwość uczestniczenia w zajęciach organizowanych poza ośrodkiem:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi <b>TAK</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>NIE</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>TAK</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>NIE</b>
6	1	2	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 8

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 1

XXI. Jeśli w pytaniu 28 udzielono odpowiedzi „TAK” należy wskazać jakiego rodzaju są to zajęcia:

- 1) W przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
  - a) praktyka w ramach pracownika młodocianego, sportowe, turystyczne, kulturalne;
  - b) wolontariat, sztuki walki, basen, morsowanie;
  - c) 1. zajęcia na basenie 2. zajęcia w stadninie koni 3. zajęcia w Schronisku dla zwierząt 4. wyjazdy do kina, teatru 5. wyjazdy na zaproszenie Koła Łowieckiego 6. Współpraca ze Związkiem Miast i Gmin Dorzecza Parsęty 7. Współpraca z Ligą Obrony Kraju 8. Współpraca z Powiatowym Szkolnym Związkiem Sportowym, 9. Rajdy rowerowe 10. Rajdy turystyki pieszej 11. Wędkarstwo. Są to zajęcia cykliczne, które odbywają się co najmniej raz na dwa tygodnie (w bieżącym okresie, znacząco ograniczone przez pandemię COVID-19);
  - d) Zajęcia plastyczne w DK Skolwin, zajęcia okazjonalne - teatralne, turystyczne, sportowe;
  - e) zajęcia rozwijające zainteresowania organizowane we współpracy z instytucjami i organizacjami pozarządowymi: np. treningi sportowe w klubie HULK Team Police, zajęcia sportowe - biegi terenowe organizowane we współpracy z organizacją Klub orientacji sportowej "Szczecińska Dobranocka"; zajęcia na obiektach sportowych OSiR Police (m.in. stadion lekkoatletyczny, skytepark, basen kryty), zajęcia w obiektach MOK Police, - weekendowe zajęcia poza terenem ośrodka, realizowane systematycznie dla wszystkich wychowanków, w soboty i niedzielę: rajdy, wycieczki piesze, rowerowe, nordicwalking, poznawanie ciekawych miejsc historycznych i przyrodniczych - zajęcia ukierunkowane na łączenie funkcji rekreacyjnej, naukę poza szkołą w sposób komplementarny do podstawy programowej nauczania, rozbudzanie ciekawości poznawczej, turystykę i krajoznawstwo, - międzynarodowe wymiany młodzieży w ramach ERASMUS+ (w czasie epidemii zawieszone, zastąpione zdalnymi projektami międzynarodowymi w ramach eTwining), - wolontariat, pomoc osobom potrzebującym, akcje charytatywne, - praktyczna

nauka zawodu u pracodawców, wg indywidualnych zainteresowań i predyspozycji zawodowych, - szkolenia i staże zawodowe u pracodawców wg indywidualnych zainteresowań i predyspozycji wychowanków, - współpraca z Fundacją Port Jachtowy Trzebież - wychowankowie na terenie przystani 4 razy w tygodniu mają warsztaty skutnicze i szkolenie żeglarskie; remont otrzymanego od tej Fundacji jachtu, przygotowanie się do zajęć żeglarskich planowanych na wiosnę i lato;

- f) udział w zajęciach organizowanych przez Czok, udział w imprezach organizowanych przez UM, koło wolontariatu (udział w około 30 imprezach).

2) W przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:

- a) Basen, przysposobienie do zawodów, treningi piłki nożnej, warsztaty fotograficzne, wolontariat DPS, D.dz., warsztaty tacierzyńskie, rajdy kulturoznawczo - resocjalizacyjne, wycieczki ;  
b) Zajęcia sportowe, kulinarne, teatralne, survival, przyrodnicze, historyczne.

XXII. Sposoby i częstotliwość informowania wychowanków o przebiegu ich procesu resocjalizacyjnego:

<b>publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>		<b>niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>	
<b>sposoby</b>	<b>częstotliwość</b>	<b>sposoby</b>	<b>częstotliwość</b>
1) przez opinie kierowane do sądów rodzinnych; jak zwróci się o to sąd albo rodzic/prawny opiekun	dwa razy w roku albo w miarę potrzeby	1) z wychowankami są przeprowadzane rozmowy indywidualne; na bieżąco kontakt z pedagogiem, psychologiem, terapeutą uzależnień, socjoterapeutą i wychowawcami	systematycznie oraz według potrzeb
2) posiedzenia zespołów wychowawczych	dwa razy w roku i doraźnie według potrzeb	2) podczas „społeczności” oraz przy każdej ewaluacji IPET, diagnoz edukacyjnych, biwaków terapeutycznych	raz w tygodniu oraz na bieżąco według potrzeb
3) podczas opracowywania i ewaluacji IPET, podczas porad i konsultacji z psychologiem i pedagogiem oraz przy sporządzaniu opinii do sądów i innych instytucji	minimum dwa razy do roku, doraźnie i na bieżąco		
3) wychowankowie informowani są o przebiegu procesu resocjalizacyjnego przez	raz w miesiącu oraz w miarę potrzeb		

wychowawcę prowadzącego, po spotkaniu Zespołu Wychowawczego; ponadto przeprowadzane są rozmowy indywidualne z wychowawcą prowadzącym; kontakt wychowawcy z rodzicami/opiekunami prawnymi.	wychowanka		
4) wychowankowie są informowani podczas rozmów indywidualnych z wychowawcą, pedagogiem lub psychologiem; po sporządzeniu IPETU i w trakcie	dwa razy w roku szkolnym podczas ewaluacji IPETu		
4) rozmowy wychowawcze, rozmowa z pedagogiem i psychologiem	systematycznie, co najmniej raz w tygodniu		
5) Koordynacją pracy z wychowankiem zajmuje się wychowawca wspierający; organizujemy zebranie wszystkich pracowników pedagogicznych, podczas których omawiana jest postawa wychowanków, osiągnięcia, wnioski do dalszej pracy. Po zebraniu odbywają się indywidualne spotkania wychowawców wspierających z wychowankami, podczas których przedstawiane są wychowankom opisowe oceny ich postawy i wnioski do dalszej pracy; w takim trybie dokonywane są również wpisy do arkusza ewaluacji IPET wychowanka.	na koniec każdego miesiąca		

XXIII. Wychowankowie są informowani o możliwości zmiany środka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi <b>TAK</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>NIE</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>TAK</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>NIE</b>
7	0	2	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 9

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

XXIV. Możliwość zmiany środka wychowawczego jest uwzględniona w systemie kar i nagród:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi <b>TAK</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>NIE</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>TAK</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>NIE</b>
4	3	2	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 6

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 3

XXV. W okresie objętym monitorowaniem dyrektorzy ośrodków występowali z wnioskiem do sądu rodzinnego o uchylenie środka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi <b>TAK</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>NIE</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>TAK</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>NIE</b>
1	6	0	2

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 1

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 8

XXVI. Jeśli w pytaniu 33 wskazano „TAK”, należy podać liczbę wychowanków wobec których dyrektorzy ośrodków występowali z wnioskiem do sądu rodzinnego o uchylenie środka wychowawczego:

<b>publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>	<b>niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>
liczba wychowanków	liczba wychowanków
1	-----

razem: liczba wychowanków w publicznych i niepublicznych: 1

XXVII. Jeśli w pytaniu 33 wskazano „TAK” oraz uzupełniono dane liczbowe w pytaniu 34, należy wymienić przyczyny wystąpienia przez dyrektorów ośrodków z wnioskiem o uchylenie środka wychowawczego:

<b>publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>	<b>niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>
<b>przyczyny</b>	<b>przyczyny</b>
1) Uchylenie orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego z niepełnosprawności intelektualnej w stopniu lekkim na niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym	

XXVIII. W okresie objętym monitorowaniem dyrektorzy ośrodków występowali z wnioskiem do sądu rodzinnego o zmianę środka wychowawczego:

<b>publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>		<b>niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>	
łączna liczba odpowiedzi <b>TAK</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>NIE</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>TAK</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>NIE</b>
3	4	2	0

- a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 5  
b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 4

XXIX. Jeśli w pytaniu 36 wskazano „TAK”, należy podać liczbę wychowanków wobec których dyrektorzy ośrodków występowali z wnioskiem do sądu rodzinnego o zmianę środka wychowawczego:

<b>publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>	<b>niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>
liczba wychowanków	liczba wychowanków
7	4

razem: liczba wychowanków w publicznych i niepublicznych: 11

XXX. Jeśli w pytaniu 36 wskazano „TAK” oraz uzupełniono dane liczbowe w pytaniu 37, należy wymienić przyczyny wystąpienia przez dyrektorów ośrodków z wnioskiem o zmianę środka wychowawczego:

<b>publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>	<b>niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>
<b>przyczyny</b>	<b>przyczyny</b>
1) złamanie regulaminu placówki, uzależnienia od środków psychoaktywnych	1) Zaburzenia zachowania, agresja, zagrożenie zdrowia i życia swojego oraz innych wychowanków oraz pracowników
2) uzależnienie od środków psychoaktywnych	2) dyrektor wnioskował do Sądu Rodzinnego o zmianę środka wychowawczego na zakład poprawczy dla jednego wychowanka w związku z brakiem postępów w procesie resocjalizacji, popełnianie w MOW czynów zabronionych, powodowanie zagrożenia życia i zdrowia wychowanków i wychowawców, notoryczne ucieczki, brak chęci współpracy z wychowawcami i specjalistami.
3) skierowanie na przymusowe leczenie wychowanki w celu diagnozy i terapii.	

XXXI. W okresie objętym monitorowaniem dyrektorzy ośrodków występowali do Ośrodka Rozwoju Edukacji z wnioskiem o przeniesienie nieletnich do innego ośrodka wychowawczego:

<b>publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>		<b>niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>	
łączna liczba odpowiedzi <b>TAK</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>NIE</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>TAK</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>NIE</b>
6	1	2	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 8

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 1

XXXII. Jeśli w pytaniu 39 wskazano „TAK”, należy podać liczbę nieletnich wobec których dyrektorzy ośrodków występowali do Ośrodka Rozwoju Edukacji z wnioskiem o przeniesienie do innego ośrodka wychowawczego:

<b>publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>	<b>niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>
liczba nieletnich	liczba nieletnich
15	22

razem: liczba nieletnich w publicznych i niepublicznych: 37

XXXIII. Jeśli w pytaniu 39 wskazano „TAK” oraz uzupełniono dane liczbowe w pytaniu 40, należy wymienić przyczyny wystąpienia przez dyrektorów ośrodków do Ośrodka Rozwoju Edukacji z wnioskiem o przeniesienie nieletnich do innego ośrodka wychowawczego:

<b>publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze przyczyny</b>	<b>niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze przyczyny</b>
1) wychowawcze, na prośbę opiekuna prawnego, zachowanie nieletniego w placówce	1) próby wprowadzania drugiego życia, próby agresji wobec innych wychowanków, konflikty z wychowankami.
2) przemoc rówieśnicza	2) brak akceptacji regulaminu MOW, problemy z adaptacją do placówki katolickiej, brak chęci współpracy z wychowawcami i specjalistami, popełnianie czynów zabronionych, postawa buntownicza
3) nie w pełni zadowalający przebieg procesu resocjalizacyjnego oraz problemy z adaptacją	
4) Wyczerpaliśmy możliwości wpływu na zachowanie wychowanki, zgodnie z regulaminem kolejnym krokiem była zmiana ośrodka.	
nieodpowiednie zachowanie, naruszanie regulaminu MOW, brak możliwości kontynuowania nauki w szkołach działających przy MOW (brak 3 klasy ZSZ)	
Przyczyną wystąpienia była ocena zespołu wychowawczego o złych rokowaniach w zakresie skuteczności procesu resocjalizacji w warunkach Ośrodka dla wychowanków, których dotyczyły wnioski. Wnioski te wynikały z oceny postaw wychowanków oraz zmian postaw. Pierwszy z wychowanków dokonywał kradzieży, próbował używać przemocy i zastraszać innych wychowanków. Poddany był dodatkowym działaniom w zakresie pomocy psychologiczno – pedagogicznej. Do rozmów z wychowankiem włączanie byli jego rodzice. Niestety oddziaływania te nie przynosiły skutku, wzmagало się poczucie bezkarności, chłopiec podejmował kolejne negatywne zachowania. W przypadku drugiego wychowanka występować zaczęły zachowania negujące sens bycia w naszym Ośrodku, odmawiał udziału w zajęciach, zaczął wulgarnie odnosić się do wychowawców, używając wulgaryzmów wyrażał przekonania, że "nic mu nie możemy zrobić" itp.	

XXXIV. Sposoby identyfikowania problemów wychowawczych w placówkach:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze			niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		
sposoby	kategorie odpowiedzi		sposoby	kategorie odpowiedzi	
	TAK	NIE		TAK	NIE
rozmowy z wychowankami	7		rozmowy z wychowankami		
rozmowy z rodzicami	7		rozmowy z rodzicami		
analiza dokumentacji dotyczącej wychowanka	7		analiza dokumentacji dotyczącej wychowanka		
obserwacje pedagogiczne	7		obserwacje pedagogiczne		
diagnoza dokonywana przez psychologa	7		diagnoza dokonywana przez psychologa		
wielospecjalistyczna ocena funkcjonowania wychowanka	7		wielospecjalistyczna ocena funkcjonowania wychowanka		
inne, jakie?  współpraca z pracownikami naukowymi Instytutu Pedagogiki Uniwersytetu Szczecińskiego; comiesięczne zebranie zespołu wychowawczego, w programie którego znajduje się omówienie sytuacji wychowawczej i edukacyjnej każdego z wychowanków, co jednocześnie obejmuje analizę problemów wychowawczych; funkcjonowanie zespołów zadaniowych ds. analizy i propozycji rozwiązań w zakresie różnych problemów wychowawczych, w bieżącym roku m.in. szczegółowych form pomocy wychowankom mającym doświadczenia w zażywaniu środków psychoaktywnych; współpraca z placówkami specjalistycznymi, m.in. "Powrót z U".	1		inne, jakie?  rozmowy z psychologiem, terapeutą uzależnień, pedagogiem. Konsultacja w razie potrzeby z lekarzem psychiatrą; społeczności grupowe, biwaki terapeutyczne, autorskie programy		



XXXV. Ośrodki dokonują oceny efektów podejmowanych działań, w szczególności dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych:

<b>publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>		<b>niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>	
łączna liczba odpowiedzi <b>TAK</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>NIE</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>TAK</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>NIE</b>
7	0	2	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 9

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

XXXVI. Jeśli w pytaniu 43 wskazano „TAK”, należy wymienić sposoby wykorzystywania w pracy placówek wniosków z oceny efektów podejmowanych działań, w szczególności dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych:

<b>publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>	<b>niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>
<b>sposoby</b>	<b>sposoby</b>
1) wnioski z comiesięcznej oceny wychowanka w szkole i internacie warunkują kolejne podejmowane wspólnie oddziaływania wobec każdego wychowanka	1) Wnioski wykorzystywane są w pracy do konkretnego działania dydaktyczno wychowawczego z wychowankami i pracownikami
2) w nadzorze pedagogicznym po dokonaniu ewaluacji, w dokumentacji ośrodka	2) Wnioski z oceny efektów podejmowanych działań wdrażane są jako usprawnienia przyjętych metod działania, procedur, dokumentów wewnętrznych. Omawiane są podczas Rad pedagogicznych i zespół wychowawczy przygotowuje analizę możliwych rozwiązań, usprawnień.
3) modyfikacja programu resocjalizacyjnego, rewalidacyjnego i edukacyjnego w wielospecjalistycznej ocenie funkcjonowania ucznia ( wychowanka), we wnioskach, opiniach i bieżącej pracy z wychowankami, diagnozowaniu	
4) modyfikacja Wielospecjalistycznej Oceny Pracy z Wychowankiem; zmiana indywidualizacji pracy z wychowankiem na obowiązkowych oraz dodatkowych zajęciach, np. dostosowanie tempa pracy do możliwości percepcyjnych, przyjęcie adekwatnych metod nauczania i sprawdzania umiejętności i wiadomości, umożliwienie wychowankowi z niepełnosprawnością korzystania ze specjalistycznego wyposażenia i środków dydaktycznych, różnicowanie środków trudności form.	

Organizujemy dodatkowe zajęcia wyrównawcze, kierujemy wychowanków na odpowiednie terapie, organizujemy spotkania ze specjalistami w MOW	
wdrażane są wnioski z nadzoru pedagogicznego; dokonywane są ewaluacje IPETów, diagnozy szkolne, prowadzenie zajęć wyrównawczych, modyfikacja programu wychowawczo profilaktycznego, współpraca z instytucjami zewnętrznym w zakresie leczenia psychiatrycznego i psychoterapii; kontynuacja i rozszerzenie współpracy z terapeutą uzależnień,	
współpraca z pracownikami naukowymi Instytutu Pedagogiki Uniwersytetu Szczecińskiego, działanie zespołu zadaniowego ds. oceny efektywności działań, prezentacje wyników prac zespołu 2 razy do roku podczas zebrań Rady Pedagogicznej, dyskusje, wnioski dotyczące wdrażania postulowanych udoskonaleń pracy, opinie Samorządu Wychowanków.	

XXXVII. Ośrodki dokonują oceny badania poziomu bezpieczeństwa wychowanków:

<b>publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>		<b>niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>	
łączna liczba odpowiedzi <b>TAK</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>NIE</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>TAK</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>NIE</b>
<b>7</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 9

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

XXXVIII. Jeśli w pytaniu 45 wskazano „TAK”, należy wymienić sposoby wykorzystywania w pracy placówek wniosków z oceny badania poziomu bezpieczeństwa wychowanków:

<b>publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze sposoby</b>	<b>niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze sposoby</b>
1) badanie następuje przez ankietę prowadzoną przez pedagoga. Wnioski dyrektor wykorzystuje podczas zebrań RP, na których je przedstawia, podczas codziennych odpraw z wychowawcami grup wychowawczych oraz w prowadzonym nadzorze pedagogicznym	1) Wnioski wykorzystujemy do ewentualnej poprawy lub modyfikacji działań z poszczególnymi wychowankami.
2) wnioski przedstawione są na posiedzeniu Rady Pedagogicznej. Wychowawcy i nauczyciele	2) Dwa razy w roku sporządzany jest raport dotyczący poziomu bezpieczeństwa.

realizują zalecenia podczas swojej pracy.	Analizowany jest przez zespół wychowawczy. Wnioski z analizy są wdrażane jako rozwiązania zaistniałych problemów (aktualizacja procedur, dokumentów, regulaminów, programów)
3) ankietowanie, rozmowy indywidualne i grupowe, obserwacja	
4) wdrażane są w miarę potrzeb dodatkowe rozwiązania zapewniające poczucie bezpieczeństwa np: wzmożony nadzór w trakcie pracy wychowawczej; dodatkowe dyżury podczas przerw międzylekcyjnych; szkolenia kadry pedagogicznej;	
do zmian w obszarach, które tego wymagają, aby zapewnić bezpieczeństwo.	
omawiane są wnioski z kadrą pedagogiczną, przeprowadzona została ewaluacja wewnętrzna, wnioski z ewaluacji w zakresie bezpieczeństwa zostały wdrożone do realizacji.	
1. zespół ds. pomocy pp a) rozmowy indywidualne; b) rozmowy grupowe; c) obserwacja w warunkach naturalnych; d) badanie ankietowe wśród wychowanków "ocena pobytu w MOW" 2. Wychowankowie i nauczyciele a) rozmowy indywidualne b) rozmowy grupowe; c) obserwacja w warunkach naturalnych; 3. Funkcjonowanie skrzynki zaufania: analizujemy skalę występowania przemocy, ucieczki, „niepowroty” i spóźnienia, zaangażowanie pozytywne w budowaniu "rodzinnej" atmosfery w Ośrodku, zgłaszanie potrzeb, otwarcie na relacje z kadrą.	

XXXIX. W okresie objętym monitorowaniem kadra ośrodków uczestniczyła w doskonaleniu zawodowym dotyczącym rozwiązywania problemów wychowawczo-edukacyjnych wychowanków:

<b>publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>		<b>niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>	
łączna liczba odpowiedzi <b>TAK</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>NIE</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>TAK</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>NIE</b>
6	1	2	0

- a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 8  
b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 1

XL. Jeśli w pytaniu 47 wskazano „TAK”, należy wymienić ilu nauczycieli zostało objętych doskonaleniem:

<b>publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>	<b>niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>
liczba nauczycieli objętych jedną formą doskonalenia - 106	liczba nauczycieli objętych jedną formą doskonalenia - 57
liczba nauczycieli objętych dwiema formami doskonalenia - 52	liczba nauczycieli objętych dwiema formami doskonalenia - 42
liczba nauczycieli objętych trzema lub więcej formami doskonalenia - 27	liczba nauczycieli objętych trzema lub więcej formami doskonalenia - 39

XLI. Placówki podejmują współpracę z rodzicami/opiekunami prawnymi każdego wychowanka:

<b>publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>		<b>niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>	
łączna liczba odpowiedzi <b>TAK</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>NIE</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>TAK</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>NIE</b>
7	0	2	0

- a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 9  
b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

XLII. Jeśli w pytaniu 49 wskazano „NIE”, należy wymienić przyczyny braku podejmowania przez placówki współpracy z rodzicami/opiekunami prawnymi każdego z wychowanków:

<b>publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>	<b>niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>
<b>przyczyny</b>	<b>przyczyny</b>
1) _____	1) _____

XLIII. Placówki monitorują kontakty wychowanków z rodzinami:

<b>publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>		<b>niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze</b>	
łączna liczba odpowiedzi <b>TAK</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>NIE</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>TAK</b>	łączna liczba odpowiedzi <b>NIE</b>
7	0	2	0

- a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 9  
b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

XLIV. Jeśli w pytaniu 51 wskazano „NIE”, należy wymienić przyczyny braku monitorowania przez placówki kontaktów wychowanków z rodzinami:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze przyczyny	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze przyczyny
1) —	1) —

#### 4.2.3 Wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacja zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach

Monitoring dotyczył wykorzystywania technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacji zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach.

Monitorowaniem objęto 100 % przedszkoli<sup>1</sup>. Badanie było wprowadzone od października do listopada 2020 r.

##### Informacje o monitorowaniu:

- Monitorowaniem objęto łącznie 843 (liczba) przedszkola, co stanowiło 100 % wszystkich przedszkoli, w których wykorzystuje się technologie informacyjno-komunikacyjne oraz realizuje zapisy podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach, w tym:
  - 232 (liczba) przedszkoli publicznych, co stanowiło 27,5 % wszystkich przedszkoli;
  - 214 (liczba) przedszkoli niepublicznych, co stanowiło 25,4 % wszystkich przedszkoli;
  - 285 (liczba) oddziałów przedszkolnych w publicznej szkole podstawowej, co stanowiło 33,8 % wszystkich przedszkoli;
  - 28 (liczba) oddziałów przedszkolnych w niepublicznej szkole podstawowej, co stanowiło 3,3 % wszystkich przedszkoli;
  - 84 (liczba) innych form wychowania przedszkolnego, co stanowiło 10 % wszystkich przedszkoli.
- Czy przedszkole posiada do użytku na zajęciach z dziećmi następujące technologie cyfrowe:

##### a. przedszkola publiczne

liczba odpowiedzi			
technologie cyfrowe	tak, dla wszystkich oddziałów	tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	nie
dostęp do Internetu	126	73	19
tablice multimedialne	19	92	77
komputery stacjonarne wraz z oprogramowaniem	7	42	91
komputery przenośne (laptopy, tablety, itp.)	51	116	37
multimedialne pomoce/programy	32	94	52

<sup>1</sup> Ileć w ankiecie jest mowa o przedszkolu/przedszkolach należy przez to rozumieć również inne formy wychowania przedszkolnego oraz oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych

edukacyjne			
roboty edukacyjne dla dzieci	12	48	112

b. przedszkola niepubliczne

liczba odpowiedzi			
technologie cyfrowe	tak, dla wszystkich oddziałów	tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	nie
dostęp do Internetu	142	12	18
tablice multimedialne	31	50	62
komputery stacjonarne wraz z oprogramowaniem	9	19	93
komputery przenośne (laptopy, tablety, itp.)	85	49	27
multimedialne pomoce/programy edukacyjne	59	47	41
roboty edukacyjne dla dzieci	11	13	106

c. oddział przedszkolny w publicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi			
technologie cyfrowe	tak, dla wszystkich oddziałów	tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	nie
dostęp do Internetu	234	5	8
tablice multimedialne	68	67	69
komputery stacjonarne wraz z oprogramowaniem	70	26	57
komputery przenośne (laptopy, tablety, itp.)	122	46	37
multimedialne pomoce/programy edukacyjne	125	25	38
roboty edukacyjne dla dzieci	34	22	102

d. oddział przedszkolny w niepublicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi			
technologie cyfrowe	tak, dla wszystkich oddziałów	T tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	nie
dostęp do Internetu	21	1	0
tablice multimedialne	8	5	9
komputery stacjonarne wraz z oprogramowaniem	9	3	8
komputery przenośne (laptopy, tablety, itp.)	14	2	4
multimedialne pomoce/programy edukacyjne	12	3	6
roboty edukacyjne dla dzieci	3	3	14

e. inna forma wychowania przedszkolnego

liczba odpowiedzi			
technologie cyfrowe	tak, dla wszystkich oddziałów	tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	nie
dostęp do Internetu	48	1	4
tablice multimedialne	12	10	21
komputery stacjonarne wraz z oprogramowaniem	5	6	24
komputery przenośne (laptopy, tablety, itp.)	28	12	6
multimedialne pomoce/programy edukacyjne	16	6	18
roboty edukacyjne dla dzieci	4	2	29

3. Czy realizowane w przedszkolu programy wychowania przedszkolnego uwzględniają ww. wymagania podstawy programowej wychowania przedszkolnego w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych dzieci:

a. przedszkola publiczne

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	195	18
5 lat	202	12
6 lat	193	11

b. przedszkola niepubliczne

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	133	26
5 lat	141	17
6 lat	119	13

c. oddział przedszkolny w publicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	105	10
5 lat	179	12
6 lat	239	9

d. oddział przedszkolny w niepublicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	2	0
5 lat	10	3
6 lat	19	2

e. inna forma wychowania przedszkolnego

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	37	10
5 lat	32	7
6 lat	25	5

4. W jaki sposób nauczyciele realizują wymagania podstawy programowej w zakresie rozwijania samodzielnej aktywności poznawczej uczniów w obszarze korzystania z nowoczesnych technologii

liczba odpowiedzi					
forma prowadzenia zajęć	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	Oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
zajęcia, na których	194	147	234	21	45



nauczyciel wykorzystuje technologie cyfrowe (internet, sprzęt, aplikacje, internetowe zasoby edukacyjne)					
zajęcia, na których dzieci wykorzystują technologie cyfrowe (internet, sprzęt, aplikacje, internetowe zasoby edukacyjne) w obecności nauczyciela	118	109	133	15	34
zajęcia, na których rozwija się u dzieci myślenie komputacyjne/algorytmiczne z wykorzystaniem narzędzi cyfrowych lub bez	139	87	160	12	26
żadne z powyższych	3	2	1	0	0

#### UWAGI:

W trakcie zabawy swobodnej w celu poszerzenia swoich zainteresowań i uzupełnienia treści poznawczych, dzieci mają możliwość skorzystania z Internetu pod nadzorem i z pomocą nauczyciela;

Jednym z określonych w podstawie programowej zadań przedszkola jest „Systematyczne uzupełnianie, za zgodą rodziców, realizowanych treści wychowawczych o nowe zagadnienia, wynikające z pojawienia się w otoczeniu dziecka zmian i zjawisk istotnych dla jego bezpieczeństwa i harmonijnego rozwoju”. Czy w związku z tym w przedszkolu prowadzone są zajęcia, na których porusza się np. tematykę higieny cyfrowej obejmującej bezpieczne korzystanie z narzędzi cyfrowych takich, jak komputery, telefony komórkowe itp.

##### a. przedszkola publiczne

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	176	20
5 lat	206	9
6 lat	194	11

##### b. przedszkola niepubliczne

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	123	32
5 lat	146	17
6 lat	119	15

##### c. oddział przedszkolny w publicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie

3-4 lat	91	17
5 lat	182	9
6 lat	238	9

d. oddział przedszkolny w niepublicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	2	1
5 lat	14	2
6 lat	19	1

e. inna forma wychowania przedszkolnego

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	39	9
5 lat	35	4
6 lat	28	2

5. Aranżacja przestrzeni wpływa na aktywność dzieci. Czy w przedszkolu są zorganizowane stałe kącki zainteresowań/kącki tematyczne dedykowane nowoczesnym technologiom, z których dzieci mogą korzystać w ustalonym czasie:

liczba odpowiedzi					
forma aranżacji przestrzeni	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
kącik stały, do którego dzieci mają swobodny dostęp w ustalonym czasie - <b>tak, dla wszystkich oddziałów</b>	36	33	67	6	11
kącik stały, do którego dzieci mają swobodny dostęp w ustalonym czasie – <b>tak, ale nie dla wszystkich oddziałów</b>	45	16	14	1	7
kącik stały, do którego dzieci mają swobodny dostęp w ustalonym czasie - <b>nie</b>	86	60	61	7	15
dzieci mogą korzystać ze sprzętu komputerowego i multimedialnych/interaktywnych pomocy dydaktycznych tylko w przeznaczonym do tego pomieszczeniu/ sali w ustalonym czasie – <b>tak, dla wszystkich oddziałów</b>	59	80	160	14	18
dzieci mogą korzystać ze sprzętu komputerowego	66	20	20	2	9

i multimedialnych/ interaktywnych pomocy dydaktycznych tylko w przeznaczonym do tego pomieszczeniu/sali w ustalonym czasie – <b>tak, ale nie dla wszystkich oddziałów</b>					
dzieci mogą korzystać ze sprzętu komputerowego i multimedialnych/ interaktywnych pomocy dydaktycznych tylko w przeznaczonym do tego pomieszczeniu/sali w ustalonym czasie - <b>nie</b>	52	41	38	3	11

6. Czy przedszkole ma w ofercie dodatkowe zajęcia komputerowe/ informatyczne/ programistyczne dla dzieci, realizowane w czasie przekraczającym czas bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki ustalony przez organ prowadzący na podstawie art. 13 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe:

a. przedszkola publiczne

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	11	200
5 lat	16	199
6 lat	22	185

b. przedszkola niepubliczne

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	20	133
5 lat	33	124
6 lat	35	107

c. oddział przedszkolny w publicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	4	111
5 lat	19	172
6 lat	33	215

d. oddział przedszkolny w niepublicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	1	3

5 lat	5	7
6 lat	9	14

e. inna forma wychowania przedszkolnego

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	3	48
5 lat	3	38
6 lat	2	28

7. Czy Pani/Pana zdaniem aktualna podstawa programowa wychowania przedszkolnego wymaga uzupełnienia/poszerzenia w zakresie wymagań odnoszących się do rozwijania kompetencji cyfrowych/informatycznych dzieci ?

liczba odpowiedzi					
	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
tak (pytanie otwarte)	13	13	17	2	5
nie	129	94	141	14	25
trudno powiedzieć / nie wiem	78	68	91	7	23

UWAGI: Zdefiniować szczegółowo, w jaki dokładnie sposób dzieci w wieku przedszkolnym mają rozwijać kompetencje cyfrowe; doprecyzowanie konkretnych treści w tym zakresie np. dziecko potrafi pracować z prostymi kodami; Należałoby uwzględnić dzieci ze szczególnymi potrzebami edukacyjnymi i przygotować zmiany w podstawie programowej uwzględniające deficyty komunikacyjne, może wówczas takie dzieci miałyby szansę zwiększyć swoje kompetencje, stosownie do możliwości w tym zakresie, stosując komunikację alternatywną z wykorzystaniem nowoczesnych technologii i zaawansowanego oprogramowania; Powinny być wskazane konkretne umiejętności, zakres wiedzy, które powinny być przekazane dzieciom. Ogólniki znajdujące się w podstawie programowej wskazują tylko na pewien zakres pojęć, z którym dzieci powinny się zetknąć; umiejętności koniecznych do uczestnictwa przez dzieci w zajęciach z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość; W chwili obecnej nauczyciele nie mają potrzeby uzupełniania kompetencji; Stworzyć osobny punkt podstawy programowej dotyczący rozwijania kompetencji cyfrowych dziecka; Programowanie, robotyka; W warunkach realizacji podstawy programowej powinno być jasno określone jakie warunki powinno stworzyć przedszkole, aby skutecznie kształcić kompetencje cyfrowe dzieci, np.: Przedszkole ma stwarzać dzieciom warunki do nabywania podstaw, wiedzy i umiejętności potrzebnych do zastosowania komputera w praktyce (laptop, tablet) w tym w szczególności do prostego programowania i kodowania z wykorzystaniem urządzeń (roboty, ozoboty, itp.) oraz aplikacji i programów multimedialnych dedykowanych dzieciom w wieku przedszkolnym. W związku z tym należałoby jasno określić jakie umiejętności cyfrowe, wiedzę i postawy powinno osiągnąć dziecko kończące edukację przedszkolną w poszczególnych sferach rozwoju, np. Rozwój fizyczny: - potrafi naśladować

ruch odtwarzany za pomocą technologii komputerowej przy współudziale dorosłego. Rozwój społeczny: - rozumie i przestrzega zasady prawidłowego korzystania z technologii multimedialnej. Rozwój emocjonalny - rozumie zagrożenia wynikające z nadmiernego korzystania z technologii multimedialnej, w szczególności ich wpływ na własne zdrowie. Rozwój poznawczy: - potrafi posługiwać się komputerem w celach edukacyjnych (proste programowanie, kodowanie, gry edukacyjne, itp.); w przedszkolu nie ma potrzeby rozwijania kompetencji cyfrowych. Dzieci i tak bardzo dużo czasu spędzają przed ekranem telewizyjnym, laptopem, telefonem. Podstawowe informacje na temat działania tych sprzętów mają doskonale opanowane w domu! Należy natomiast propagować higienę cyfrową.

8. Czy nauczyciele w Pani/Pana placówce posiadają wiedzę, gdzie szukać odpowiednich scenariuszy zajęć i innych materiałów edukacyjnych do wykorzystania w pracy z dziećmi w obszarze umiejętności cyfrowych?

liczba odpowiedzi					
	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
tak	218	161	245	22	51
nie (pytanie otwarte)	0	1	0	0	0
trudno powiedzieć / nie wiem	2	9	4	1	2

9. W jaki sposób nauczyciele w Pani/Pana placówce nabyli kompetencje stosowne do prowadzenia zajęć rozwijających umiejętności cyfrowe dzieci?

liczba odpowiedzi					
rozwijanie kompetencji	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
w trakcie studiów	116	119	114	12	25
na szkoleniach/kursach	188	90	219	18	28
w wyniku samokształcenia	216	156	241	21	49
korzystali z pomocy innych nauczycieli	187	106	212	17	34
inaczej – jak? (pytanie otwarte)	6	3	1	0	1

UWAGI: wewnątrz szkolenia z zakresu obsługi i wykorzystania tablic multimedialnych oraz szkolenia z prowadzenia zajęć na platformach Zoom i Teams;

10. Czy nauczyciele w Pani/Pana placówce mają potrzebę uzupełnienia kompetencji w zakresie:

liczba odpowiedzi					
zakres doskonalenia	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
prowadzenia zajęć z wykorzystaniem Internetu i zasobów edukacyjnych dostępnych w sieci oraz narzędzi cyfrowych takich jak komputery, tablice multimedialne itp.	151	84	130	14	24
prowadzenia zajęć rozwijających u dzieci myślenie komputacyjne/algorytmiczne np. z wykorzystaniem robotów	171	102	194	19	34
prowadzenia zajęć dotyczących higieny cyfrowej obejmującej bezpieczne korzystanie z narzędzi cyfrowych takich, jak komputery, telefony komórkowe, itp.	89	60	81	8	19
żadne z powyższych (pytanie otwarte)	1	9	4	0	2

UWAGI: Komunikacja alternatywna z wykorzystaniem najnowszych technologii AAC; Programowanie dla dzieci w wieku przedszkolnym, np. scrach; zabawy rozwijające kreatywność i współpracę w grupie.

11. Czy w poprzednim roku szkolnym (2019/2020) nauczyciele z Pani/Pana placówki uczestniczyli w poniższych formach doskonalenia zawodowego?

liczba odpowiedzi					
forma doskonalenia	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
studia podyplomowe	104	78	72	8	22

kursy powyżej 30 godzin	43	26	31	4	11
kursy od 16 do 30 godzin	66	42	41	5	13
kursy poniżej 16 godzin	158	79	160	13	21
szkolenia wewnętrzne	189	127	227	18	41
inne (otwarte)	24	13	10	2	0

UWAGI: Webinaria - wydawnictwo WSiP, MAC, Nowa Era dotyczące kodowania, pracy zdalnej; Webinaria; związane z rozwijaniem kompetencji matematycznych i poprawnej artykulacji głosek.

12. Jaka jest obecnie przepustowość łącza internetowego w Pani/Pana placówce przedszkolnej - w przypadku łącza asynchronicznego proszę zaznaczyć wartość odpowiadającą prędkości pobierania danych (zgodnie z umową zawartą z operatorem)?

liczba odpowiedzi					
przepustowość łącza	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
< 10 Mb/s	46	29	18	2	7
10 Mb/s ÷ 30 Mb/s	52	30	26	3	4
30 Mb/s ÷ 100 Mb/s	60	40	123	9	22
> 100 Mb/s	39	35	76	9	8
nie wiem	23	47	6	0	10

#### 4.2.4 Organizacja kształcenia w branżowej szkole II stopnia

##### Informacje o monitorowaniu:

Monitorowanie dotyczyło zgodności z przepisami prawa<sup>2</sup> organizacji kształcenia w branżowej szkole II stopnia (zwanej dalej: „BS II”).

Monitorowaniem zostały objęte publiczne i niepubliczne BS II.

Monitorowanie zostało zrealizowane w terminie: do 31 maja 2021 r.

Podstawa prawna: rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551).

##### Kuratorium Oświaty w Szczecinie

##### 1. Szkoły objęte monitorowaniem (dotyczy pytania 1 i 2)

BS II funkcjonująca jako:	Liczba szkół	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
samodzielna jednostka organizacyjna systemu oświaty	0	0
jednostka w strukturze centrum kształcenia ustawicznego	1	0
jednostka w strukturze zespołu szkół	2	0
jednostka w strukturze zespołu szkół i placówek	0	0
jednostka w strukturze zespołu zwanego centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego	0	0

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082), ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2020 r. poz. 1327, z późn. zm.), rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U. poz. 639, z późn. zm.), rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych (Dz. U. poz. 652), rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. poz. 502), rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (Dz. U. poz. 316, z późn. zm.), rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie organizacji roku szkolnego (Dz. U. poz. 1603, z późn. zm.).



Razem liczba szkół objętych monitorowaniem	3	0
--	---	---

2. Zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia zawodowego są prowadzone w ramach kwalifikacyjnego kursu zawodowego ( zwanego dalej „KKZ”) w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie, w którym BS II prowadzi kształcenie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 lutego 2019 r. w *sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego* (dotyczy pytania 3)

Symbol kwalifikacji	Nazwa kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie, w którym BS II prowadzi kształcenie	Nazwa zawodu	Liczba szkół, które prowadzą kształcenie zawodowe w ramach KKZ	
			publiczna BS II	niepubliczna BS II
ROL.08	Eksploatacja systemów mechatronicznych w rolnictwie	Technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki	2	0
HGT.12	Projektowanie i wykonywanie fryzur technik usług kelnerskich	Technik Żywienia i usług gastronomicznych	1	0
HGT.11	Organizacja usług gastronomicznych	Techniki usług kelnerskich	1	0
FRK.03	Projektowanie i wykonywanie fryzur	Technik usług fryzjerskich	1	0

3. Zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia zawodowego nie są prowadzone w ramach KKZ w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie, w którym BS II prowadzi kształcenie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 lutego 2019 r. w *sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego* (dotyczy pytania 3).

Symbol kwalifikacji	Nazwa kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie, w którym BS II prowadzi kształcenie	Nazwa zawodu	Liczba szkół, które nie prowadzą kształcenia zawodowego w ramach KKZ	
			publiczna BS II	niepubliczna BS II
–	–	–	–	–

4. Zajęcia dydaktyczno-wychowawcze w BS II rozpoczęły się w pierwszym powszednim dniu września (dotyczy pytania 4)

Nazwa zawodu, w zakresie którego w BS II rozpoczęły się zajęcia w pierwszym powszednim dniu <u>września</u>	Liczba szkół	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki	2	0
Technik Żywności i usług gastronomicznych	1	0
Techniki usług kelnerskich	1	0
Technik usług fryzjerskich	1	0

5. Zajęcia dydaktyczno-wychowawcze w BS II rozpoczęły się w pierwszym powszednim dniu lutego (dotyczy pytania 4)

Nazwa zawodu, w zakresie którego w BS II rozpoczęły się zajęcia w pierwszym powszednim dniu <u>lutego</u>	Liczba szkół	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
–	–	–

6. Kształcenie w BS II, w tym w ramach KKZ (w ramach kształcenia zawodowego) odbywa się w formie dziennej (dotyczy pytania 5 i 15)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których kształcenie ogólne odbywa się <u>w formie dziennej</u>		Liczba szkół, w których kształcenie zawodowe w ramach KKZ prowadzone jest <u>w formie dziennej</u>		Liczba szkół, w których kształcenie zawodowe w ramach KKZ prowadzone jest w formie <u>innej niż dziennej</u>	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki	1	0	1	0	1	0
Technik Żywności i usług gastronomicznych	0	0	0	0	1	0
Techniki usług kelnerskich	0	0	0	0	1	0
Technik usług fryzjerskich	0	0	0	0	1	0

7. Kształcenie w BS II, w tym w ramach KKZ (w ramach kształcenia zawodowego) odbywa się w formie stacjonarnej (dotyczy pytania 5 i 15)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których kształcenie ogólne odbywa się <u>w formie stacjonarnej</u>		Liczba szkół, w których kształcenie zawodowe w ramach KKZ prowadzone jest <u>w formie stacjonarnej</u>		Liczba szkół, w których kształcenie zawodowe w ramach KKZ prowadzone jest w formie <u>innej</u> niż stacjonarnej	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki	0	0	0	0	2	0
Technik Żywności i usług gastronomicznych	0	0	0	0	1	0
Techniki usług kelnerskich	0	0	0	0	1	0
Technik usług fryzjerskich	0	0	0	0	1	0

8. Kształcenie w BS II, w tym w ramach KKZ (w ramach kształcenia zawodowego) odbywa się w formie zaocznej (dotyczy pytania 5 i 15)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których kształcenie ogólne odbywa się <u>w formie zaocznej</u>		Liczba szkół, w których kształcenie zawodowe w ramach KKZ prowadzone jest <u>w formie zaocznej</u>		Liczba szkół, w których kształcenie zawodowe w ramach KKZ prowadzone jest w formie <u>innej</u> niż zaocznej	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki	1	0	1	0	1	0
Technik Żywności i usług gastronomicznych	1	0	1	0	0	0
Techniki usług kelnerskich	1	0	1	0	0	0
Technik usług fryzjerskich	1	0	1	0	0	0

9. Forma kształcenia w ramach KKZ jeżeli jest inna niż forma kształcenia ogólnego w BS II (dotyczy pytania 16)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których kształcenie ogólne prowadzone jest <u>w formie dziennej</u> , a kształcenie zawodowe w ramach KKZ <u>w formie stacjonarnej</u>		Liczba szkół, w których kształcenie ogólne prowadzone jest <u>w formie dziennej</u> , a kształcenie zawodowe w ramach KKZ <u>w formie zaocznej</u>	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
–	–	–	–	–

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> prowadzone jest <u>w formie stacjonarnej</u> , a <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ <u>w formie dziennej</u>		Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> prowadzone jest <u>w formie stacjonarnej</u> , a <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ <u>w formie zaocznej</u>	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
–	–	–	–	–

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> prowadzone jest <u>w formie zaocznej</u> , a <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ <u>w formie dziennej</u>		Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> prowadzone jest <u>w formie zaocznej</u> , a <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ <u>w formie stacjonarnej</u>	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
–	–	–	–	–

10. Podmiot prowadzący zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia zawodowego w BS II w ramach KKZ (dotyczy pytania 6 i 7)

Nazwa zawodu	Liczba szkół samodzielnie prowadzących zajęcia w ramach KKZ		Liczba jednostek organizacyjnych prowadzących zajęcia z zakresu kształcenia zawodowego w ramach KKZ, na podstawie umowy zawartej z BS II						
			placówka kształcenia ustawicznego		centrum kształcenia zawodowego		instytucja rynku pracy <sup>3</sup>	podmiot prowadzący działalność oświatową <sup>4</sup>	inna jednostka
			publiczna	niepubliczna	publiczne	niepubliczne			
Technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Technik Żywności i usług gastronomicznych	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Techniki usług kelnerskich	1	0	0	0	0	0	0	0	0

<sup>3</sup> Instytucja rynku pracy, o której mowa w art. 6 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. 2020 r. poz. 1409), prowadząca działalność edukacyjno-szkoleniową.

<sup>4</sup> Podmiot prowadzący działalność oświatową, o której mowa w art. 170 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, posiadający akredytację przyznaną przez kuratora oświaty na kształcenie ustawiczne prowadzone w formie KKZ, o której mowa w art. 118 ust. 2 tej ustawy.

Technik usług fryzjerskich	1	0	0	0	0	0	0	0	0
----------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---

11. Inne jednostki prowadzące zajęcia z zakresu kształcenia zawodowego w ramach KKZ, na podstawie umowy zawartej z BS II (dotyczy pytania 8) (w przypadku różnych „innych jednostek” prowadzących kształcenie w tym samym zawodzie należy ponownie wpisać nazwę zawodu)

Nazwa zawodu	Nazwa jednostki prowadzącej zajęcia z zakresu kształcenia zawodowego w ramach KKZ, na podstawie umowy zawartej z BS II
–	–

12. W zajęciach edukacyjnych z zakresu kształcenia zawodowego prowadzonych w ramach KKZ uczestniczą osoby niebędące słuchaczami BS II (dotyczy pytania 9)

Nazwa zawodu, w zakresie którego prowadzony jest KKZ, w którym <u>uczestniczą osoby niebędące słuchaczami BS II</u>	Liczba BS II i jednostek organizacyjnych prowadzących KKZ, w którym uczestniczą osoby niebędące słuchaczami BS II	
	publiczne	niepubliczne
Technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki	1	0

13. Zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia w zawodzie prowadzone w ramach KKZ (dotyczy pytania 10)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których zajęcia w ramach KKZ prowadzą nauczyciele lub osoby niebędące nauczycielami <u>zatrudnieni w BS II</u>		Liczba jednostek organizacyjnych uprawnionych do prowadzenia KKZ, w których zajęcia w ramach KKZ prowadzą pracownicy tych jednostek <u>na podstawie umowy pomiędzy jednostką a BS II</u>	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna jednostka	niepubliczna jednostka
Technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki	2	0	0	0
Technik Żywności i usług gastronomicznych	1	0	0	0
Techniki usług kelnerskich	1	0	0	0

Technik usług fryzjerskich	1	0	0	0
----------------------------	---	---	---	---

14. Terminy rozpoczęcia i zakończenia KKZ są takie same jak terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć z zakresu kształcenia ogólnego w BS II (dotyczy pytania 11)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć z zakresu kształcenia ogólnego w BS II <u>są takie same</u> jak terminy rozpoczęcia i zakończenia KKZ	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki	1	0
Technik Żywności i usług gastronomicznych	0	0
Techniki usług kelnerskich	0	0
Technik usług fryzjerskich	0	0

15. Terminy rozpoczęcia i zakończenia KKZ są inne niż terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć z zakresu kształcenia ogólnego w BS II (dotyczy pytania 11)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć z zakresu kształcenia ogólnego w BS II <u>są inne niż</u> terminy rozpoczęcia i zakończenia KKZ	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki	1	0
Technik Żywności i usług gastronomicznych	1	0
Techniki usług kelnerskich	1	0
Technik usług fryzjerskich	1	0

16. Terminy rozpoczęcia i zakończenia KKZ są różne od terminów rozpoczęcia i zakończenia kształcenia ogólnego w BS II (dotyczy pytania 12) (w przypadku, gdy w danym zawodzie więcej niż jedna szkoła wykazała inny termin rozpoczęcia zajęć, w kolumnie „Termin rozpoczęcia zajęć” w wierszu dotyczącym danego zawodu należy wpisać wszystkie terminy)

Nazwa zawodu, w zakresie którego w BS II rozpoczęły się zajęcia z zakresu kształcenia zawodowego w ramach KKZ <u>w innym terminie</u>	Liczba szkół		Termin rozpoczęcia zajęć	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki	1	0	wrzesień 2020	0
Technik Żywności i usług gastronomicznych	1	0	wrzesień 2020	0
Techniki usług kelnerskich	1	0	wrzesień 2020	0
Technik usług fryzjerskich	1	0	wrzesień 2020	0

17. Wymiar zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia zawodowego w dwuletnim okresie nauczania (dotyczy pytania 13)  
*(dotyczy zajęć z zakresu kształcenia zawodowego realizowanych w ramach KKZ niezależnie od podmiotu prowadzącego ten KKZ; jeżeli wymiar zajęć jest różny w różnych zawodach należy powtórzyć nazwę zawodu tyle razy jak różny jest wymiar godzin w tych zawodach)*

Nazwa zawodu	Liczba BS II, w których liczba godzin kształcenia zawodowego w ramach KKZ <u>nie jest mniejsza</u> niż liczba godzin określona w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego, a w przypadku KKZ prowadzonych w formie zaocznej – <u>nie jest mniejsza</u> niż 65% tych godzin	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki	2	0
Technik Żywności i usług gastronomicznych	1	0
Techniki usług kelnerskich	1	0
Technik usług fryzjerskich	1	0

Nazwa zawodu	Liczba BS II, w których liczba godzin kształcenia zawodowego w ramach KKZ <u>jest mniejsza</u> niż liczba godzin określona w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego, a w przypadku KKZ prowadzonych w formie zaocznej – <u>jest mniejsza</u> niż 65% tych godzin	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
–	–	–

18. Statut BS II określa szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego słuchaczy, w tym klasyfikowania i promowania na kolejny semestr, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (dotyczy pytania 14)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których statut <u>określa</u> warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego słuchaczy	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki	2	0
Technik Żywności i usług gastronomicznych	1	0
Techniki usług kelnerskich	1	0
Technik usług fryzjerskich	1	0

19. Statut BS II nie określa szczegółowych warunków i sposób oceniania wewnątrzszkolnego słuchaczy, w tym klasyfikowania i promowania na kolejny semestr, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (dotyczy pytania 14)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których statut <u>nie określa</u> warunków i sposobów oceniania wewnątrzszkolnego słuchaczy	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
–	–	–

20. Szkoła posiada program nauczania zawodu, w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie nauczonym w BS II, który uwzględnia podstawę programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego<sup>5</sup> (dotyczy pytania 17 i 18)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które <u>posiadają</u> program nauczania zawodu, <u>uwzględniający</u> podstawę programową kształcenia w danym zawodzie	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki	2	0

<sup>5</sup> Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 16 maja 2019 r. w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz dodatkowych umiejętności zawodowych w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego (Dz. U. poz. 991, z późn. zm.).



Technik Żywnienia i usług gastronomicznych	1	0
Techniki usług kelnerskich	1	0
Technik usług fryzjerskich	1	0

21. Szkoła nie posiada programu nauczania zawodu, w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie nauczonym w BS II, który powinien uwzględniać podstawę programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego<sup>4</sup> (dotyczy pytania 17 i 18)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które <u>nie posiadają</u> programu nauczania zawodu, uwzględniającego podstawę programową kształcenia w danym zawodzie	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
–	–	–

22. Kwalifikacyjny kurs zawodowy jest prowadzony z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (dotyczy pytania 19)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których zajęcia w ramach KKZ prowadzone są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki	1	0
Technik Żywnienia i usług gastronomicznych	0	0
Techniki usług kelnerskich	0	0
Technik usług fryzjerskich	0	0

### **4.3. Wnioski z przeprowadzonego monitorowania**

- a) wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:
  - 1. *Tylko kilka szkół w województwie zachodniopomorskim oferuje kształcenie w branżowych szkołach II stopnia.*
- b) wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
  - 1. *Niewiele szkół realizuje indywidualny program lub tok nauki dla uczniów szczególnie uzdolnionych.*
  - 2. *Oferta przedszkoli dotycząca dodatkowych zajęć komputerowych, informatycznych, programistycznych dla dzieci, realizowanych w czasie przekraczającym czas bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki ustalony przez organ prowadzący nie jest działaniem powszechnym.*

## **5. Wspomaganie**

### **5.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek**

#### **5.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli**

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

- a) opracowywanie analiz:
  - bieżących: tak
  - okresowych: tak
  - całościowych: tak
- b) zakres analiz:
  - tematyka kontroli: tak
  - zakres ewaluacji: tak
  - zalecenia: tak
  - uwagi: tak
  - wnioski z ewaluacji: tak
  - inne: analiza zgłaszanych przez podmioty zewnętrzne problemów.
- c) źródła wyników:
  - arkusze zbiorcze kontroli planowych: tak
  - arkusze kontroli doraźnych: tak

- raporty z ewaluacji całościowych: nie
- raporty z ewaluacji problemowych: tak
- zgłoszenia podmiotów zewnętrznych, w tym skargi, monitorowanie potrzeb i oczekiwań szkół i placówek.

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej: tak
- w czasie okresowych porad, konferencji: tak
- w publikacjach prasowych: tak
- inne: brak

#### **5.1.2. Organizowanie konferencji i porad dla dyrektorów szkół i placówek**

<b>lp.</b>	<b>Tematyka konferencji</b>	<b>liczba</b>	<b>Typy szkół i rodzaje placówek objętych konferencjami</b>
1.	Konferencja regionalna „Zawodowcy na start!”	1	Szkoły podstawowe, technika i branżowe szkoły I stopnia
2.	Erasmus Days – dobre praktyki województwa	1	Przedszkola, szkoły podstawowe, licea ogólnokształcące, technika i branżowe szkoły I stopnia
3.	Bezpieczeństwo w sieci	2	Przedszkola, szkoły podstawowe, licea ogólnokształcące, technika i branżowe szkoły I stopnia
4.	Myślenie wizualne uczniów	1	Przedszkola, szkoły podstawowe, licea ogólnokształcące, technika i branżowe szkoły I stopnia
5.	Program Edukacja – Europejski Obszar Gospodarczy dla edukacji	1	Przedszkola, szkoły podstawowe, licea ogólnokształcące, technika i branżowe szkoły I stopnia
6.	Cyfrowa mobilność z eTwinning – technologia dla edukacji	1	Przedszkola, szkoły podstawowe, licea ogólnokształcące, technika i branżowe szkoły I stopnia
7.	Europejski Korpus Solidarności – szansą na rozwój dla młodych	1	Przedszkola, szkoły podstawowe, licea ogólnokształcące, technika i branżowe szkoły I stopnia
8.	FRSE dla szkolnictwa zawodowego	1	technika i branżowe szkoły I stopnia, szkoły policealne
9.	Dziecko z cukrzycą – dla pracowników przedszkoli i szkół podstawowych	1	Przedszkola i szkoły podstawowe
10.	Koncepcja i zasady tworzenia Szkoły i Przedszkola promujących Zdrowie	1	Przedszkola, szkoły podstawowe i ponadpodstawowe
11.	Jak diagnozować i budować plan	1	Przedszkola, szkoły podstawowe

	działań Szkoły i Przedszkola promujących Zdrowie		i ponadpodstawowe
12.	Szczepienia nastolatków 12+	1	Szkoły wszystkich typów

lp.	Tematyka porad	liczba	Typy szkół i rodzaje placówek objętych poradami
1.	Plan nadzoru pedagogicznego Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty na rok szkolny 2020/2021 (nagranie wideo oraz Załączniki: – Prezentacja Kuratorium Oświaty w Szczecinie.	1	publiczne i niepubliczne przedszkola, szkoły podstawowe, branżowe szkoły I stopnia, technika, szkoły, szkoły policealne, publiczne i niepubliczne placówki kształcenia ustawicznego i zawodowego, placówki oświatowe
2.	Zmiany w prawie oświatowym	1	przedszkola, szkoły podstawowe, licea ogólnokształcące i placówki oświatowe
3.	„Nowe uregulowania oraz wytyczne w związku z rozpoczęciem nowego roku szkolnego”.	1	wszystkie typy szkół

### **5.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek**

Przekazywanie informacji prowadzono z wykorzystaniem form, tj.:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek: tak
- informacja na stronie internetowej kuratora: tak
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z przepisami prawa oświatowego: tak
- inne sposoby: informacje online

### **5.1.4. Inne działania wspomagające**

W roku szkolnym 2020/2021 opublikowano 18 przykładów dobrych praktyk (w tym 10 dotyczących zdalnego nauczania) w Banku Dobrych Praktyk na stronie internetowej Kuratorium Oświaty w Szczecinie.

Ze względu na sytuację pandemiczną na bieżąco na stronie internetowej upowszechniano informacje na temat wszelkich ofert i propozycji firm i instytucji wspierających szkoły i nauczycieli w zakresie zdalnego nauczania (76 bezpłatnych ofert dot. szkoleń, dostępu do bezpłatnych narzędzi i platform).

Ponadto zorganizowano:

**1) Konkurs na plakat związany z 40. rocznicą Porozumień Sierpniowych „Nie zapomnijcie tamtych dni...”**

Przedsięwzięcie, zorganizowane przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty i Dyrektora Archiwum Państwowego w Szczecinie, skierowane było do uczniów szkół podstawowych z województwa zachodniopomorskiego.

Celem konkursu było zaprezentowanie wiedzy i talentów plastycznych dzieci oraz młodzieży poprzez stworzenie plakatu na temat wydarzeń, bohaterów i symboli związanych z podpisaniem Porozumień Sierpniowych w 1980 roku w Szczecinie oraz Szczecińskim Sierpniem 1980.

W 2020 roku przypadała 40. rocznica tych wydarzeń. Z tej okazji zachęcaliśmy również dyrektorów i nauczycieli do zorganizowania lekcji poglądowych wiedzy o społeczeństwie lub historii związanych z tematyką konkursu, a tym samym umożliwienie uczniom lepszego zrozumienia doniosłych i przełomowych wydarzeń w dziejach regionu zachodniopomorskiego i rzetelnego przygotowania się do udziału w konkursie.

**2) Konkurs „Wojna polsko – bolszewicka 1919 – 1921” pod Honorowym Patronatem Ministra Edukacji i Nauki oraz Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu**

Konkurs, zorganizowany przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty i Dyrektora Archiwum Państwowego w Szczecinie, skierowany był do uczniów szkół ponadpodstawowych i ponadgimnazjalnych z województwa zachodniopomorskiego.

Celem przedsięwzięcia było upamiętnienie Bitwy Warszawskiej w związku z przypadającą setną rocznicą wydarzenia i ogłoszeniem przez Senat Rzeczypospolitej Polskiej roku 2020 Rokiem Bitwy Warszawskiej. Chcieliśmy popularyzować wśród dzieci i młodzieży zachodniopomorskich szkół i placówek oświatowych wiedzę historyczną na temat wydarzeń, bohaterów i symboli związanych z wojną polsko – bolszewicką oraz umożliwić uczniom lepsze zrozumienie doniosłych i przełomowych wydarzeń historycznych w dziejach Polski. Naszym zamiarem było to, by uczniowie otrzymali rzetelną wiedzę o Tym, dzięki którym dziś możemy żyć w wolnej ojczyźnie, ale przede wszystkim chcieliśmy rozbudzić w nich głód tej wiedzy, chęć dążenia to poszukiwań informacji o tamtych wydarzeniach, szukania autorytetów w tamtych bohaterach.

Konkurs przebiegał w 2 etapach: szkolnym i wojewódzkim.

Patronat medialny objęło Polskie Radio Szczecin.

### **3) Konkurs „Zachodniopomorskie Porty oczami dziecka”**

W związku z przypadającą w 2020 roku 70. rocznicą polskiej administracji w Portach Szczecin i Świnoujście, Zachodniopomorski Kurator Oświaty oraz Prezes Zarządu Morskich Portów Szczecin i Świnoujście SA zorganizowali konkurs pn. „Zachodniopomorskie Porty oczami dziecka”.

Przedsięwzięcie skierowane było do dzieci z zachodniopomorskich przedszkoli.

Zadaniem uczestników konkursu było wykonanie pracy plastycznej związanej z działalnością i znaczeniem w regionie portów w Szczecinie i Świnoujściu. Uczestnicy przedsięwzięcia wykonywali pracę po uprzednio przeprowadzonych zajęciach, przybliżających działalność i znaczenie portów.

Przedsięwzięcie organizowane było w ramach, podpisanego 24 lutego 2020 roku, porozumienia pomiędzy Kuratorium a Zarządem Portów.

### **4) Konkurs „70 lat Zachodniopomorskich Portów – prezentacja”**

W związku z przypadającą w 2020 roku 70. rocznicą polskiej administracji w Portach Szczecin i Świnoujście, Zachodniopomorski Kurator Oświaty oraz Prezes Zarządu Morskich Portów Szczecin i Świnoujście SA zorganizowali konkurs pn. „70 lat Zachodniopomorskich Portów – prezentacja”.

Konkurs adresowany był do uczniów klas 4 – 8 szkół podstawowych z terenu województwa zachodniopomorskiego.

Zadaniem uczestników było wykonanie prezentacji w programie PowerPoint, związanej z działalnością i znaczeniem w regionie portów w Szczecinie i Świnoujściu, w kontekście przypadającej w 2020 roku 70. rocznicy polskiej administracji w ww. portach.

Prezentację uczniowie mogli wykonać na podstawie materiałów edukacyjnych, przygotowanych przez ZMPSiŚ.

Przedsięwzięcie organizowane było w ramach, podpisanego 24 lutego 2020 r., porozumienia pomiędzy Kuratorium a Zarządem Portów.

### **5) Konkurs „Zachodniopomorskie Porty na fotografii”**

W związku z przypadającą w 2020 roku 70. rocznicą polskiej administracji w Portach Szczecin i Świnoujście, Zachodniopomorski Kurator Oświaty oraz Prezes Zarządu Morskich Portów Szczecin i Świnoujście SA zorganizowali konkurs pn. „Zachodniopomorskie Porty na fotografii”.

Przedsięwzięcie skierowane było do uczniów klas 4-8 szkół podstawowych oraz do uczniów szkół ponadpodstawowych i ponadgimnazjalnych z województwa zachodniopomorskiego.

Zadaniem uczestników było wykonanie zdjęcia przedstawiającego zachodniopomorskie porty należące do Zarządu Morskich Portów Szczecin i Świnoujście SA.

Nagrodzone zdjęcia zostały wydane w formie kalendarza Kuratorium Oświaty w Szczecinie na rok 2021.

Przedsięwzięcie organizowane było w ramach, podpisanego 24 lutego 2020 r., porozumienia pomiędzy Kuratorium a Zarządem Portów.

#### **6) „Człowieka trzeba mierzyć miarą serca – sercem” – konkurs na inscenizację teatralną dotyczącą życia i twórczości Świętego Jana Pawła II**

W związku z przypadającą w 2020 roku 100. rocznicą urodzin Świętego Jana Pawła II oraz przyjętą uchwałą Sejmu, ustanawiającą rok 2020 Rokiem Świętego Jana Pawła II, Zachodniopomorska Kurator Oświaty zorganizowała konkurs „Człowieka trzeba mierzyć miarą serca – sercem” – konkurs na inscenizację teatralną dotyczącą życia i twórczości Świętego Jana Pawła II.

Konkurs skierowany był do uczniów szkół podstawowych, ponadpodstawowych i ponadgimnazjalnych, a także do uczestników zajęć w Domach Kultury z terenu województwa zachodniopomorskiego.

Celem przedsięwzięcia było przybliżenie uczniom i umożliwienie im lepszego zrozumienia twórczości Świętego Jana Pawła II – najwybitniejszego Polaka.

W uchwale Sejmu RP z dnia 13 czerwca 2019 r. podkreślono, że „Święty Jan Paweł II był człowiekiem pokoju i nadziei. Z niespotykaną pogodą i miłością, ale i niezwykłą siłą i pewnością wskazywał całemu światu, każdej wspólnotie, wszystkim ludziom, każdemu człowiekowi, jak życie czynić bardziej ludzkim”.

Zadaniem uczestników było przygotowanie inscenizacji teatralnej dotyczącej życia i twórczości papieża. Uczestnicy mogli korzystać z gotowych utworów autora lub napisać własny scenariusz oparty na tekstach Jana Pawła II, jego biografii lub obu. Forma przedstawienia inscenizacji była dowolna.

Honorowy Patronat nad przedsięwzięciem objął Ksiądz Arcybiskup Andrzej Dzięga, Metropolita Szczecińsko – Kamieński.

## **7) Projekt edukacyjny pn. „Wielkopolska w walce o niepodległość”**

Zachodniopomorska Kurator Oświaty oraz Fundacja „Towarzystwo Projektów Edukacyjnych” zorganizowali projekt edukacyjny pt. „Wielkopolska w walce o niepodległość”.

W ramach projektu opracowane zostały lekcje multimedialne dla uczniów klas VII-VIII szkół podstawowych z województwa zachodniopomorskiego. Każda lekcja zawierała opracowany przez wybranego historyka minipodręcznik z dołączoną płytą z filmem, który każdy uczeń biorący udział w lekcji otrzymał na własność oraz pakiet metodyczny (opracowany przez metodyków z Centrum Edukacji Nauczycieli) dla nauczyciela zawierający scenariusze lekcji, test sprawdzający, prezentacje multimedialną. Nauczyciele otrzymali pakiety dla swoich klas/szkół. Ponadto każda szkoła otrzymała ośmiopłanszową wystawę wielkoformatową.

Akordem kończącym i podsumowującym będzie organizacja (w roku szkolnym 2021/2022) konkursu adresowanego do uczniów i nauczycieli szkół biorących udział w projekcie, który pozwoli sprawdzić wiedzę wyniesioną z lekcji, poznać młodzieży topografię powstańczą Wielkopolski oraz bohaterów powstania. Zwycięzcy zostaną zaproszeni na specjalnie zorganizowaną uroczystą galę, podczas której zostaną rozdane nagrody ufundowane przez Fundację ENEA.

W tym przedsięwzięciu wzięło udział 60 szkół z naszego regionu.

## **8) Akcja „Aktywni w czasie pandemii – pochwal się swoją inicjatywą”**

W kwietniu 2021 roku ruszył program Ministerstwa Edukacji i Nauki oraz Akademii Wychowania Fizycznego w Warszawie #AktywnyPowrótDoSzkoły.

Bazując na propozycji Ministra Edukacji i Nauki pana Przemysława Czarńka, zachęcaliśmy uczniów, nauczycieli i dyrektorów szkół z naszego regionu do pochwalenia się swoimi inicjatywami, które podejmowane były podczas pandemii i nauki zdalnej i które miały na celu zmobilizować uczniów do podjęcia aktywności fizycznej.

Wybrane inicjatywy zostały umieszczone, jako dobre praktyki, na stronie internetowej Kuratorium Oświaty w Szczecinie oraz w mediach społecznościowych urzędu.

## **9) II edycja konkursu na pracę literacką pt. „Znajdź swoją pamiątkę rodzinną i opisz jej historię”**

Konkurs zorganizowany przez Zachodniopomorskiego Kuratora oraz Dyrektora Archiwum Państwowego w Szczecinie.

Przedsięwzięcie skierowane było do uczniów szkół podstawowych, ponadpodstawowych i ponadgimnazjalnych z województwa zachodniopomorskiego.



Celem konkursu była popularyzacja wśród uczniów zachodniopomorskich szkół wiedzy historycznej, poznanie historii rodzinnej, a tym samym zainteresowanie uczniów tematyką poszukiwań genealogicznych, propagowanie wiedzy o gromadzeniu i zabezpieczaniu pamiątek przeszłości z archiwów rodzinnych, doskonalenie własnego warsztatu piśmienniczego.

Zadaniem uczestników było napisanie pracy literackiej pt. „Znajdź swoją pamiątkę rodzinną i opisz jej historię”, która miała zawierać interesujący opis pamiątki wraz z przytoczoną jej historią.

Do Kuratorium Oświaty wpłynęły łącznie 452 prace.

#### **10) Konkurs na plakat pt. „230. rocznica uchwalenia Konstytucji 3 Maja”**

Konkurs plastyczny na plakat pt. „230. rocznica uchwalenia Konstytucji 3 Maja”, zorganizowany przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty oraz Dyrektora Archiwum Państwowego w Szczecinie.

Przedsięwzięcie skierowane było do uczniów szkół podstawowych z województwa zachodniopomorskiego.

Celem konkursu było zaprezentowanie wiedzy i talentów plastycznych dzieci oraz młodzieży poprzez stworzenie plakatu na temat wydarzeń, bohaterów i symboli związanych z uchwaleniem w 1791 roku Konstytucji 3 Maja.

W 2021 roku przypadała 230. rocznica tego wydarzenia. Z tej okazji zachęcaliśmy dyrektorów i nauczycieli do zorganizowania lekcji poglądowych wiedzy o społeczeństwie lub historii związanych z tematyką konkursu, a tym samym umożliwienie uczniom lepszego zrozumienia przełomowego wydarzenia w dziejach naszego narodu i rzetelnego przygotowania się do udziału w konkursie.

Konkurs organizowany był w ramach podpisanego porozumienia przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty z Dyrektorem Archiwum Państwowego w Szczecinie. Celem tego porozumienia jest podjęcie wspólnych działań na rzecz edukacji historycznej, archiwalnej i regionalnej dzieci i młodzieży zachodniopomorskich szkół i placówek.

Do Kuratorium Oświaty wpłynęło łącznie 856 prac.

## **5.2. Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty**

a) dotyczące potrzeb, zakresu przyszłego wspomagania:

1. W przedłużającej się sytuacji pandemii, warto zwiększyć rolę wspomagania szkół, szczególnie w zakresie nauczania zdalnego, udzielając im możliwie dużego wsparcia w sferze doskonalenia zawodowego, dostępu do narzędzi i platform.
2. W ramach działalności Rady Edukacyjnej kontynuować współpracę z placówkami doskonalenia nauczycieli w zakresie wzbogacania metod, technik i narzędzi nauczania adekwatnych do celów edukacyjnych, potrzeb i możliwości uczniów.

b) inne (np. dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego, organizacji wspomagania):

1. Promowanie działalności innowacyjnej zachodniopomorskich szkół w zakresie wykorzystywania narzędzi zdalnego nauczania w bieżącej pracy szkół.
2. Kontynuowanie działalności Rady Edukacyjnej ukierunkowanej na wspomaganie działań prowadzonych we współpracy z placówkami doskonalenia nauczycieli oraz Centralną Komisją Edukacyjną w zakresie diagnozowania śródrocznego efektów kształcenia uczniów szkół podstawowych.

Data sporządzenia sprawozdania: 14 października 2021 r.