

Konkurs Języka Polskiego
dla uczniów szkół podstawowych województwa zachodniopomorskiego w roku szkolnym 2023/2024
Etap wojewódzki

KLUCZ PUNKTOWANIA ZADAŃ ZAMKNIĘTYCH

Numer zadania	2.	3.	4.	6.	7.	8.	9.	10.	15.	16.	17.	18.	21.	22.	27.	29.	30.	33.
Poprawna odpowiedź	A	B	D	C	B	D	A	C	B	D	A	E	F	D	B	C	A	D

SCHEMAT PUNKTOWANIA ZADAŃ OTWARTYCH

ZASADY OCENIANIA PRAC

- Schemat zawiera przykłady przewidywanych odpowiedzi uczniów na zadania otwarte. Każdy poprawny sposób rozwiązania zadań powinien być uznawany za prawidłowy i uczeń otrzymuje maksymalną liczbę punktów.
- Jeżeli w zadaniach otwartych wśród odpowiedzi poprawnych pojawiają się odpowiedzi niepoprawne lub niepełne, uczeń otrzymuje 0 punktów za zadanie.
- Za odpowiedzi w zadaniach przyznaje się wyłącznie pełne punkty. Nie stosuje się punktów ułamkowych.
- Maksymalna liczba punktów do uzyskania: **50**.

Nr zadania	Odpowiedź	Zasady przyznawania punktów	Liczba pkt za zadanie
1.	I. 1.1. A 1.2. D II. <i>Widzę go znowu – widzę rękę – błyskawicę</i> LUB <i>Spojrzałem na redutę;</i> LUB (...I dym wionął) <i>Prosto ku nam; i w gęstej chmurze nas ochłonął.</i>	1 punkt za poprawne uzupełnienie obu luk. 1 punkt za trafnie przytoczony fragment utworu..	0-2
5.	E, G, D, F, C, A	1 punkt za poprawne przyporządkowanie wszystkich elementów.	0-1
11.	Np.: Adam Mickiewicz napisał <i>Redutę Ordoną</i> , ponieważ chciał w ten sposób uhonorować bohaterstwo uczestników powstania. Tytułowy	2 punkty za wyjaśnienie w oparciu o tekst i dane biograficzne mitotwórczego znaczenia utworu Mickiewicza i jego	0-2

	Ordon został celowo uśmiercony przez poetę, by stać się wzorem bohaterstwa, męstwa oraz poświęcenia w imię nadrzędnych wartości: patriotyzmu i walki o niepodległość. Śmierć Ordonu bardziej oddziaływała na emocje czytelników niż pełne poświęcenia i odwagi życie jego rzeczywistego pierwowzoru.	walorów patriotycznych. 1 punkt za wyjaśnienie, dlaczego Ordon literacki stał się postacią legendarną.	
12.	Np. Zbigniew Żuławski odmitologizowuje literackie wcielenie Ordonu, ujawniając prawdę o skutkach wysadzenia Reduty. Biografia prawdziwego Ordonu wskazuje, że jego bohaterstwo i zaangażowanie w walkę o niepodległość innych narodów zasługuje na szacunek i pamięć potomnych. Zamiast jednorazowej decyzji o poświęceniu życia, ciąg bohaterstwa, ofiarności i wytrwałości oraz 50 lat trudnego życia.	2 punkty za sformułowanie poprawnej tezy (odmitologizowuje) i argumentu na jej uzasadnienie odwołującego się do zasług rzeczywistego Ordonu. 1 punkt za sformułowanie tezy, że autor nie obraża biografii Ordonu poparte argumentacją.	0-2
13.	Przedrostek <i>od-</i> tworzy czasowniki pochodne, oznaczający przeciwieństwo, usunięcie cechy, zaprzeczenie.	1 punkt za poprawne wyjaśnienie funkcji przedrostka <i>od-</i> .	0-1
14.	B, C, A	1 punkt za poprawne przyporządkowanie wszystkich elementów.	0-1
19.	Np.: Dzieła literackie nie zastąpią podręcznika do historii. Z „Syzyfowych prac” dowiemy się o tym, jak rasyfikowano polską młodzież, ale musimy znać fakty historyczne, żeby zrozumieć, jak doszło do zaborów i dlaczego recytacja Reduty Ordonu okazała się momentem przełomowym w życiu głównego bohatera. LUB Literatura, nawet ta odwołująca się do czasów historycznych, posługuje się fikcją. W „Kamieniach na szaniec” bohaterami są postaci autentyczne, których działania znamy z przekazów historycznych. Ale ich przemyślenia, dialogi, przebieg przesłuchania nie mają poświadczenia w dokumentach. Są więc wytworem wyobraźni pisarza. LUB Henryk Sienkiewicz zanim zapisał „Quo vadis” przeprowadził żmudne badania źródeł historycznych. Korzystał więc nie tylko z	2 punkty za zajęcie stanowiska (za lub przeciw), poprawne sformułowanie argumentu zgodnego z postawioną przez siebie tezą i przywołanie trafnego przykładu z literatury. 1 punkt za zajęcie stanowiska (za lub przeciw), sformułowanie argumentu zgodnego z postawioną przez siebie tezą, ale pominięcie przykładu lub jego nietrafne wykorzystanie.	0-2

	podręczników, ale także z licznych opracowań na temat życia w starożytności. Uwiarygodnił dzięki temu świat przedstawiony powieści i wprowadził w realia odległej epoki.		
20.	<p>Np.:</p> <p>A. „Teraz wznosimy się wśród chmur – żołnierze z Westerplatte”; „opowiadanie adiutanta”; „Kolumna lewa 2 korpusu pod dowództwem Geismara uderzyła na prawo ku fortyfikacji [...]”; „Czy po to, byś pan, panie Mickiewicz, mógł siadłszy na ruinach opiewać pogrzebanych?”</p> <p>B. „Hektora kamienieckiego”; „nestor polskich rycerzy”; „uczonej broni”; „fachowcy śmierci”;</p> <p>C. „adiutant”; „na własne oczy”; „rozkułłany młodzieniec”</p>	<p>3 punkty za poprawne przytoczenie po jednym przykładzie użycia cudzysłowu we wskazanych funkcjach.</p> <p>2 punkty za poprawne przytoczenie po jednym przykładzie użycia cudzysłowu we wskazanych dwóch funkcjach.</p> <p>1 punkt za poprawne przytoczenie przykładu użycia cudzysłowu we wskazanej funkcji.</p>	0-3
23.	inwokacja, apostrofa, epejęę LUB poemat epicki	1 punkt za poprawne uzupełnienie wszystkich luk.	0-1
24.	<p>Np.: Autorzy wypisów nie powinni ingerować w oryginalny tekst <i>Inwokacji</i>, ponieważ:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Litwa</i> ma niewiele wspólnego ze współcześnie rozumianym państwem litewskim, bo wiąże się z historią Rzeczypospolitej szlacheckiej. Obecnie Nowogródcazna, w której rozgrywa się akcja „Pana Tadeusza”, znajduje się w granicach Białorusi. ▪ nie uwzględnili kontekstu historycznego i kulturowego utworu A. Mickiewicza – to opowieść o tradycjach, obyczajach szlachty kresowej ▪ narzucali autorowi identyfikację narodową, który w inwokacji pisze o swojej małej ojczyźnie Litwie / miejscu urodzenia ▪ nie uwzględnili języka poematu ani jego treści ▪ Inwokacja w poemacie jest nie tylko wprowadzeniem do historii i tematów utworu, ale także manifestacją miłości do ojczyzny i silnego związku z polskim narodem. 	1 punkt za poprawne sformułowanie argumentu uzasadniającego tezę.	0-1

25.	Np. Poeta, którego narodowość jest przyczyną sporów, napisał po polsku poemat, który jest manifestacją miłości do ojczyzny i silnego związku z polskim narodem.	1 punkt za poprawne wyjaśnienie sprzeczności, z którego wynika, że poeta nie miał problemów ze swoją identyfikacją narodową.	0-1
26.	Np. Jerzy Bralczyk ironicznie / kpiarsko odnosi się do tych, którzy kwestionują tożsamość narodową Adama Mickiewicza, ponieważ poeta pisał swoje utwory w językiem ojczystym / po polsku.	1 punkt za poprawne określenie stanowiska autora w sporze o narodowość poety.	0-1
28.	Wyraz <i>szkice</i> w tytule książki sygnalizuje, że: <ul style="list-style-type: none"> ▪ autor nie wyczerpał tematu bitwy, bo skoncentrował się tylko na niektórych jej aspektach. LUB <ul style="list-style-type: none"> ▪ książka jest skróconą wersją większego dzieła autora <i>Bitwa pod Monte Cassino</i> / adaptacją obszernego dzieła pt. <i>Monte Cassino</i> 	1 punkt za poprawne uzasadnienie tytułu.	0-1
31.	Np.: Autor przywołuje nazwiska poległych żołnierzy aby: <ul style="list-style-type: none"> ▪ ukazać realny trud walczących żołnierzy i ich osobisty wkład w ciężko okupione zwycięstwo ▪ ukazać krwawy przebieg bitwy i bohaterstwo żołnierzy ▪ pokazać, że za statystykami rannych i zabitych kryli się autentyczni ludzie ▪ utrwalić dla potomnym nazwiska poległych ▪ utwierdzić odbiorcę w przekonaniu o autentyczności opisywanego zdarzenia 	1 punkt za poprawne wyjaśnienie funkcji elementu kompozycyjnego.	0-1
32.	Np.: Autor porównaniami nawiązuje do mitologicznego cyklopa / Polifema [Polifemosa, Polyfema, Polyfemosa] jednookiego olbrzymiego okrutnego potwora, który pożerał ludzi LUB do mitu o Odyseuszu i jego spotkania z jednookim olbrzymim cyklopem, który żywcem pożarł kilku jego towarzyszy.	2 punkty za rozpoznanie wątku mitologicznego związanego z Polifemem i krótką charakterystykę cyklopa pożerającego żywcem swoje ofiary. 1 punkt za rozpoznanie wątku mitologicznego związanego z Polifemem LUB krótką charakterystykę cyklopa pożerającego żywcem swoje ofiary. Uwaga! W odpowiedzi powinna paść nazwa <i>cyklop</i> lub imię olbrzyma.	0-2

34.	I. Treść	<p>4 punkty, jeżeli uczeń</p> <ul style="list-style-type: none"> – pisze rozprawkę, a jego wypowiedź jest w całości zgodna z tematem – przedstawia wnikliwą argumentację popartą właściwymi przykładami tekstów literackich i własnymi przemyśleniami na temat patriotyzmu – porządkuje argumenty w sposób zhierarchizowany (od najbardziej do najmniej ważnego) – w funkcjonalny sposób odwołuje się do dwóch tekstów literackich – zachowuje poprawność rzeczową – redaguje wypowiedź spójną, logicznie uporządkowaną – zachowuje poprawność podziału tekstu na minimum trzy zasadnicze części: wstęp, rozwinięcie, zakończenie <p>3 punkty, jeżeli uczeń</p> <ul style="list-style-type: none"> – pisze rozprawkę, a jego wypowiedź jest w całości zgodna z tematem – przedstawia argumentację popartą właściwymi przykładami tekstów literackich i własnymi przemyśleniami na temat patriotyzmu – porządkuje argumenty, ale ich nie hierarchizuje – w funkcjonalny sposób odwołuje się do dwóch poznanych tekstów literackich – zachowuje poprawność rzeczową 	0-4
-----	----------	---	-----

		<ul style="list-style-type: none">– redaguje wypowiedź logiczną, ale zdarzają się pojedyncze zaburzenia spójności– zachowuje poprawność podziału tekstu na minimum trzy zasadnicze części: wstęp, rozwinięcie, zakończenie <p>2 punkty, jeżeli uczeń</p> <ul style="list-style-type: none">– pisze rozprawkę, a jego wypowiedź jest w większości zgodna z tematem– przedstawia argumentację popartą nie zawsze trafnymi przykładami tekstów literackich– porządkuje argumenty, ale ich nie hierarchizuje– nie zawsze trafnie odwołuje się do tekstów literackich lub pomija i własne przemyślenia na temat patriotyzmu– zachowuje poprawność podziału tekstu na minimum trzy zasadnicze części: wstęp, rozwinięcie, zakończenie <p>1 punkt, jeżeli uczeń</p> <ul style="list-style-type: none">– pisze rozprawkę, ale w jego wypowiedzi pojawiają się fragmenty niezgodne z tematem– podejmuje próbę argumentowania, ale ogranicza się do wyliczenia i powierzchownego omówienia przykładów, powiązanych z problemem określonym w temacie– nie zawsze trafnie odwołuje się do	
--	--	--	--

		<p>tekstów literackich i pomija własne przemyślenia</p> <ul style="list-style-type: none"> - popełnia błędy rzeczowe - nie zachowuje poprawności podziału tekstu na części: wstęp, rozwinięcie, zakończenie 	
	II. Styl	<p>2 punkty, jeżeli styl wypowiedzi dostosowany jest do intencji i sytuacji komunikacyjnej; występuje różnorodność stosowanych środków językowych właściwych dla rozprawki.</p> <p>1 punkt, jeżeli styl wypowiedzi dostosowany jest do intencji i sytuacji komunikacyjnej;</p>	0-2
	III. Język	<p>2 punkty, jeżeli praca jest poprawna pod względem składniowym; uczeń popełnił najwyżej dwa błędy językowe (fleksyjne lub leksykalne, lub frazeologiczne).</p> <p>Uwaga: Jeśli został popełniony błąd składniowy nie można przyznać pełnej punktacji.</p> <p>1 punkt, jeżeli uczeń popełnił najwyżej cztery błędy językowe (fleksyjne, składniowe, leksykalne lub frazeologiczne).</p>	0-2
	IV. Zapis	<p>Ortografia:</p> <p>1 punkt, jeżeli popełnił najwyżej jeden błąd ortograficzny.</p> <p>Uwaga! Błędy powtórzone liczy się tylko raz. Błędy w wyrazach pokrewnych (np. <i>gura</i> i <i>gurski</i> uważa się za błędy powtórzone).</p> <p>Interpunkcja:</p> <p>1 punkt, jeżeli uczeń popełnił najwyżej</p>	0-2

		dwa błędy interpunkcyjne.	
--	--	---------------------------	--

	Uwaga! Nie ocenia się kategorii II, III, IV, jeśli praca nie jest rozprawką, lub nie spełnia kryterium objętości.		
--	--	--	--