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**1. Wstęp**

*Przedstawienie uogólnionej informacji zbiorczej o wynikach ewaluacji zewnętrznych, kontroli i monitorowania przeprowadzonych w województwie w roku szkolnym 2017/2018 oraz wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w ww. okresie.*

**2. Ewaluacja**

**2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych**

**W roku szkolnym 2017/2018** przeprowadzono **16** zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, co obrazuje poniższa tabela.

***Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2017/18 z uwzględnieniem typów szkół i placówek***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Typ szkoły/placówki | Liczba ewaluacji planowych: |
| problemowe |
| 1. | Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego | 10 |
| 2. | Przedszkola specjalne | 0 |
| 3. | Szkoły podstawowe | 0 |
| 4. | Gimnazja | 0 |
| 5. | Licea ogólnokształcące | 0 |
| 6. | Technika | 2 |
| 7. | Branżowe szkoły I stopnia | 3 |
| 8. | Szkoły specjalne\*\* | 0 |
| 9. | Szkoły policealne | 0 |
| 10. | Poradnie psychologiczno-pedagogiczne | 0 |
| 11. | Biblioteki pedagogiczne | 0 |
| 12. | Placówki doskonalenia nauczycieli | 0 |
| 13. | Placówki oświatowo-wychowawcze | 0 |
| 14. | Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe | 0 |
| 15. | MOW-y, MOS-y i inne ośrodki,  o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe | 1 |
| 16. | Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe | 0 |
|  | **Suma** | **16** |

\*\* w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

W roku szkolnym 2017/2018 **zaplanowano** 16 ewaluacji, **w tym** 11 w szkołach samodzielnych i 5 w zespołach szkół.

**Od** **1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. przeprowadzono** 16 ewaluacji, **w tym** 11 w szkołach samodzielnych i 5 w zespołach szkół.

W roku szkolnym 2017/2018 **zaplanowano** przeprowadzenie 16 zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, w zakresie wymagań wskazanych w *podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa*, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

1. w przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego oraz oddziałach przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa)* – 10 ewaluacji;
2. wybranych przez kuratora oświaty – 6 ewaluacji\*.

*\*łączna liczba bez wymienienia wybranych wymagań*

**Od** **1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.** **przeprowadzono** 16 zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, w zakresie wymagań wskazanych w *podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa*,   
w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

1. w przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego oraz oddziałach przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa)* – 10 ewaluacji;
2. wybranych przez kuratora oświaty – 6 ewaluacji\*.

*\*łączna liczba bez wymienienia wybranych wymagań*

W roku szkolnym 2017/2018 (do 31 sierpnia 2018 roku) **zrealizowano** 16 *(łączna liczba)* zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, co stanowi 100 % planu:

1. wskazanych w *Podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2017/2018* - 10 ewaluacji, co stanowi 100 % planu;
2. wybranych przez kuratora oświaty - 6 ewaluacji, co stanowi 100 % planu.

W roku szkolnym 2017/2018 (do 31 sierpnia 2018 roku) kurator oświaty zajął stanowisko wobec 0 pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek), z czego kurator oświaty:

* stwierdził zasadność zgłoszonych zastrzeżeń (w całości) - 0 przypadków;
* stwierdził zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń - 0 przypadków;
* stwierdził brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń - 0 przypadków.

**2.2. Wyniki ewaluacji planowych**

**2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek**

***Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek***:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego\* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Razem |
| 1. | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | 6. | | | 7. | | 8. | | | | 9. | | |
| liczba | 0 | 10 | | | 0 | | 10 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | | 0 | | | 20 |
| *\*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych* | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | | |  |  |  |
| II. Przedszkola specjalne\* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Razem |
| 1. | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | 6. | | | 7. | | 8. | | | | 9. | | |
| liczba |  |  | | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | | | |  | | |  |
| *\*dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  |  |
| III. Szkoły podstawowe\* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Razem |
| 1. | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | 6. | | | 7. | | 8. | | | | 9. | | |
| liczba |  |  | | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | | | |  | | |  |
| *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IV. Gimnazja\* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Razem |
| 1. | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | 6. | | | 7. | | 8. | | | | 9. | | |
| liczba |  |  | | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | | | |  | | |  |
| *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| V. Licea ogólnokształcące\* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Razem |
| 1. | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | 6. | | | 7. | | 8. | | | | 9. | | |
| liczba |  |  | | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | | | |  | | |  |
| *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| VI. Technika\* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Razem |
| 1. | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | 6. | | | 7. | | 8. | | | | 9. | | |
| liczba |  |  | | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | | | |  | | |  |
| *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| VII. Branżowe szkoły I stopnia\* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Razem |
| 1. | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | 6. | | | 7. | | 8. | | | | 9. | | |
| liczba | 3 | 3 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | | 0 | | | 6 |
| *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| VIII. Szkoły specjalne\* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Razem |
| 1. | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | 6. | | | 7. | | 8. | | | | 9. | | |
| liczba |  |  | | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | | | |  | | |  |
| *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IX. Szkoły policealne | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Razem |
| 1. | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | 6. | | | 7. | | 8. | | | | 9. | | |
| liczba |  |  | | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | | | |  | | |  |
| *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymagania | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Razem |
| 1. | | | 2. | | | | | 3. | | | | 4. | | | | | 5. | | | | | |
| liczba |  | | |  | | | | |  | | | |  | | | | |  | | | | | |  |
| XI. Biblioteki pedagogiczne | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Razem |
| 1. | | | 2. | | | | | 3. | | | | 4. | | | | | 5. | | | | | |
| liczba |  | | |  | | | | |  | | | |  | | | | |  | | | | | |  |
| XII. Placówki doskonalenia nauczycieli | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Razem |
| 1. | | | 2. | | | | | 3. | | | | 4. | | | | | 5. | | | | | |
| liczba |  | | |  | | | | |  | | | |  | | | | |  | | | | | |  |
| XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Razem |
| 1. | | | 2. | | | | | 3. | | | | 4. | | | | | 5. | | | | | |
| liczba |  | | |  | | | | |  | | | |  | | | | |  | | | | | |  |
| XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Razem |
| 1. | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | 6. | | | 7. | | 8. | | | | 9. | | |
| liczba |  |  | | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | | | |  | | |  |
| XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy\*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Razem |
| 1. | | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | | 6. | | 7. | | | | 8. | | | |
| liczba | 1 | | 1 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | | 0 | | | | 2 |
| \* *szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Razem |
| 1. | | | 2. | | | | | 3. | | | | 4. | | | | | 5. | | | | | |
| liczba |  | | |  | | | | |  | | | |  | | | | |  | | | | | |  |

**2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań**

***Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań***

*\*tabele należy uzupełnić wskazując na najistotniejsze jakościowe wyniki ewaluacji (opisując je w ramach poszczególnych wymagań – wskazanych przez MEN lub wybranych przez KO), zawierające mocne strony i osiągnięcia oraz słabe strony i trudności w poszczególnych typach szkół i placówek (każdorazowo do trzech wskazań)*

**Przedszkola** **i inne formy wychowania przedszkolnego\***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | Wskazane wymaganie przez MEN:  „Dzieci nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej” | 1. Tworzone dzieciom sytuacje edukacyjne oparte są na wymaganiach i warunkach realizacji podstawy programowej. 2. Nauczyciele rozpoznają indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne dzieci. 3. Wnioski z analiz służą do planowania pracy z dziećmi. | 1. Nauczyciele w mniejszym zakresie monitorują osiągnięcia dzieci zdolnych. |
| 2. | Wskazane wymaganie przez MEN: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne " | 1. Dzięki wprowadzonym w przedszkolach rozwiązaniom dzieci znają obowiązujące je zasady. 2. Działania wychowawcze i profilaktyczne wpływają na wzmocnienie właściwych zachowań dzieci. 3. Skuteczność działań wychowawczych jest analizowana i monitorowana. | 1….  2….  3…. |
| 3. | Wybrane wymagania: ……………………  (ewaluacja problemowa  w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1….  2….  3…. | 1….  2….  3…. |

*\*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

**Przedszkola** **specjalne\* - nie dotyczy**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | Wskazane wymaganie przez MEN:  „Dzieci nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej” | 1….  2….  3…. | 1….  2….  3…. |
| 2. | Wskazane wymaganie przez MEN:  „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne " | 1….  2….  3…. | 1….  2….  3…. |
| 3. | Wybrane wymagania: ……………………  (ewaluacja problemowa  w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1….  2….  3…. | 1….  2….  3…. |

*\*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

**Szkoły podstawowe\*- nie dotyczy**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | Wybrane wymagania: ……………………  (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1….  2….  3…. | 1….  2….  3…. |

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

**Gimnazja\*- nie dotyczy**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | Wybrane wymagania: ……………………  (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1….  2….  3…. | 1….  2….  3…. |

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

**Licea ogólnokształcące\*- nie dotyczy**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | Wybrane wymagania: ……………………  (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1….  2….  3…. | 1….  2….  3…. |

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

**Technika\***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | Wybrane wymagania: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”  „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej” | 1. Wyniki egzaminu zawodowego wskazują na efektywność kształcenia zawodowego. 2. Nauczyciele monitorują osiągnięcia uczniów. 3. Szkoły współpracują z podmiotami środowiska lokalnego podczas organizacji kształcenia zawodowego. | 1. Uczniowie mają mały wpływ na organizowanie i przebieg procesu uczenia się podczas zajęć. 2. Stosowane metody pracy nie uwzględniają samooceny uczniów, jako informacji. zwrotnej o efektach kształcenia. 3. Wyniki egzaminu maturalnego nie wskazują na efektywność kształcenia ogólnego. |

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

**Branżowe szkoły I stopnia\***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | Wybrane wymagania:  „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”  „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej” | 1. Procesy edukacyjne są spójne z najważniejszymi umiejętnościami opisanymi w podstawie programowej oraz zalecanymi warunkami i sposobami jej realizacji. 2. Zdawalność egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe wskazuje na efektywność kształcenia w zawodzie. 3. Szkoły współpracują z pracodawcami podczas organizacji kształcenia w zawodzie. | 1. Uczniowie mają mały wpływ na organizowanie i przebieg procesu uczenia się podczas zajęć. 2. Monitorowanie osiągnięć uczniów nie jest powszechnie wykorzystywane do dawania im informacji zwrotnej o postępach w nauce. |

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

**Szkoły specjalne\*- nie dotyczy**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | Wybrane wymagania: ……………………  (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1….  2….  3…. | 1….  2….  3…. |

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

**Szkoły policealne***\****- nie dotyczy**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | Wybrane wymagania: ……………………  (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1….  2….  3…. | 1….  2….  3…. |

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

**Poradnie psychologiczno-pedagogiczne - nie dotyczy**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | Wybrane wymagania: …………………… (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1….  2….  3…. | 1….  2…. 3…. |

**Biblioteki pedagogiczne - nie dotyczy**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | Wybrane wymagania: …………………… (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1….  2….  3…. | 1….  2…. 3…. |

**Placówki doskonalenia nauczycieli - nie dotyczy**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | Wybrane wymagania: …………………… (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1….  2….  3…. | 1….  2….  3…. |

**Placówki oświatowo-wychowawcze - nie dotyczy**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | Wybrane wymagania: …………………… (ewaluacja problemowa  w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1….  2….  3…. | 1….  2….  3…. |

**Placówki kształcenia ustawicznego** **i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe - nie dotyczy**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | Wybrane wymagania: ……………………  (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1….  2….  3…. | 1….  2….  3…. |

**Szkoły specjalne przysposabiające do pracy\*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | Wybrane wymagania:  „Planuje się i organizuje pracę w sposób sprzyjający osiąganiu celów placówki”  „Wychowankowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej” | 1. Działania wspomagające są dostosowane do indywidualnych potrzeb wychowanków. 2. Pracownicy ośrodka współpracują w organizacji procesów edukacyjnych. 3. Placówka współpracuje z licznymi instytucjami i organizacjami na rzecz rozwoju dzieci. | 1. Nauczyciele stosują jednorodne metody nauczania. 2. Uczniowie nie znają optymalnych dla nich metod uczenia się. 3. Nauczyciele nie przekazują uczniom informacji o kryteriach sukcesu.. |

\* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

**Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe – nie dotyczy**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | Wybrane wymagania: …………………… (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1….  2….  3…. | 1….  2….  3…. |

**2.3. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji doraźnych**

**W roku szkolnym 2017/2018** przeprowadzono 3 doraźne ewaluacje zewnętrzne,   
w tym 2 całościowe oraz 1 problemową, co obrazuje poniższa tabela.

***Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2017/2018 z uwzględnieniem typów szkół i placówek***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Typ szkoły/placówki | Liczba ewaluacji doraźnych: | | |
| całościowe | problemowe | łącznie |
| 1. | Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego | 0 | 0 | 0 |
| 2. | Przedszkola specjalne | 0 | 0 | 0 |
| 3. | Szkoły podstawowe | 0 | 0 | 0 |
| 4. | Gimnazja | 0 | 0 | 0 |
| 5. | Licea ogólnokształcące | 0 | 0 | 0 |
| 6. | Technika | 0 | 0 | 0 |
| 7. | Branżowe szkoły I stopnia | 0 | 0 | 0 |
| 8. | Szkoły specjalne\*\* | 0 | 0 | 0 |
| 9. | Szkoły policealne | 0 | 0 | 0 |
| 10. | Poradnie psychologiczno-pedagogiczne | 0 | 0 | 0 |
| 11. | Biblioteki pedagogiczne | 0 | 0 | 0 |
| 12. | Placówki doskonalenia nauczycieli | 2 | 1 | 3 |
| 13. | Placówki oświatowo-wychowawcze | 0 | 0 | 0 |
| 14. | Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe | 0 | 0 | 0 |
| 15. | MOW-y, MOS-y i inne ośrodki,  o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe | 0 | 0 | 0 |
| 16. | Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe | 0 | 0 | 0 |
|  | **Suma** | **2** | **1** | **3** |

\*\* w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

**Od** **1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. przeprowadzono** 3 ewaluacje doraźne, **w tym** 3 w szkołach/placówkach samodzielnych i 0 w zespołach szkół.

**Od** **1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.** **przeprowadzono** 3 ewaluacje doraźne, **w tym:** **2** **ewaluacje całościowe** oraz **1** **ewaluację problemową**:

1. w przedszkolach – 0 ewaluacji;
2. w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, szkołach ponadpodstawowych, placówkach kształcenia ustawicznego, placówkach kształcenia praktycznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego – 0 ewaluacji;
3. w placówkach oświatowo-wychowawczych – 0 ewaluacji;
4. w placówkach doskonalenia nauczycieli, poradniach psychologiczno-pedagogicznych i bibliotekach pedagogicznych– 3 ewaluacje;
5. w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania – 0 ewaluacji;
6. w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych umożliwiających dzieciom i młodzieży z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z których jedną z niepełnosprawności jest niepełnosprawność intelektualna realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki –0 ewaluacji;

*\*łączna liczba bez wymienienia wybranych wymagań*

W roku szkolnym 2017/2018 (do 31 sierpnia 2018 roku) kurator oświaty zajął stanowisko wobec 0 pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek), z czego kurator oświaty:

* stwierdził zasadność zgłoszonych zastrzeżeń (w całości) - 0 przypadków;
* stwierdził zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń - 0 przypadków;
* stwierdził brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń - 0 przypadków.

**2.4. Wyniki ewaluacji doraźnych**

**2.4.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek**

***Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek***:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego\* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Razem |
| 1. | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | 6. | | | 7. | | 8. | | | | 9. | | |
| liczba |  |  | | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | | | |  | | |  |
| *\*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych* | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | | |  |  |  |
| II. Przedszkola specjalne\* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Razem |
| 1. | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | 6. | | | 7. | | 8. | | | | 9. | | |
| liczba |  |  | | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | | | |  | | |  |
| *\*dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  |  |
| III. Szkoły podstawowe\* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Razem |
| 1. | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | 6. | | | 7. | | 8. | | | | 9. | | |
| liczba |  |  | | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | | | |  | | |  |
| *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IV. Gimnazja\* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Razem |
| 1. | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | 6. | | | 7. | | 8. | | | | 9. | | |
| liczba |  |  | | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | | | |  | | |  |
| *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| V. Licea ogólnokształcące\* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Razem |
| 1. | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | 6. | | | 7. | | 8. | | | | 9. | | |
| liczba |  |  | | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | | | |  | | |  |
| *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| VI. Technika\* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Razem |
| 1. | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | 6. | | | 7. | | 8. | | | | 9. | | |
| liczba |  |  | | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | | | |  | | |  |
| *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| VII. Branżowe szkoły I stopnia\* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Razem |
| 1. | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | 6. | | | 7. | | 8. | | | | 9. | | |
| liczba |  |  | | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | | | |  | | |  |
| *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| VIII. Szkoły specjalne\* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Razem |
| 1. | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | 6. | | | 7. | | 8. | | | | 9. | | |
| liczba |  |  | | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | | | |  | | |  |
| *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IX. Szkoły policealne | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Razem |
| 1. | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | 6. | | | 7. | | 8. | | | | 9. | | |
| liczba |  |  | | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | | | |  | | |  |
| *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymagania | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Razem |
| 1. | | | 2. | | | | | 3. | | | | 4. | | | | | 5. | | | | | |
| liczba |  | | |  | | | | |  | | | |  | | | | |  | | | | | |  |
| XI. Biblioteki pedagogiczne | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Razem |
| 1. | | | 2. | | | | | 3. | | | | 4. | | | | | 5. | | | | | |
| liczba |  | | |  | | | | |  | | | |  | | | | |  | | | | | |  |
| XII. Placówki doskonalenia nauczycieli | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Razem |
| 1. | | | 2. | | | | | 3. | | | | 4. | | | | | 5. | | | | | |
| liczba | **3** | | | **3** | | | | | **2** | | | | **2** | | | | | **2** | | | | | | **12** |
| XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Razem |
| 1. | | | 2. | | | | | 3. | | | | 4. | | | | | 5. | | | | | |
| liczba |  | | |  | | | | |  | | | |  | | | | |  | | | | | |  |
| XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Razem |
| 1. | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | 6. | | | 7. | | 8. | | | | 9. | | |
| liczba |  |  | | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  | | | |  | | |  |
| XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy\*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Razem |
| 1. | | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | | 6. | | 7. | | | | 8. | | | |
| liczba |  | |  | | |  | |  | | |  | | |  | |  | | | |  | | | |  |
| \* *szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym* *oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Razem |
| 1. | | | 2. | | | | | 3. | | | | 4. | | | | | 5. | | | | | |
| liczba |  | | |  | | | | |  | | | |  | | | | |  | | | | | |  |

**2.4.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań**

***Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań***

*\*tabele należy uzupełnić wskazując na najistotniejsze jakościowe wyniki* zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań doraźnych *(opisując je w ramach poszczególnych wymagań – wybranych przez KO oraz całościowo – międzyobszarowo), zawierające mocne strony i osiągnięcia oraz słabe strony i trudności w poszczególnych typach szkół i placówek (każdorazowo do trzech wskazań)*

**Przedszkola** **i inne formy wychowania przedszkolnego\* – nie dotyczy**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | Wybrane wymagania: ……………………  (doraźna ewaluacja problemowa  w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1….  2….  3…. | 1….  2….  3…. |
| 2. | Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym) | 1….  2….  3…. | 1….  2….  3…. |

*\*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

**Przedszkola** **specjalne\* – nie dotyczy**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | Wybrane wymagania: ……………………  (doraźna ewaluacja problemowa  w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1….  2….  3…. | 1….  2….  3…. |
| 2. | Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym) | 1….  2….  3…. | 1….  2….  3…. |

*\*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

**Szkoły podstawowe\* – nie dotyczy**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | Wybrane wymagania: ……………………  (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1….  2….  3…. | 1….  2….  3…. |
| 2. | Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej  (w ujęciu kompleksowym) | 1….  2….  3…. | 1….  2….  3…. |

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

**Gimnazja\* – nie dotyczy**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | Wybrane wymagania: ……………………  (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1….  2….  3…. | 1….  2….  3…. |
| 2. | Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej  (w ujęciu kompleksowym) | 1….  2….  3…. | 1….  2….  3…. |

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

**Licea ogólnokształcące\* – nie dotyczy**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | Wybrane wymagania: ……………………  (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1….  2….  3…. | 1….  2….  3…. |
| 2. | Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej  (w ujęciu kompleksowym) | 1….  2….  3…. | 1….  2….  3…. |

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

**Technika\* – nie dotyczy**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | Wybrane wymagania: ……………………  (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1….  2….  3…. | 1….  2….  3…. |
| 2. | Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej  (w ujęciu kompleksowym) | 1….  2….  3…. | 1….  2….  3…. |

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

**Branżowe szkoły I stopnia\* – nie dotyczy**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | Wybrane wymagania: ……………………  (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1….  2….  3…. | 1….  2….  3…. |
| 2. | Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej  (w ujęciu kompleksowym) | 1….  2….  3…. | 1….  2….  3…. |

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

**Szkoły specjalne\* – nie dotyczy**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | Wybrane wymagania: ……………………  (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1….  2….  3…. | 1….  2….  3…. |
| 2. | Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym) | 1….  2….  3…. | 1….  2….  3…. |

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

**Szkoły policealne – nie dotyczy**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | Wybrane wymagania: ……………………  (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1….  2….  3…. | 1….  2….  3…. |
| 2. | Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej  (w ujęciu kompleksowym) | 1….  2….  3…. | 1….  2….  3…. |

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

**Poradnie psychologiczno-pedagogiczne – nie dotyczy**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | Wybrane wymagania: …………………… (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1….  2….  3…. | 1….  2…. 3…. |
| 2. | Wymagania badane  w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym) | 1….  2….  3…. | 1….  2….  3…. |

**Biblioteki pedagogiczne – nie dotyczy**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | Wybrane wymagania: …………………… (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1….  2….  3…. | 1….  2…. 3…. |
| 2. | Wymagania badane  w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym) | 1….  2….  3…. | 1….  2….  3…. |

**Placówki doskonalenia nauczycieli**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | Wszystkie 5 wymagań: doraźna ewaluacja całościowa  Zachodniopomorskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Szczecinie  (w związku ze staraniem się placówki o akredytację) | 1. Procesy edukacyjne w Zachodniopomorskim Centrum Doskonalenia Nauczycieli (ZCDN) są stale doskonalone i opierają się na systemie obejmującym diagnozę potrzeb klientów, badanie efektywności szkoleń i poziomu satysfakcji uczestników oraz modyfikowanie oferty placówki. Ich planowanie i organizacja służą rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki. Pracownicy wspólnie i z dużym zaangażowaniem planują, organizują i realizują działania szkoleniowe, a pojawiające się wyzwania rozwiązują zespołowo. Stosują różnorodne formy i metody pracy dostosowane do potrzeb osób i instytucji korzystających z oferty placówki. 2. Oferta szkoleniowa placówki zaspokaja potrzeby i oczekiwania klientów, a sama placówka zapewnia powszechny dostęp do korzystania z niej i równe traktowanie wszystkich uczestników, realizuje cele i wypełnia zadania statutowe. Podejmowane są tu działania służące wyrównywaniu szans w dostępie do oferty placówki, pozyskiwaniu opinii od osób i instytucji korzystających z oferty, wg których wsparcie otrzymywane w placówce jest odpowiednie do ich potrzeb, a placówka zachęca ich do własnego rozwoju. 3. Działania Zachodniopomorskiego Centrum realizowane w sposób celowy we współpracy z różnymi instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym, pozytywnie wpływają na efektywność pracy placówki, jej postrzeganie w środowisku i wzajemny rozwój. 4. W placówce analizuje się wyniki badań zewnętrznych i wewnętrznych, w tym wyniki ewaluacji wewnętrznej. Analizy prowadzą do formułowania wniosków i rekomendacji, na podstawie których przygotowuje się ofertę placówki oraz planuje i podejmuje działania służące jakości pracy. Realizacja oferty i działania podejmowane w placówce są monitorowane i analizowane, a w razie potrzeb – modyfikowane. 5. Działania wynikające z organizacji wewnętrznego nadzoru pedagogicznego są elementem zespołowego i angażującego zarządzania, które sprzyja identyfikowaniu się z placówką, wzajemnemu wspieraniu i dzieleniu się wiedzą, przyczynia do podnoszenia jakości świadczonych usług, służy jej rozwojowi. Zapewnione są warunki do realizacji zadań oraz ustalone procedury dotyczące bezpieczeństwa. Nowoczesna siedziba ZCDN, jej wykończenie i wyposażenie, dostęp do biblioteki pedagogicznej tworzą właściwy klimat sprzyjający doskonaleniu zawodowemu nauczycieli. | brak |
| 2. | Wszystkie 5 wymagań: doraźna ewaluacja całościowa Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli Wyższej Szkoły Humanistycznej TWP w Szczecinie  (w związku ze staraniem się placówki o akredytację) | 1. Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli Wyższej Szkoły Humanistycznej TWP w Szczecinie korzysta z bazy lokalowej i dydaktycznej oraz wsparcia merytorycznego swojego organu założycielskiego tj. Wyższej Szkoły Humanistycznej TWP, co przekłada się na wysoką jakość świadczonych usług. 2. Pracownicy Ośrodka współpracują ze sobą w planowaniu, modyfikowaniu, realizowaniu i organizowaniu procesów edukacyjnych, co pozytywnie wpływa na jakość i adekwatność oferty . 3. Oferta szkoleniowa Ośrodka wypracowywana w oparciu o wskazania wynikające z polityki oświatowej państwa, potrzeb lokalnego środowiska i systematycznie rozpoznawanych potrzeb klientów przyczynia się do rozwoju zawodowego nauczycieli i wpływa na jakość pracy szkół i placówek korzystających z jego oferty. 4. Ośrodek wykazuje się dużą aktywnością w zakresie upowszechniania informacji o swojej ofercie szkoleniowej, co umożliwia uzyskanie wsparcia w zakresie doskonalenia zawodowego coraz szerszemu gronu jego klientów. 5. Prowadzona w sposób systemowy i celowy współpraca placówki z instytucjami zewnętrznymi przyczynia się do realizacji działań przynoszących obopólne korzyści, sprzyja rozwojowi pracowników Ośrodka, poszerzenia zakresu świadczonych usług oraz rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki. 6. Planując procesy edukacyjne, Ośrodek systematycznie bada różne aspekty swojej pracy – od monitorowania potrzeb i możliwości rozwojowych podmiotów korzystających z jej usług, poprzez analizę i wykorzystanie wyników badań wewnętrznych do organizowania i modyfikowania swojej oferty. 7. Zarządzanie placówką ukierunkowane jest na zapewnienie odpowiednich warunków do realizacji jej celów i zadań, przygotowanie zgodnej z potrzebami odbiorców oferty oraz realizację wniosków wynikających ze sprawowanego nadzoru. Działania te wpływają na pozytywne jej postrzeganie przez środowisko lokalne. 8. Placówka podejmuje działania służące zapewnieniu bezpieczeństwa zarówno klientom, jak i pracownikom placówki w oparciu o ustalone procedury oraz powszechną znajomość i przestrzeganie ustalonych działań w sytuacjach trudnych. |  |
| 3. | Doraźna ewaluacja problemowa: Centrum Edukacji Nauczycieli w Koszalinie  W zakresie 3 wymagań:   * Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki. * Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki. * Procesy edukacyjne są efektem współpracy nauczycieli i innych osób realizujących zadania placówki. | 1. Systematyczne doskonalenie oferty placówki oparte na pozyskiwaniu informacji zwrotnych od jej klientów, jak i wewnętrznych analiz, służy usprawnianiu kontaktu, a także wzbogacaniu szkoleń z wykorzystaniem nowoczesnych mediów edukacyjnych, co przekłada się na wyrównywanie szans odbiorców w dostępie do placówki oraz adekwatnym zaspakajaniu ich potrzeb. 2. Współpraca pomiędzy pracownikami placówki, którzy planują, organizują i realizują działania, udzielając sobie pomocy i podnosząc swoje kompetencje, przekłada się na jakość pracy placówki, która jest wysoko oceniana zarówno przez indywidualnych odbiorców, jak i jej partnerów. 3. Podejmowane przez placówkę działania – np. program " Pomorze Zachodnie – To My!", uczestnictwo w programach europejskich oraz koordynowanie programem Erasmus + na terenie województwa zachodniopomorskiego budują poczucie lokalnej więzi społecznej i promują historię Pomorza Zachodniego oraz województwo zachodniopomorskie w kraju i w Europie. |  |

**Placówki oświatowo-wychowawcze – nie dotyczy**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | Wybrane wymagania: …………………… (doraźna ewaluacja problemowa  w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1….  2….  3…. | 1….  2….  3…. |
| 2. | Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym) | 1….  2….  3…. | 1….  2….  3…. |

**Placówki kształcenia ustawicznego** **i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe – nie dotyczy**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | Wybrane wymagania: ……………………  (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1….  2….  3…. | 1….  2….  3…. |
| 2. | Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym) | 1….  2….  3…. | 1….  2….  3…. |

**Szkoły specjalne przysposabiające do pracy\*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe – nie dotyczy**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | Wybrane wymagania: …………………… (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1….  2….  3…. | 1….  2….  3…. |
| 2. | Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym) | 1….  2….  3…. | 1….  2….  3…. |

\* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

**Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe – nie dotyczy**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | Wybrane wymagania: …………………… (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1….  2….  3…. | 1….  2….  3…. |
| 2. | Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym) | 1….  2….  3…. | 1….  2….  3…. |

**2.5. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji (okres od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.)**

***Najważniejsze wnioski z przeprowadzonych ewaluacji z uwzględnieniem typów szkół i placówek***

* Wnioski z ewaluacji przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego:

1. Dzięki działaniom nauczycieli, realizowanym zgodnie z wymaganiami   
   i warunkami realizacji podstawy programowej wychowania przedszkolnego, dzieci nabywają wiadomości i umiejętności, które wykorzystują w różnych sytuacjach zadaniowych i w zabawach.
2. Analizowanie osiągnięć dzieci jest podstawą do planowania dalszej pracy   
   i wprowadzania nowych działań skutkujących podnoszeniem kompetencji dzieci, przy czym w mniejszym stopniu monitoruje się pracę z dzieckiem zdolnym
3. Nauczyciele konsekwentnie i planowo podejmują i modyfikują działania wychowawcze i profilaktyczne, dzięki czemu dzieci potrafią zachować się zgodnie z ogólnie przyjętymi normami społecznymi oraz uczą się odpowiedzialności w działaniu i relacjach rówieśniczych.

* Wnioski z ewaluacji przedszkoli specjalnych – nie dotyczy.
* Wnioski z ewaluacji szkół podstawowych – nie dotyczy.
* Wnioski z ewaluacji gimnazjów – nie dotyczy.
* Wnioski z ewaluacji liceów ogólnokształcących – nie dotyczy.
* Wnioski z ewaluacji techników:

1. Stosowane przez nauczycieli metody pracy nie zawsze wpływają na aktywizację nauczania i uczenia się oraz przekazanie informacji   
   o postępach w nauce.
2. Uczniowie w ograniczonym stopniu partycypują w organizowaniu   
   i przebiegu procesu uczenia się.
3. Działania podejmowane przez szkoły wpływają na wzrost zdawalności egzaminów zawodowych, natomiast w mniejszym stopniu przekładają się na poprawę wyników egzaminu maturalnego.

* Wnioski z ewaluacji branżowych szkół I stopnia:

1. Mimo aktywizacji nauczania, uczniowie w ograniczonym stopniu partycypują w organizowaniu i przebiegu procesu uczenia się.
2. Współpraca z podmiotami środowiska lokalnego, w tym z pracodawcami sprzyja rozwojowi kształcenia w zawodzie.
3. Nauczyciele monitorują osiągnięcia uczniów, w mniejszym zakresie natomiast stosują ocenianie kształtujące, co może ograniczyć uczniom możliwości podsumowania własnych osiągnięć.

* Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych – nie dotyczy.
* Wnioski z ewaluacji szkół policealnych – nie dotyczy.
* Wnioski z ewaluacji poradni psychologiczno–pedagogicznych – nie dotyczy.
* Wnioski z ewaluacji bibliotek pedagogicznych – nie dotyczy.
* Wnioski z ewaluacji placówek doskonalenia nauczycieli:

1. Procesy edukacyjne w placówkach doskonalenia nauczycieli są stale   
   i systemowo doskonalone opierając się na systemie obejmującym diagnozę potrzeb klientów, badanie efektywności szkoleń i poziomu satysfakcji uczestników oraz modyfikowanie oferty placówki.
2. Nowoczesne siedziby placówek doskonalenia nauczycieli i ich wyposażenie tworzą właściwe i bezpieczne warunki doskonalenia zawodowego nauczycieli, zapewniając powszechny dostęp i równe traktowanie uczestników.
3. Prowadzona w sposób systemowy i celowy współpraca placówek   
   z instytucjami zewnętrznymi pozytywnie wpływa na efektywność ich pracy (poszerzenie działalności, postrzeganie ich w środowisku) oraz rozwój zarówno pracowników jak i osób korzystających z oferty.

* Wnioski z ewaluacji placówek oświatowo-wychowawczych – nie dotyczy.
* Wnioski z ewaluacji placówek kształcenia ustawicznego i innych, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe – nie dotyczy.
* Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, MOW-ów, MOS-ów, i innych ośrodków, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe:

1. Wszyscy pracownicy ośrodka, zgodnie ze swoimi kompetencjami, współpracują w organizacji procesów edukacyjnych, co sprzyja podejmowaniu skutecznych działań wspomagających dzieci i młodzież oraz tworzeniu sprzyjających warunków do ich indywidualnego rozwoju.
2. Nauczyciele zachęcają uczniów do współpracy i współdziałania, najczęściej sięgając do metod poglądowych, co może ograniczać samodzielność dzieci i młodzieży podczas zajęć lekcyjnych.
3. Nauczyciele w zbyt małym stopniu pomagają wychowankom odkrywać optymalne dla nich sposoby uczenia się, przez co zawężają im wybór skutecznej w tym zakresie strategii.

* Wnioski z ewaluacji placówek zapewniających opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe – nie dotyczy.

**Uogólnione wnioski z ewaluacji:**

1. W badanych przedszkolach dzieci nabywają wiadomości i umiejętności opisane w podstawie programowej wychowania przedszkolnego; ich osiągnięcia są analizowane przez nauczycieli, a wnioski z tych analiz są wykorzystywane do planowania działań służących rozwojowi wychowanków. Monitorowanie osiągnięć w mniejszym stopniu dotyczy dzieci zdolnych.
2. Działania przedszkoli podejmowane w celu zapewnienia dzieciom bezpieczeństwa fizycznego i emocjonalnego sprzyjają kształtowaniu oczekiwanych umiejętności i postaw społecznych.
3. Podstawa programowa w technikach realizowana jest z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobów jej realizacji. Nauczyciele monitorują   
   i analizują bieżące osiągnięcia uczniów oraz wdrażają wnioski z tych analiz, ale nie przekłada się to na wzrost wyników egzaminów maturalnych. Stosowane metody nauczania nie zawsze aktywizują uczniów.
4. Nauczyciele motywują młodzież do udziału w zajęciach, jednak rzadko stwarzają przestrzeń do wzajemnego uczenia się uczniów i dokonywania samooceny, co nie sprzyja procesowi samodzielnego nabywania wiadomości   
   i umiejętności oraz planowania własnego rozwoju.
5. Wielopłaszczyznowa współpraca szkół i placówek z lokalnym środowiskiem owocuje licznymi korzyściami dla dzieci i młodzieży, w szczególności przyczynia się do rozwoju szkolnictwa zawodowego.
6. Szkoły prowadzące kształcenie zawodowe podejmują działania,   
   w szczególności we współpracy z pracodawcami, skutkujące wzrostem zdawalności egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe.

**2.6. Rekomendacje na następny rok szkolny**

**Rekomendacje dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego na następny rok szkolny (wynikające z wniosków z ewaluacji):**

1. Rozpoznawać indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne dzieci; rozwijać ich zainteresowania i uzdolnienia.
2. Monitorować pracę z dzieckiem zdolnym.
3. Kontynuować dotychczasowe, sprawdzone działania profilaktyczno-wychowawcze, a w razie potrzeby dokonywać ich modyfikacji.
4. Tworzyć uczniom sytuacje sprzyjające wzajemnemu uczeniu się i samoocenie oraz zwiększać ich udział w procesie decyzyjnym, zwłaszcza w odniesieniu do organizacji zajęć lekcyjnych.
5. Ująć w planie nadzoru dyrektora szkoły monitorowanie organizacji procesu edukacyjnego w obszarze stosowanych przez nauczycieli metod pracy oraz kształtowania u uczniów umiejętności uczenia się.
6. Kontynuować współpracę z różnorodnymi podmiotami środowiska lokalnego, w tym z pracodawcami w celu właściwej realizacji zadań szkoły oraz wzajemnego rozwoju.
7. Zwiększyć liczbę nauczycieli korzystających z ofert placówek doskonalenia nauczycieli.

# 3. Kontrola

# Kontrola planowa

W roku szkolnym 2017/2018 na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Zachodniopomorski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe o następującej tematyce:

1. Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019.
2. Ocena prawidłowości realizacji zadań szkół i przedszkoli w zakresie organizacji nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej i języka regionalnego oraz własnej historii i kultury.
3. Ocena prawidłowości zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych.
4. Ocena prawidłowości współpracy publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami i szkołami.

# 3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2017/2018 w Kuratorium Oświaty w Szczecinie zaplanowano przeprowadzenie 106 kontroli (łączna liczba wszystkich kontroli planowych).   
**Do 31 sierpnia 2018 r.** zrealizowano 104 kontrole, co stanowi 98% planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2017/2018 pracownicy Kuratorium Oświaty w Szczecinie przeprowadzili 104 kontroli planowych w 104 spośród 2088 nadzorowanych szkół i placówek.

***Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1* *września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2017/2018 przedstawia poniższa tabela.***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego** | **Liczba kontroli** | | **Stopień realizacji planu (%)** |
| **zaplanowanych** | **przeprowadzonych** |
| 1. | Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019. | 30 | 30 | 100 |
| 2. | Ocena prawidłowości realizacji zadań szkół i przedszkoli w zakresie organizacji nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej i języka regionalnego oraz własnej historii i kultury. | 7 | 7 | 100 |
| 3. | Ocena prawidłowości zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych. | 40\* | 37 | 92,5 |
| 4. | Ocena prawidłowości współpracy publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami i szkołami. | 29 | 30 | 103 |
| **RAZEM** | | **106** | **104** | **98** |

**\*Liczba zaplanowanych kontroli została ustalona na podstawie danych SIO z marca 2017 r. Kontrola została przeprowadzona w czerwcu 2018 r. po uwzględnieniu danych SIO z marca 2018 r.**

***UWAGA! Poniżej należy przedstawić wyniki kontroli zrealizowanych w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.***

### 3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

**3.1.2.1. Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019.**

Kontrola dotyczyła zgodności przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019 z przepisami prawa.

**Informacje o kontroli:**

1. Kontrolę przeprowadzono od maja do czerwca 2018 r.
2. Kontrolą objęto 30 (5%) nadzorowanych publicznych przedszkoli, publicznych szkół podstawowych, w których zorganizowano oddział przedszkolny lub publicznych innych form wychowania przedszkolnego.

**Informacja o jednostce systemu oświaty objętej kontrolą:**

|  |
| --- |
| Jednostka sytemu oświaty (dalej: jednostki) objęta kontrolą:  12 (40%) - publicznych przedszkoli  15 (50%) - publicznych szkół z oddziałem przedszkolnym/oddziałami przedszkolnymi  3 (10%) - publiczne inne formy wychowania przedszkolnego, w tym:  3 (10%) - publiczne punkty przedszkolne  0 (0%) - publicznyzespół wychowania przedszkolnego |

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** | 1. Rodzice dzieci uczęszczających do danego przedszkola, danego oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub danej innej formy wychowania przedszkolnego złożyli deklarację o kontynuowaniu wychowania przedszkolnego w tym przedszkolu, tym oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej lub tej innej formie wychowania przedszkolnego, w terminie 7 dni poprzedzających termin rozpoczęcia postępowania rekrutacyjnego, zgodnie z art. 153 ust. 2 U-PO?  TAK - 28 NIE - 2   1. Jeśli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to czy dzieciom tym zapewniono miejsca w tym przedszkolu, tym oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej lub tej innej formie wychowania przedszkolnego?   TAK - 28 NIE - 0 Suma liczb w tym wierszu musi odpowiadać liczbie zaznaczonej w odpowiedzi TAK w pkt 1.1. |
| Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora, w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE  w pkt. 1.2:  Nie dotyczy |
| Czy w przypadkach zaznaczenia odpowiedzi „NIE”, wydano zalecenie:  TAK - 0 (0%) NIE - 0 (0%) Liczba ta powinna odpowiadać liczbie odpowiedzi NIE w pkt 1.2. |
| **2.** | Na rok szkolny 2018/2019 zostało przeprowadzone postępowanie rekrutacyjne do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej, innej formy wychowania przedszkolnego  TAK 9 (30%) NIE 21 (70%)  Jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, jaką podano przyczynę:  Liczba wolnych miejsc przewyższała liczbę kandydatów zamieszkałych na terenie gminy – 21 *(w związku z tym zakończono kontrole)*  Inna przyczyna – opisać jaka? i podać liczbę  Nie wystąpiła inna przyczyna |
| Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „INNA PRZYCZYNA”, wydano zalecenie:  TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi „INNA PRZYCZYNA”)  NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi „INNA PRZYCZYNA”) |
| **3.** | Nowoprzyjęte dzieci zostały przyjęte na rok szkolny 2018/2019 w ramach przeprowadzonego postępowania rekrutacyjnego  TAK - 9 (100% z liczby odpowiedzi TAK w pkt 2)  NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi TAK w pkt 2) |
| Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora, w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE  w pkt. 3:  Nie dotyczy |
| Czy w przypadkach zaznaczenia odpowiedzi „NIE”, wydano zalecenie:  TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi „NIE”)  NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi „NIE”) |
| **4.** | W postępowaniu rekrutacyjnym zostały przyjęte wszystkie dzieci zamieszkałe na terenie gminy kandydujące w tym postępowaniu:  TAK - 6 (67% z liczby odpowiedzi TAK w pkt 2)  NIE - 3 (33% z liczby odpowiedzi TAK w pkt 2) |
|  | Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora, w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE  w pkt. 4:  a) Wpłynęło więcej zgłoszeń (podań) od rodziców niż było wolnych miejsc.  b) Z powodu braku miejsc oraz nie uzyskania wymaganej liczby punktów. |
| **5.** | Czy w postępowaniu rekrutacyjnym odmówiono przyjęcia kandydata (kandydatów) zamieszkałego na obszarze danej gminy?  TAK - 3 (100%) NIE - 0 (0%) |
| **6.** | Jeżeli w wierszu powyżej została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to czy przyczyną odmowy przyjęcia kandydata (kandydatów) zamieszkałego na obszarze danej gminy było:  Brak złożenia wymaganych dokumentów 0 (0% odpowiedzi TAK z punktu 5)  Brak wolnych miejsc i nie uzyskanie wymaganej liczby punktów 3 (100% odpowiedzi TAK z punktu 5)  Podane liczby nie muszą się sumować |
| **7.** | Czy w postępowaniu rekrutacyjnym przed przyjęciem kandydatów zamieszkałych na terenie danej gminy przyjęto kandydatów mieszkających poza obszarem tej gminy?  TAK - 0 (0%) NIE - 3 (100%) |
| Czy gdy została zaznaczona odpowiedź „TAK”, wydane zostało zalecenie:  TAK - 0 (0% odpowiedzi TAK z punktu 7)    NIE - 0 (0% odpowiedzi TAK z punktu 7) |
| **8.** | Na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego były brane pod uwagę łącznie tzw. kryteria ustawowe, o których mowa w art. 131 ust. 2 U-PO  TAK - 9 (100%) NIE - 0 (0%) |
| Jeżeli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, czy wydano zalecenie:  TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE w pkt 8)  NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE w pkt 8) |
| **9.** | Tzw. kryteria ustawowe, o których mowa w art. 131 ust. 2 U-PO, miały określoną jednakową wartość zgodnie z art. 131 ust. 3 U-PO?  TAK - 9 (100%) NIE - 0 (0%) |
| Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora, w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE  w pkt. 9:  Nie dotyczy |
| Czy jeżeli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie:  TAK - 0 (0% odpowiedzi NIE z punktu 9)  NIE - 0 (0% odpowiedzi NIE z punktu 9) |
| **10.** | 1. Czy w ramach przeprowadzanego postępowania rekrutacyjnego był przeprowadzony drugi etap postępowania rekrutacyjnego?  TAK - 7 (78%) NIE - 2 (22%)   1. Jeżeli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, to czy nieprzeprowadzenie drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego było spowodowane brakiem kandydatów, którzy mieli równorzędne wyniki po przeprowadzeniu pierwszego etapu postępowania rekrutacyjnego albo brakiem wolnych miejsc po przeprowadzeniu pierwszego etapu postępowania rekrutacyjnego:   TAK - 2 (100%) NIE - 0 (0%) |
| Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora, w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE  w pkt. 10.2:  Nie dotyczy |
| Czy w sytuacji, gdy w pkt 10.2 została zaznaczona odpowiedź „NIE” wydano zalecenie:  TAK - 0 (0% odpowiedzi NIE z punktu 10.2)  NIE - 0 (0% odpowiedzi NIE z punktu 10.2) |
| **11.** | Do przeprowadzenia drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego organ prowadzący określił kryteria, o których mowa w art. 131 ust. 4 U-PO, zgodnie  z art. 131 ust. 6 U-PO:  TAK - 7 (100% odpowiedzi TAK z pkt 10.1)  NIE - 0 (0% odpowiedzi TAK z pkt 10.1)  Jeśli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to organ prowadzący określił następującą liczbę kryteriów:  1 - 0  2 - 0  3 - **1**  4 - **1**  5 - **3**  6 - **2**  7 - 0  8 - 0  9 - 0  10 - 0 |
|  | Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 11:  Nie dotyczy |
| **12.** | 1. Czy na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego były brane pod uwagę kryteria określone przez organ prowadzący zgodnie z art. 131 ust. 4 U-PO?  TAK - 7 (100% odpowiedzi TAK z pkt 11)  NIE - 0 (0% odpowiedzi TAK z pkt 11) |
| Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 12:  Nie dotyczy |
| Czy w przypadku, gdy została zaznaczona odpowiedź „NIE” wydano zalecenie:  TAK - 0 (0% odpowiedzi NIE z pkt 12)  NIE - 0 (0% odpowiedzi NIE z pkt 12) |
| **13.**  **13.1** | Wnioski o przyjęcie do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego, zawierały:   1. imię i nazwisko kandydata   TAK - 9 (100%) NIE - 0 (0%) |
| Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie:  TAK - 0 (0% z odpowiedzi NIE zaznaczonych z pkt 13.1)  NIE - 0 (0% z odpowiedzi NIE zaznaczonych z pkt 13.1) |
| **13.2** | 1. datę urodzenia kandydata   TAK - 9 (100%) NIE - 0 (0%) |
| Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie:  TAK - 0 (0% z odpowiedzi NIE zaznaczonych z pkt 13.2)  NIE - 0 (0% z odpowiedzi NIE zaznaczonych z pkt 13.2) |
| **13.3** | 1. numer PESEL kandydata   TAK - 9 (100%) NIE - 0 (0%) |
| Jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, to czy wniosek zawierał serię i numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość kandydata:  TAK - 0 (0%odpowiedzi NIE z pkt 13.3)  NIE - 0 (0% odpowiedzi NIE z pkt 13.3)  Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie.  TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)  NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE) |
| **13.4** | 1. imiona i nazwiska rodziców kandydata   TAK - 9 (100%) NIE - 0 (0%) |
| Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie.  TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)  NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE) |
| **13.5** | 1. adres miejsca zamieszkania rodziców i kandydata   TAK - 9 (100%) NIE - 0 (0%) |
| Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie.  TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)  NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE) |
| **14.** | Dla potwierdzenia spełniania kryterium o samotnym wychowywaniu kandydata  w rodzinie, do wniosków o przyjęcie kandydata do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego, dołączano stosowne oświadczenie o samotnym wychowywaniu kandydata oraz o niewychowywaniu żadnego dziecka wspólnie z jego rodzicem:  TAK - 7 (78%) NIE - 0 (0%) NIE DOTYCZY - 2 (22%) |
| Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 14:  Nie dotyczy |
| Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie.  TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)  NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE) |
| **15.** | Do oświadczenia o samotnym wychowywaniu kandydata oraz niewychowywaniu żadnego dziecka wspólnie z jego rodzicem, dołączone zostały dodatkowe dokumenty:  TAK - 5 NIE - 2 |
| Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 15:  a) Nie został dołączony dodatkowy dokument, ponieważ kobieta (panna) samotnie wychowuje dziecko.  b) Brak potrzeby – sytuacja rodzinna dzieci jest znana pracownikom szkoły. |
| **16.** | Do oświadczenia o samotnym wychowywaniu kandydata oraz niewychowywaniu żadnego dziecka wspólnie z jego rodzicem dołączone były dokumenty  w oryginale, notarialnie poświadczonej kopii albo w postaci urzędowo poświadczonego odpisu lub wyciągu z dokumentu albo w postaci kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez rodzica kandydata:  TAK - 4 NIE - 1 |
| Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie.  TAK - 1 (100% z liczby odpowiedzi NIE)  NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE) |
| **17.** | Przewodniczący komisji rekrutacyjnej występował do rodziców kandydata lub wójta (burmistrza, prezydenta miasta) właściwego ze względu na miejsce zamieszkania kandydata o potwierdzenie okoliczności zawartych  w oświadczeniach:  TAK - 2 NIE - 7  Jeśli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to jakie sytuacje i okoliczności,  w których występowano do rodziców kandydata lub wójta (burmistrza, prezydenta miasta) właściwego ze względu na miejsce zamieszkania kandydata (wpisać jakie):   1. Prośba do Prezydenta Miasta o potwierdzenie samotnego wychowywania  w 4 przypadkach, a także o weryfikację adresu zameldowania  w 3 przypadkach. 2. Prośba telefoniczna przewodniczącego komisji rekrutacyjnej o dostarczenie kopii orzeczenia o niepełnosprawności dziecka. |
| Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 17:  Nie podano |
| **18.** | Dyrektor przedszkola/szkoły podstawowej powołał komisję rekrutacyjną do przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego:  TAK - 9 (100% odpowiedzi TAK z pkt 2)  NIE - 0 (0% odpowiedzi TAK z pkt 2) |
| Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 18:  Nie dotyczy |
| Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie.  TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)  NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE) |
| **19.** | Wyniki postępowania rekrutacyjnego zostały podane do publicznej wiadomości  w formie listy kandydatów zakwalifikowanych i kandydatów niezakwalifikowanych, zawierającej imiona i nazwiska kandydatów oraz informację o zakwalifikowaniu albo niezakwalifikowaniu kandydata do danego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego:  TAK - 9 (100%) NIE - 0 (0%) |
| Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 19:  Nie dotyczy |
| Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie.  TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)  NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE) |
| **20.** | Komisja rekrutacyjna podała do publicznej wiadomości listę kandydatów przyjętych i kandydatów nieprzyjętych do danego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego:  TAK - 9 (100%) NIE - 0 (0%) |
| Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 20:  Nie dotyczy |
| Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie.  TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)  NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE) |
| **21.** | Czy lista kandydatów przyjętych i kandydatów nieprzyjętych, o której mowa w art. 158 ust. 3 zawierała imiona i nazwiska kandydatów przyjętych i kandydatów nieprzyjętych uszeregowane w kolejności alfabetycznej, informację o liczbie wolnych miejsc, adnotację o najniższej liczbie punktów, która uprawnia do przyjęcia, dzień podania do publicznej wiadomości listy oraz podpis przewodniczącego komisji rekrutacyjnej (jeśli na liście brakowało chociaż jednej  z ww. informacji należało zaznaczyć „NIE”):  TAK - 9 (100%) NIE - 0 (0%) |
| Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 21:  Nie dotyczy |
| Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie.  TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)  NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE) |
| **22.** | 1. Po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego przedszkole, oddział przedszkolny w szkole podstawowej lub inna forma wychowania przedszkolnego nadal dysponowały wolnymi miejscami?   TAK - 5 NIE - 4 |
| 1. Jeżeli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to czy dyrektor przedszkola/szkoły podstawowej zarządził przeprowadzenie postępowania uzupełniającego:   TAK - 5 NIE - 0 |
| Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 22:  Nie dotyczy |
| Jeżeli w pkt 22.2 została zaznaczona odpowiedź „NIE”, to czy wydano zalecenie:  TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)  NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE) |
| **23.** | W skład komisji rekrutacyjnej wchodził dyrektor przedszkola lub szkoły podstawowej, w której powołana została komisja rekrutacyjna:  TAK - 0 NIE - 9 |
| Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 23:  Nie dotyczy |
| Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, wydano zalecenie:  TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)  NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE) |
| **24.** | W skład komisji rekrutacyjnej wchodziła osoba, której dziecko uczestniczyło  w postępowaniu rekrutacyjnym przeprowadzanym do danego przedszkola, danego oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub danej innej formy wychowania przedszkolnego:  TAK - 0 NIE - 9 |
| Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 24:  Nie dotyczy |
| Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, wydano zalecenie:  TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)  NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE) |
| **25.** | Protokoły postępowania rekrutacyjnego, zawierają podpis przewodniczącego komisji i podpisy członków komisji rekrutacyjnej:  TAK - 9 NIE - 0 |
| Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 25:  Nie dotyczy |
| Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie:  TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)  NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE) |
| **26.** | Rodzice kandydata, który nie został przyjęty do danego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego, wystąpili do komisji rekrutacyjnej z wnioskiem o sporządzenie uzasadnienia odmowy przyjęcia kandydata do danego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego:  TAK - 2 NIE - 7  Jeżeli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to w ilu przypadkach: 5   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Liczba | Częstość występowania | | | | | | | | |  | | do 10 | 11 – 20 | 21 – 30 | 31 – 40 | 41 – 50 | 51 – 70 | 71 – 100 | 101 – 150 | pow. 150 | Razem | | 1 – 5 | **5** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **5** | | 6 – 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | | 11 - 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | | 21 – 30 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | | 31 – 40 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | | pow. 40 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | | **Razem** | **5** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **5** | |
| Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 26:  Brak (dyrektorzy nie podali) |
| **27.** | Uzasadnienie odmowy przyjęcia kandydata do danego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego zostało sporządzone w terminie 5 dni od dnia wystąpienia przez rodzica kandydata z wnioskiem o sporządzenie tego uzasadnienia:  TAK - 2 NIE - 0 |
| Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 27:  Nie dotyczy |
| Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie:  TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)  NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE) |
| **28.** | Uzasadnienie odmowy przyjęcia kandydata do danego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego zawierało przyczyny odmowy przyjęcia, w tym najniższą liczbę punktów, która uprawniała do przyjęcia, oraz liczbę punktów, którą kandydat uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym, zgodnie z art. 158 ust. 7 U-PO?  TAK - 2 NIE - 0 |
| Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 28:  Nie dotyczy |
| Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie:  TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)  NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE) |
| **29.** | Rodzice kandydata wnosili do dyrektora przedszkola lub szkoły podstawowej odwołanie od rozstrzygnięcia komisji rekrutacyjnej:  TAK - 1 NIE - 8 |
| Jeżeli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to w ilu przypadkach?   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Liczba przypadków | Liczba placówek wychowania przedszkolnego | **Razem** | | 1 – 5 | **1** | **1** | | 6 – 10 | **0** | **0** | | 11 – 20 | **0** | **0** | | 21 – 30 | **0** | **0** | | pow. 30 | **0** | **0** | | **Razem** | **1** | **1** | |
|  | Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 29:  Brak |
| **30.** | Dyrektor przedszkola lub szkoły podstawowej rozpatrzył odwołanie od rozstrzygnięcia komisji rekrutacyjnej, w terminie 7 dni od dnia otrzymania odwołania:  TAK - 1 NIE - 0 |
| Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 30:  Brak |
| Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie:  TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)  NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE) |
| **31.** | Rodzice złożyli skargę do sądu administracyjnego na rozstrzygnięcie dyrektora danego przedszkola lub szkoły podstawowej:  TAK - 0 NIE - 1 |
| Jeżeli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to w ilu przypadkach?   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Liczba skarg | Placówka wychowania przedszkolnego | | | Razem | | przedszkole | oddział przedszkolny w SP | inna forma wych. przedszk. | | 1 | **0** | **0** | **0** | **0** | | 2 | **0** | **0** | **0** | **0** | | 3-5 | **0** | **0** | **0** | **0** | | 6-10 | **0** | **0** | **0** | **0** | | Pow. 10 | **0** | **0** | **0** | **0** | | Razem | **0** | **0** | **0** | **0** | |
| Ewentualne informacje dotyczące rozstrzygnięcia:  Nie dotyczy |

|  |
| --- |
| **Spostrzeżenia kontrolującego -** informacje o działalności statutowej przedszkola/szkoły zaobserwowane podczas przeprowadzania kontroli (np. świadczące  o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu przedszkola/szkoły), niebędącej przedmiotem kontroli.  Brak |
| Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:   1. Wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy (określające zakres wspomagania) 2. Upowszechnianie wiedzy dotyczącej obowiązujących przepisów prawa  w zakresie rekrutacji do przedszkoli – (art. 150 ust. 3 i 5 ustawy Prawo oświatowe, w szczególności dotyczącej dołączania do oświadczenia  o samotnym wychowywaniu kandydata dokumentów: w oryginale, w postaci notarialnie poświadczonej kopii albo w postaci urzędowo poświadczonego odpisu lub wyciągu z dokumentu albo w postaci kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez rodzica kandydata. 3. Wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego 4. Monitorowanie procesu przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli w zakresie jego prawidłowości. |

**3.1.2.2. Ocena prawidłowości realizacji zadań szkół i przedszkoli w zakresie organizacji nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej i języka regionalnego oraz własnej historii i kultury.**

*W każdym województwie kontrolą należało objąć 2 przedszkola i 5 szkół różnych typów.*

*Dokonując wyboru jednostek objętych kontrolą należało uwzględnić w równym stopniu organizację nauki języka wszystkich mniejszości występujących na terenie województwa oraz wszystkie formy nauki języka mniejszości lub języka regionalnego.*

1. Kontrolą objęto **2** oddziały przedszkolne funkcjonujące w szkole podstawowej spośród **0** przedszkoli, prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.

Kontrolą objęto **4** szkoły podstawowe spośród **12** szkół podstawowych, prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.

Kontrolą objęto **0** gimnazjów spośród **0** gimnazjów, prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.

Kontrolą objęto **1** liceum ogólnokształcące spośród **2** liceów prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.

Kontrolą objęto **0** techników spośród **0** techników prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.

Kontrolą objęto **0** branżowych szkół I stopnia spośród **0** branżowych   
szkół I stopnia prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.

1. W przedszkolach objętych kontrolą prowadzona była nauka języka (wymienić): niemieckiego, ukraińskiego.

W szkołach podstawowych objętych kontrolą prowadzona była nauka języka:

niemieckiego, ukraińskiego.

W gimnazjach objętych kontrolą prowadzona była nauka języka: nie dotyczy.

W liceach objętych kontrolą prowadzona była nauka języka:

ukraińskiego.

W technikach objętych kontrolą prowadzona była nauka języka: nie dotyczy.

W branżowych szkołach I stopnia objętych kontrolą prowadzona była nauka

języka: nie dotyczy.

1. Statuty kontrolowanych przedszkoli zawierają cele i zadania przedszkola   
   w zakresie umożliwiania dzieciom podtrzymywania poczucia tożsamości narodowej, etnicznej i językowej, zgodnie z art. 102 ust. 1 pkt 3 U–PO.

TAK - 2 (100%) NIE - 0 (0%)

Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie.

TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE).

1. Statuty kontrolowanych szkół podstawowych zawierają cele i zadania szkoły   
   w zakresie umożliwiania dzieciom podtrzymywania poczucia tożsamości narodowej, etnicznej i językowej oraz postanowienia, dotyczące organizacji nauczania języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego.

TAK - 4 (100%) NIE - 0 (0%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE).

1. Statut kontrolowanego liceum ogólnokształcącego zawiera postanowienia, dotyczące organizacji nauczania języka mniejszości narodowych lub grup etnicznych.

TAK - 1 (100%) NIE - 0 (0%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE).

1. Programy nauczania języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego lub programy wychowania przedszkolnego zostały dopuszczone przez dyrektora do użytku w przedszkolu/szkole i włączone do zestawu programów wychowania przedszkolnego lub szkolnego zestawu programów nauczania.

TAK - 7 (100%) NIE - 0 (0%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE).

1. Łączna liczba dzieci/uczniów w kontrolowanych przedszkolach/szkołach, objętych w roku szkolnym 2017/2018 nauczaniem języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego z podziałem na poszczególne języki:

język ukraiński, język niemiecki

* Przedszkole **3** (j. ukraiński); **7** (j. niemiecki)
* Szkoły podstawowe **26** (j. ukraiński); **36** (j. niemiecki)
* Gimnazja **0**
* Licea **42** (j. ukraiński)
* Technika **0**
* Branżowe szkoły I stopnia **0**

1. Liczba wniosków złożonych w przedszkolach/szkołach objętych kontrolą   
   w sprawie nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego od roku szkolnego 2017/2018, z podziałem na poszczególne języki:

język ukraiński; język niemiecki

• Przedszkole **3** (j. ukraiński); **7** (j. niemiecki)

• Szkoły podstawowe **16** (j. ukraiński); **7** (j. niemiecki)

• Gimnazja **0**

• Licea **42** (j. ukraiński)

• Technika **0**

• Branżowe szkoły I stopnia **0**

1. Łączna liczba wszystkich złożonych w przedszkolach/szkołach objętych kontrolą wniosków w sprawie nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego (łącznie z wnioskami z pyt. 8), z podziałem na poszczególne języki:

język ukraiński, język niemiecki

• Przedszkole **3** (j. ukraiński); **7** (j. niemiecki)

• Szkoły podstawowe **17** (j. ukraiński); **36** (j. niemiecki)

• Gimnazja **0**

• Licea **42** (j. ukraiński)

• Technika **0**

• Branżowe szkoły I stopnia **0**

1. Wszystkie dzieci/wszyscy uczniowie objęci nauką języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego posiadają obywatelstwo polskie.

TAK - 5 (71%) NIE - 2 (29%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 2 (100% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE).

*Jeżeli udzielono odpowiedzi 100% TAK – należy pominąć pytanie 11 i 12.*

1. Jakie, inne niż polskie, obywatelstwo posiadają uczniowie objęci nauką języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego.

obywatelstwo ukraińskie - liczba uczniów **34**

1. Uczniowie wymienieni w pyt. 11 korzystali z prawa do dodatkowej, bezpłatnej nauki języka polskiego, pomocy udzielanej przez osobę władającą językiem kraju pochodzenia zatrudnioną w charakterze pomocy nauczyciela lub dodatkowych zajęć wyrównawczych w zakresie przedmiotów nauczania.

TAK - 1 (50%) NIE - 1 (50%)

1. Łączna liczba oświadczeń o rezygnacji z objęcia dziecka/ucznia nauką języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego złożonych w szkole   
   w terminie do 29 września 2017 r., z podziałem na poszczególne języki:

język niemiecki

• Przedszkole **0**

• Szkoły podstawowe **1**

• Gimnazja **0**

• Licea **0**

• Technika **0**

• Branżowe szkoły I stopnia **0**

*Jeśli w przedszkolach i szkołach objętych kontrolą nie złożono ani jednego oświadczenia, należy pominąć pkt 14.*

1. Wyjaśnienia dyrektora na temat zdiagnozowanych przyczyn składania oświadczeń, o których mowa w pyt. 13.

*Należy wymienić wszystkie podawane przyczyny:*

Rodzic ucznia nauczanego dotychczas indywidualnie w momencie objęcia dziecka nauczaniem klasowym stwierdził, że dodatkowe godziny lekcyjne są dla ucznia zbyt dużym obciążeniem.

1. Przed rozpoczęciem nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego dyrektorzy szkół przekazali rodzicom informacje, o których mowa w § 6 RMN–2017.

TAK - 3 (75%) NIE - 1 (25%)

*Jeżeli udzielono 100% odpowiedzi NIE – należy pominąć pytanie 16.*

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 1 (100% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE).

1. Wskazane przez dyrektorów szkół formy przekazania rodzicom informacji z pyt. 15, a także sposoby udokumentowania tego faktu.

*Należy wymienić wszystkie podawane przykłady:*

* Informacje przekazano w formie pisemnej na pierwszym w danym roku szkolnym zebraniu z rodzicami (5 września 2017 r.).
* Informacja została przekazana w formie pisemnej w momencie składania przez rodziców wniosków (informacja z podpisami rodziców); o zmianach w przepisach poinformowano rodziców wszystkich uczniów objętych nauczaniem języka i historii mniejszości w formie pisemnej od 19 do 29 września 2017 r. (informacje z podpisami rodziców). Przekazano również informację podczas zebrania z rodzicami (protokół).
* Dyrektor pisemnie poinformował rodziców (za potwierdzeniem odbioru).

1. Formy organizacyjne nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego prowadzonej w przedszkolach i szkołach objętych kontrolą.

Dodatkowa nauka języka

– łączna liczba dzieci/uczniów - 72

Nauka w dwóch językach

– łączna liczba dzieci/uczniów - 0

Nauka w języku mniejszości lub języku regionalnym

– łączna liczba dzieci/uczniów - 42

1. W szkołach objętych kontrolą prowadzona była nauka własnej historii i kultury.

TAK - 4 (80%) NIE - 1 (20%)

*Jeżeli udzielono 100% odpowiedzi TAK – należy pominąć pkt 19.*

1. Wyjaśnienia dyrektorów szkół na temat przyczyn nieumieszczenia w szkolnym planie nauczania na rok szkolny 2017/2018 nauki własnej historii i kultury.

Realizacja odbywa się w ramach przydzielonych godzin.

1. W szkolnych planach nauczania na rok szkolny 2017/2018 umieszczono naukę geografii państwa, z którego obszarem kulturowym utożsamia się mniejszość narodowa?

TAK - 1 (20%) NIE - 4 (80%)

NIE DOTYCZY - 2 (przedszkola)

*Jeśli 100% odpowiedzi TAK lub 100% odpowiedzi NIE DOTYCZY, należy pominąć pkt 21.*

1. Wyjaśnienia dyrektorów szkół na temat powodów nieumieszczenia w szkolnym planie nauczania na rok szkolny 2017/2018 nauki geografii państwa, z którego obszarem kulturowym utożsamia się mniejszość narodowa.

*Należy wymienić wszystkie podawane przykłady:*

* Tematyka dotycząca geografii państwa realizowana jest podczas zajęć języka oraz własnej historii i kultury.
* Nie wprowadzono w roku szkolnym 2017/2018 z uwagi na bardzo dużą liczbę godzin dodatkowych i duże obciążenie uczniów zajęciami.
* Nauka ww. przedmiotu odbywa się w ramach przydzielonych 3 godzin, jak wynika z zapisów w dzienniku zajęć.
* Realizacja odbywa się w ramach przydzielonych godzin.

1. Roczne oceny klasyfikacyjne z nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego zostały umieszczone w kontrolowanych arkuszach ocen uczniów.

TAK - 5 (100%) NIE - 0 (0%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE).

1. Nauka języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego została umieszczona w dziennikach zajęć przedszkoli, w których wpisane są dzieci uczęszczające na tę naukę

TAK - 2 (100%) NIE - 0 (0%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE).

1. Nauka języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego została umieszczona w dziennikach lekcyjnych, w których wpisani są uczniowie uczęszczający na tę naukę,

TAK - 5 (100%) NIE - 0 (0%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE).

**Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:**

**1.** Wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy (określające zakres wspomagania):

1) Upowszechnianie wiedzy dotyczącej obowiązujących przepisów prawa,   
w szczególności określonych w art. 2 i 19 ustawy z dnia 6 stycznia 2005 r.   
o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz o języku regionalnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 823) w celu właściwej pracy szkół (w zakresie organizacji pracy szkoły uwzględniającej potrzeby uczniów należących do mniejszości narodowych   
i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym).

2) Upowszechnianie wiedzy dotyczącej obowiązujących przepisów prawa,   
w szczególności określonych w §6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej   
z dnia 18 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków i sposobu wykonywania przez przedszkola, szkoły i placówki publiczne zadań umożliwiających podtrzymywanie poczucia tożsamości narodowej, etnicznej i językowej uczniów należących do mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym (Dz. U. poz. 1627) w celu właściwego komunikowania rodzicom uczniów objętych w danym roku szkolnym nauczaniem języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego stosownych informacji.

**2.** Wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

1) Nadzorowanie pracy dyrektora szkoły w zakresie prawidłowości przekazywania rodzicom uczniów informacji dotyczących możliwości i organizacji kształcenia ich dzieci w języku mniejszości narodowej.

**3.1.2.3. Ocena prawidłowości zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych.**

**Informacje o kontroli:**

1. Kontrole dotyczyły zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w publicznych i niepublicznych szkołach ogólnodostępnych: szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych (z wyjątkiem szkół policealnych i szkół dla dorosłych) oraz branżowych szkołach I stopnia, w okresie od 1 września 2017 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.
2. Kontrolą objęto łącznie **37**, co stanowiło 5% nadzorowanych publicznych   
   i niepublicznych ww. szkół ogólnodostępnych, w tym:
3. **30**, co stanowiło 4,7% nadzorowanych **publicznych** ww. szkół ogólnodostępnych;
4. **7**, co stanowiło 0,3% nadzorowanych **niepublicznych** ww. szkół ogólnodostępnych;
5. Kontrolą objęto dokumentację, w tym orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego **141** losowo wybranych uczniów niepełnosprawnych.

|  |
| --- |
| Liczba szkół ogólnodostępnych - **37**, w tym:  publiczna - **30** niepubliczna - **7**  Liczba szkół ogólnodostępnych:  szkoła podstawowa - **21** (w tym 3 niepubliczne)  gimnazjum - **3** (w tym 1 niepubliczne)  branżowa szkoła I stopnia - **3** (w tym 1 niepubliczna)  technikum - **4** (w tym 1 niepubliczne)  liceum ogólnokształcące - **6** (w tym 1 niepubliczne)  Ogólna liczba uczniów w szkołach objętych kontrolą: **12261**  **w tym ogólna liczba uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego: 377**  Liczba uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego wydanymi  ze względu na niepełnosprawność, łącznie: **364**  **w tym:**   1. niesłyszących - 5, 2. słabosłyszących - 26, 3. niewidomych - 1, 4. słabowidzących - 15, 5. z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją - 53, 6. z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim - 146, 7. z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym - 3, 8. z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu znacznym - 0, 9. z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera - 82, 10. z niepełnosprawnościami sprzężonymi – 33. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.** | Kształcenie specjalne uczniów niepełnosprawnych zorganizowano w oparciu  o orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane przez zespół orzekający działający w publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, ze względu na rodzaj niepełnosprawności wskazanej w przepisach prawa   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | | **TAK** | **NIE** | **INNE** | | 141 | 0 | 0 |   Jeśli wybrano **INNE,** proszę wskazać jakie: 0  **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano INNE -**  0  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia:**  0  w tym:  szkół publicznych - 0  szkół niepublicznych - 0  **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE -**  0  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia -**  0  w tym:  szkół publicznych - 0  szkół niepublicznych - 0 |
| **2.** | Kształcenie specjalne uczniów niepełnosprawnych posiadających orzeczenie  o potrzebie kształcenia specjalnego prowadzone jest odpowiednio:   1. w przypadku szkoły podstawowej – nie dłużej niż do końca roku szkolnego  w tym roku kalendarzowym, w którym uczeń kończy 20. rok życia  |  |  | | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | **TAK** | **NIE** | | 98 | 0 |   Jeśli wybrano **NIE,** proszę wskazać, do którego roku życia: 0  Jeśli wybrano **NIE,** proszę podać liczbę uczniów, którzy ukończyli 20. rok życia: 0  **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE -**  0  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia -**  0  w tym:  szkół publicznych - 0  szkół niepublicznych - 0   1. w przypadku gimnazjum – nie dłużej niż do końca roku szkolnego  w tym roku kalendarzowym, w którym uczeń kończy 21. rok życia  |  |  | | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | **TAK** | **NIE** | | 11 | 0 |   Jeśli wybrano **NIE,** proszę wskazać, do którego roku życia: 0  Jeśli wybrano **NIE,** proszę podać liczbę uczniów, którzy ukończyli 21. rok życia: 0  **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE -**  0  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia -**  0  w tym:  szkół publicznych - 0  szkół niepublicznych - 0   1. w przypadku szkoły ponadpodstawowej (dotychczasowej ponadgimnazjalnej) – nie dłużej niż do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym,  w którym uczeń kończy 24. rok życia  |  |  | | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | **TAK** | **NIE** | | 32 | 0 |   Jeśli wybrano **NIE,** proszę wskazać, do którego roku życia: 0  Jeśli wybrano **NIE,** proszę podać liczbę uczniów, którzy ukończyli 24. rok życia: 0  **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE -**  0  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia -**  0  w tym:  szkół publicznych - 0  szkół niepublicznych - 0 |
| **3.** | Szkoła zapewnia uczniowi niepełnosprawnemu:  realizację zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego   |  |  | | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | **TAK** | **NIE** | | 129 | 12 |   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 5** (obejmuje 12 uczniów)  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 5**  w tym:  szkół publicznych - **5**  szkół niepublicznych - **0** |
| **3.1.** | warunki do nauki, sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne, odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia   |  |  | | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | **TAK** | **NIE** | | 141 | 0 |   Jeśli wybrano **TAK,** proszę wymienić jakie (najczęściej):   1. warunki do nauki:  * oddział integracyjny; * pojedyncze stoliki - regulowane; krzesełka regulowane; szafki indywidualne w salach; boisko szkolne wyposażone w sprzęt do zajęć ruchowych; * sala do zajęć specjalistycznych z lustrem, dostosowane miejsce w klasie, miejsce do wyciszenia; * mało liczna klasa, miejsce blisko nauczyciela, zmniejszenie dystraktorów hałasu, * klasa ogólnodostępna wyposażona stosownie do potrzeb dzieci, ustalone miejsce w pierwszej ławce, gabinety specjalistyczne; * gabinet logopedyczny; * minimalizowanie hałasu, minimalizowanie stresu; * wydłużenie czasu na wykonanie czynności edukacyjnych, * stosowanie pomocy dydaktycznych z wyraźnym kontrastem graficznym; * nauczyciele mówią do ucznia zwróceni twarzą do niego, aby ułatwić jemu odczytywanie wypowiadanych wyrazów; * dostosowanie form i metod pracy oraz wymagań edukacyjnych; * nauczanie indywidualne w odrębnym pomieszczeniu, na zajęciach edukacyjnych - pomoc nauczyciela.  1. sprzęt specjalistyczny:  * lupy powiększające, podświetlane; * sala do SI; deskorolki małe i duże; beczka; materace; huśtawka; koło sensoryczne; zestawy stymulujące; podkładki do stymulowania dotykowego; pojemniki do stymulacji słuchowej; woreczki; * wyposażenie multimedialne wraz z oprogramowaniem do zajęć, sprzęt z regulacją głośności w odpowiednich zakresach; * lupa elektroniczna Quicklook Touck, klawiatura żółta EZ-See, linijka dla słabowidzącego dotykowa z kontrastem, kieszonkowy kalkulator mówiący, lupa elektroniczna Snow 4,3", krzesła do sal lekcyjnych dla niepełnosprawnej uczennicy, rysownica duża; * wyposażenie gabinetu logopedycznego; * aparat wzmacniający mowę, urządzenie wspomagające słyszenie; * specjalistyczny sprzęt znajdujący się w pracowniach, w których odbywa się kształcenie zawodowe.  1. środki dydaktyczne:  * dostosowane podręczniki i ćwiczenia, mniej treści więcej obrazków, piktogramów; * układanki; pusy; logico; książki; tablice interaktywne; plansze edukacyjne; korale matematyczne; figury geometryczne; przyrządy do pomiaru; komputery z matrycą dotykową; * modele, gry dydaktyczne; * domino dotykowe - gra dla niewidomych oznaczona pismem Braille`a, gry edukacyjne, karty pracy; komputerowe programy wspierające rozwój, naturalne modele; * pomoce dostępne w sali lekcyjnej i w gabinetach specjalistycznych; * pomoce wizualne i manipulacyjne, * komputer, technologie informatyczne, tablice multimedialne, rysunki, fotografie, schematy; * tablice multimedialne, indywidualne karty pracy, pomoce dostosowane do wskazanych w IPET-ach zakresach; dostosowania wymagań edukacyjnych, indywidualne ćwiczenia, gry  i zabawy dydaktyczne; * materiały (tabele, mapy, teksty) oraz testy sprawdzające z powiększoną czcionką; * materiały multimedialne, platformy on-line do nauki, materiały dydaktyczne pozyskane  w ramach środków unijnych, materiały opracowane przez wydawnictwa, materiały wizualne, programy multimedialne, komputerowe programy logopedyczne, słuchawki w pracowni językowej, system wspomagania słyszenia FM, tablice interaktywne.   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE -**  0  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia -**  0  w tym:  szkół publicznych - 0  szkół niepublicznych - 0 |
| **3.2.** | zajęcia specjalistyczne, o których mowa w przepisach rozporządzeń *w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach*   |  |  | | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | **TAK** | **NIE** | | 141 | 0 |   Jeśli wybrano **TAK**, proszę wymienić jakie (najczęściej):   * zajęcia: korekcyjno-kompensacyjne, dydaktyczno-wyrównawcze; * zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne; * zajęcia terapeutyczne: terapia ręki, muzykoterapia, fizjoterapia; warsztaty z psychologiem; * zajęcia logopedyczne; * zajęcia socjoterapeutyczne, ogólnorozwojowe z oligofrenopedagogiem; * trening umiejętności społecznych, indywidualne zajęcia ogólnorozwojowe prowadzone przez oligofrenopedaga; * zajęcia rewalidacyjne; * porady i konsultacje; * zajęcia rewalidacyjne z surodepagogiem; * zajęcia rewalidacyjne z tyflopedagogiem; * zajęcia rewalidacyjne z neurologopedą; * zajęcia rewalidacyjne dla autystyków stymulujące umiejętności społeczno-komunikacyjne; * gimnastyka korekcyjna i zajęcia usprawniające wyobraźnię przestrzenną.   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE -**  0  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia -**  0  w tym:  szkół publicznych - 0  szkół niepublicznych - 0 |
| **3.3.** | a) inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia, w szczególności zajęcia rewalidacyjne   |  |  | | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | **TAK** | **NIE** | | 139 | 2 |   Jeśli wybrano **TAK**, proszę wymienić jakie (najczęściej):   * zajęcia logopedyczne, socjoterapeutyczne; * muzykoterapia; gimnastyka korekcyjna; warsztaty z psychologiem; * klasowe wycieczki, weekendowe spotkania klasowe.   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 2** (obejmuje 2 uczniów)  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2**  w tym:  szkół publicznych - 2  szkół niepublicznych - 0  b) zajęcia rewalidacyjne   |  |  | | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | **TAK** | **NIE** | | 141 | 0 |   Jeśli wybrano **TAK**, proszę wymienić jakie (najczęściej):   * indywidualne i grupowe zajęcia rewalidacyjne ze specjalistami stosownie do niepełnosprawności dziecka; * logopedyczne; * TUS; * terapia ręki; * zajęcia korekcyjno-kompensacyjne; * zajęcia z psychologiem, zajęcia z pedagogiem; * zajęcia rewalidacyjne z surdopedagogiem; * rewalidacja indywidualna (rozwijanie procesów myślowych).   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE -**  0  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia -**  0  w tym:  szkół publicznych - 0  szkół niepublicznych - 0 |
| **3.4.** | integrację ucznia ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi   |  |  | | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | **TAK** | **NIE** | | 141 | 0 |   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE -**  0  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia -**  0  w tym:  szkół publicznych - 0  szkół niepublicznych - 0 |
| **3.5.** | przygotowanie do samodzielności w życiu dorosłym   |  |  | | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | **TAK** | **NIE** | | 130 | 11 |   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 3** (obejmuje 11 uczniów)  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 3**  w tym:  szkół publicznych - 3  szkół niepublicznych - 0 |
| **4.** | Dla ucznia niepełnosprawnego został opracowany indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | | **TAK** | **NIE** | **INNE** | | 141 | 0 | 0 |   Jeśli wybrano **INNE,** proszę wskazać jakie:  Nie dotyczy  **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE -**  0  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia -**  0  w tym:  szkół publicznych - 0  szkół niepublicznych - 0 |
| **4.1.** | indywidualny program edukacyjno­­‑terapeutyczny określa zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt 1 *ustawy o systemie oświaty*, do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z uczniem   |  |  | | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | **TAK** | **NIE** | | 141 | 0 |   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE -**  0  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia -**  0  w tym:  szkół publicznych - 0  szkół niepublicznych - 0 |
| **4.2.** | indywidualny program edukacyjno­­‑terapeutyczny określa:   1. zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia  z uczniem ukierunkowane na poprawę jego funkcjonowania  |  |  | | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | **TAK** | **NIE** | | 133 | 8 |   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 2** (obejmuje 8 uczniów)  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2**  w tym:  szkół publicznych - 2  szkół niepublicznych - 0   1. działania o charakterze rewalidacyjnym  |  |  | | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | **TAK** | **NIE** | | 140 | 1 |   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 1** (obejmuje 1 ucznia)  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1**  w tym:  szkół publicznych - 1  szkół niepublicznych - 0 |
| **4.3** | indywidualny program edukacyjno­­‑terapeutyczny określa, w zależności od potrzeb, zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem ukierunkowane na komunikowanie się ucznia z otoczeniem z użyciem wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC), oraz wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu szkolnym   |  |  | | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | **TAK** | **NIE** | | 77 | 64 |   *Zaznaczenie odpowiedzi NIE - nie skutkuje wydaniem zalecenia*  **Liczba szkół, w których wybrano TAK: 18**  w tym:  szkół publicznych: 15  szkół niepublicznych: 3  **Liczba szkół, w których wybrano NIE: 19**  w tym:  szkół publicznych: 15  szkół niepublicznych: 4 |
| **4.4.** | indywidualny program edukacyjno­­‑terapeutyczny określa formy i okres udzielania uczniowi pomocy psychologiczno­­‑pedagogicznej oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane zgodnie z przepisami rozporządzeń MEN *w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach*   |  |  | | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | **TAK** | **NIE** | | 140 | 1 |   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 1** (obejmuje 1 ucznia)  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1**  w tym:  szkół publicznych - 1  szkół niepublicznych - 0 |
| **4.5.** | indywidualny program edukacyjno­­‑terapeutyczny określa działania wspierające rodziców ucznia   |  |  | | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | **TAK** | **NIE** | | 140 | 1 |   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE -**  1 (obejmuje 5 uczniów)  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia -**  1  w tym:  szkół publicznych - 1  szkół niepublicznych - 0 |
| **4.6.** | indywidualny program edukacyjno­­‑terapeutyczny określa, w zależności od potrzeb, zakres współdziałania z poradniami psychologiczno­­‑pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi, specjalnymi ośrodkami szkolno­­‑wychowawczymi, placówkami doskonalenia nauczycieli, organizacjami pozarządowymi oraz innymi instytucjami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży  Jeśli wybrano **TAK**, proszę wskazać z jakimi podmiotami szkoła współpracuje:   |  |  | | --- | --- | | odpowiedź | liczba TAK | | poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym specjalistyczną | 130 | | specjalnym ośrodkiem szkolno-wychowawczym | 4 | | placówkami doskonalenia nauczycieli | 53 | | organizacjami pozarządowymi | 5 | | instytucjami działającymi na rzecz dziecka i jego rodziny, w tym z biblioteką pedagogiczną | 29 | | INNE – jakie | 24 |   Jeśli wybrano **INNE**, proszę wskazać jakie:   * Lekarz; * Polski Związek Niewidomych; * Poradnia okulistyczna; * Urząd Pracy   **Liczba szkół, które wybrały INNE: 8**  w tym:  szkół publicznych: 5  szkół niepublicznych: 3 |
| **4.7.** | indywidualny program edukacyjno­­‑terapeutyczny określa zajęcia rewalidacyjne oraz inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia   1. zajęcia rewalidacyjne  |  |  | | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | **TAK** | **NIE** | | 140 | 1 |   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 1** (obejmuje 1 ucznia)  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1**  w tym:  szkół publicznych - 1  szkół niepublicznych - 0   1. inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia  |  |  | | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | **TAK** | **NIE** | | 136 | 5 |   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 2** (obejmuje 5 uczniów)  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2**  w tym:  szkół publicznych - 1  szkół niepublicznych - 1 |
| **4.8.** | Dotyczy ucznia klasy VII szkoły podstawowej i ucznia branżowej szkoły I stopnia  indywidualny program edukacyjno­­‑terapeutyczny określa zajęcia   1. z zakresu doradztwa zawodowego:  |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | | **TAK** | **NIE** | **NIE DOTYCZY** | | 13 | 1 | 92 |   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 1** (obejmuje 1 ucznia)  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1**  w tym:  szkół publicznych - 0  szkół niepublicznych - 1  Dotyczy wszystkich uczniów ww. szkół   1. związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu, realizowane w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zgodnie z przepisami rozporządzeń MEN *w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach*  |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | | **TAK** | **NIE** | **NIE DOTYCZY** | | 55 | 12 | 44 |   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 3** (obejmuje 12 uczniów)  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 3**  w tym:  szkół publicznych - 3  szkół niepublicznych - 3 |
| **4.9.** | Dotyczy uczniów gimnazjów i dotychczasowych szkół ponadgimnazjalnych: liceum ogólnokształcącego, technikum  indywidualny program edukacyjno­­‑terapeutyczny określa działania z zakresu doradztwa edukacyjno­­‑zawodowego i sposób realizacji tych działań   |  |  | | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | **TAK** | **NIE** | | 25 | 18 |   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 4** (obejmuje 18 uczniów)  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 4**  w tym:  szkół publicznych - 3  szkół niepublicznych - 1 |
| **4.10** | w indywidualnym programie edukacyjno­­‑terapeutycznym określono zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia w realizacji przez szkołę zadań związanych z:   * realizacją zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego;  |  |  | | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | **TAK** | **NIE** | | 130 | 11 |   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 9** (obejmuje 11 uczniów**)**  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 9**  w tym:  szkół publicznych - 8  szkół niepublicznych - 1   * zapewnieniem warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych, odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów;  |  |  | | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | **TAK** | **NIE** | | 121 | 20 |   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 9** (obejmuje 20 uczniów**)**  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 9**  w tym:  szkół publicznych - 8  szkół niepublicznych - 1   * organizacją zajęć specjalistycznych, o których mowa w przepisach rozporządzeń MEN *w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach*  |  |  | | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | **TAK** | **NIE** | | 126 | 15 |   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 9** (obejmuje 15 uczniów**)**  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 9**  w tym:  szkół publicznych - 8  szkół niepublicznych - 1   * organizacją innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęć rewalidacyjnych;  |  |  | | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | **TAK** | **NIE** | | 123 | 18 |   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 9** (obejmuje 18 uczniów**)**  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 9**  w tym:  szkół publicznych - 8  szkół niepublicznych - 1   * integrowaniem uczniów ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi;  |  |  | | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | **TAK** | **NIE** | | 126 | 15 |   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 9** (obejmuje 15 uczniów**)**  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 9**  w tym:  szkół publicznych - 8  szkół niepublicznych - 1   * przygotowaniem uczniów do samodzielności w życiu dorosłym  |  |  | | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | **TAK** | **NIE** | | 118 | 23 |   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 9** (obejmuje 23 uczniów**)**  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 9**  w tym:  szkół publicznych - 8  szkół niepublicznych - 1  **Najczęstsze przyczyny wydanych zaleceń odnoszące się do punktów 1 – 6 :**  W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym nie określono odpowiednio zakresu współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia w realizacji przez szkołę zadań związanych z:   * realizacją zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego; * zapewnieniem warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych, odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów; * organizacją zajęć specjalistycznych oraz innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęć rewalidacyjnych; * integrowaniem uczniów ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi; * przygotowaniem uczniów do samodzielności w życiu dorosłym, |
| **4.11** | indywidualny program edukacyjno­­‑terapeutyczny określa - w zależności od potrzeb ucznia niepełnosprawnego - rodzaj i sposób dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności ucznia, w tym w zakresie wykorzystywania technologii wspomagających to kształcenie   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | | **TAK** | **NIE** | **NIE DOTYCZY** | | 121 | 0 | 20 |   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0**  w tym:  szkół publicznych - 0  szkół niepublicznych - 0 |
| **4.12** | indywidualny program edukacyjno­­‑terapeutyczny określa, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego lub wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia, wybrane zajęcia edukacyjne, które są realizowane:   1. indywidualnie z uczniem  |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | | **TAK** | **NIE** | **NIE DOTYCZY** | | 33 | 0 | 108 |   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0**  w tym:  szkół publicznych - 0  szkół niepublicznych - 0  lub   1. w grupie liczącej do 5 uczniów  |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | | **TAK** | **NIE** | **NIE DOTYCZY** | | 16 | 0 | 125 |   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0**  w tym:  szkół publicznych - 0  szkół niepublicznych - 0  **Proszę wskazać najczęstsze przyczyny niezorganizowania wybranych zajęć edukacyjnych w ww. formach:**  Brak przyczyn (zajęcia zorganizowano) |
| **5.** | W ramach zajęć rewalidacyjnych w indywidualnym program edukacyjno-terapeutycznym uwzględniono w szczególności rozwijanie umiejętności komunikacyjnych przez:   1. naukę orientacji przestrzennej i poruszania się oraz naukę systemu Brailleʼa lub innych alternatywnych metod komunikacji – w przypadku ucznia niewidomego  |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | | **TAK** | **NIE** | **NIE DOTYCZY** | | 1 | 0 | 140 |   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0**  w tym:  szkół publicznych - 0  szkół niepublicznych - 0   1. naukę języka migowego lub innych sposobów komunikowania się,  w szczególności wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC) – w przypadku ucznia niepełnosprawnego z zaburzeniami mowy lub jej brakiem  |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | | **TAK** | **NIE** | **NIE DOTYCZY** | | 1 | 0 | 140 |   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0**  w tym:  szkół publicznych - 0  szkół niepublicznych - 0   1. zajęcia rozwijające umiejętności społeczne, w tym umiejętności komunikacyjne – w przypadku ucznia z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera  |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | | **TAK** | **NIE** | **NIE DOTYCZY** | | 32 | 0 | 109 |   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0**  w tym:  szkół publicznych - 0  szkół niepublicznych - 0 |
| **6.** | Indywidualny program edukacyjno­­‑terapeutyczny opracował zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem   |  |  | | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | **TAK** | **NIE** | | 141 | 0 |   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0**  w tym:  szkół publicznych - 0  szkół niepublicznych - 0 |
| **7.** | Indywidualny program edukacyjno­­‑terapeutyczny opracował Zespół*:*   1. po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, uwzględniając diagnozę i wnioski sformułowane na jej podstawie oraz zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego  |  |  | | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | **TAK** | **NIE** | | 139 | 2 |   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 1** (obejmuje 2 uczniów)  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1**  w tym:  szkół publicznych - 1  szkół niepublicznych - 0   1. we współpracy, w zależności od potrzeb, z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnią specjalistyczną  |  |  | | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | **TAK** | **NIE** | | 67 | 74 |   *Zaznaczenie odpowiedzi NIE, nie skutkowało wydaniem zalecenia*  **Liczba szkół, w których wybrano TAK: 19**  w tym:  szkół publicznych: 14  szkół niepublicznych: 5  **Liczba szkół, w których wybrano NIE: 18**  w tym:  szkół publicznych: 15  szkół niepublicznych: 3 |
| **8.** | Dyrektor szkoły zawiadomił pisemnie w sposób przyjęty w tej szkole, rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia o terminie każdego spotkania zespołu opracowującego  i modyfikującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny oraz dokonującego wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia  i możliwości uczestniczenia w tym spotkaniu   |  |  | | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | **TAK** | **NIE** | | 129 | 12 |   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 4** (obejmuje 12 uczniów)  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 4**  w tym:  szkół publicznych - 3  szkół niepublicznych - 1 |
| **9.** | Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń otrzymali kopię:   1. wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia,  |  |  | | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | **TAK** | **NIE** | | 138 | 3 |   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 1** (obejmuje 3 uczniów)  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1**  w tym:  szkół publicznych - 1  szkół niepublicznych - 0   1. indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego,  |  |  | | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | **TAK** | **NIE** | | 141 | 0 |   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0**  w tym:  szkół publicznych - 0  szkół niepublicznych - 0 |
| **10.** | Indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne opracowane dla uczniów przed dniem wejścia w życie rozporządzenia MEN z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. poz. 1578), zostały dostosowane do wymogów określonych  w tym rozporządzeniu w terminie do dnia 30 września 2017 r.   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | | **TAK** | **NIE** | **NIE DOTYCZY** | | 126 | 8 | 7 |   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 3** (obejmuje 8 uczniów)  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 3**  w tym:  szkół publicznych - 3  szkół niepublicznych - 0  Jeśli wybrano **NIE**, proszę wskazać inne terminy:   1. niezwłocznie, 2. 30 czerwca 2018 r. |
| **11.** | W szkole, w której kształceniem specjalnym są objęci uczniowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na autyzm, w tym zespół Aspergera, lub niepełnosprawności sprzężone, zatrudniono dodatkowo*:*   1. nauczycieli posiadających kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów niepełnosprawnych  |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | | **TAK** | **NIE** | **NIE DOTYCZY** | | 23 | 0 | 118 |   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0**  w tym:  szkół publicznych - 0  szkół niepublicznych - 0  lub   1. specjalistów  |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | | **TAK** | **NIE** | **NIE DOTYCZY** | | 18 | 1 | 122 |   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 1** (obejmuje 1 ucznia)  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1**  w tym:  szkół publicznych - 1  szkół niepublicznych - 0  lub   1. asystenta nauczyciela lub osoby niebędącej nauczycielem posiadającej przygotowanie uznane przez dyrektora szkoły za odpowiednie do prowadzenia danych zajęć, prowadzących zajęcia w klasach I-III szkoły podstawowej lub asystenta wychowawcy świetlicy  |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | | **TAK** | **NIE** | **NIE DOTYCZY** | | 3 | 0 | 138 |   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0**  w tym:  szkół publicznych - 0  szkół niepublicznych - 0  lub   1. pomoc nauczyciela,  |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | | **TAK** | **NIE** | **NIE DOTYCZY** | | 1 | 0 | 140 |   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0**  w tym:  szkół publicznych - 0  szkół niepublicznych - 0 |
| **12.** | W szkole w której kształceniem specjalnym są objęci uczniowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na inne niepełnosprawności niż autyzm, w tym zespół Aspergera, lub niepełnosprawności sprzężone, za zgodą organu prowadzącego zatrudniono dodatkowo   1. nauczycieli posiadających kwalifikacje w zakresie pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów niepełnosprawnych  |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | | **TAK** | **NIE** | **NIE DOTYCZY** | | 37 | 62 | 42 |   lub   1. specjalistów  |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | | **TAK** | **NIE** | **NIE DOTYCZY** | | 34 | 65 | 42 |   lub   1. asystenta nauczyciela lub osoby niebędącej nauczycielem posiadającej przygotowanie uznane przez dyrektora szkoły za odpowiednie do prowadzenia danych zajęć, prowadzących zajęcia w klasach I-III szkoły podstawowej lub asystenta wychowawcy świetlicy  |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | | **TAK** | **NIE** | **NIE DOTYCZY** | | 3 | 76 | 62 |   lub   1. pomoc nauczyciela  |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | | **TAK** | **NIE** | **NIE DOTYCZY** | | 0 | 84 | 57 |   – z uwzględnieniem realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego.  *Zaznaczenie odpowiedzi NIE, w przypadku nie uzyskania zgody organu prowadzącego, nie skutkowało wydaniem zaleceń.*  **Liczba szkół, w których wybrano TAK: 17**  w tym:  szkół publicznych: 14  szkół niepublicznych: 3  **Liczba szkół, w których wybrano NIE: 20**  w tym:  szkół publicznych: 18  szkół niepublicznych: 2 |
| **13.** | Dyrektor szkoły, uwzględniając indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia niepełnosprawnego, wyznaczył zajęcia edukacyjne oraz zintegrowane działania i zajęcia określone w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym, realizowane wspólnie z innymi nauczycielami przez nauczycieli posiadających kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów niepełnosprawnych, lub w których ci nauczyciele uczestniczą   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | | **TAK** | **NIE** | **NIE DOTYCZY** | | 84 | 0 | 57 |   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0**  w tym:  szkół publicznych - 0  szkół niepublicznych - 0 |
| **14.** | Dyrektor szkoły wyznaczył zadania specjalistom i pomocom nauczyciela   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | | **TAK** | **NIE** | **NIE DOTYCZY** | | 90 | 0 | 51 |   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0**  w tym:  szkół publicznych - 0  szkół niepublicznych - 0 |
| **15.** | Dyrektor szkoły powierzył prowadzenie innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia niepełnosprawnego, w szczególności zajęcia rewalidacyjne, nauczycielom lub specjalistom posiadającym kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności ucznia.   |  |  | | --- | --- | | **Liczba odpowiedzi** | | | **TAK** | **NIE** | | 131 | 10 |   **Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 5** (obejmuje 10 uczniów)  **Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 5**  w tym:  szkół publicznych - 5  szkół niepublicznych - 0 |
| **Spostrzeżenia wizytatora dotyczące** **funkcjonowaniu szkoły zaobserwowane podczas przeprowadzania czynności w szkole (np. świadczące o nieprawidłowościach w jej funkcjonowaniu), a niebędące przedmiotem tej kontroli:**   1. Zaniżony wymiar zajęć; formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej realizowane są w ramach rewalidacji. 2. Formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej mylone są z zajęciami rewalidacyjnymi; zajęcia rewalidacyjne w większości realizowane są grupowo; niewłaściwie realizowano podstawę programową dla ucznia z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym. 3. Zaniżony wymiar godzin zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Szkoła nie gromadzi w indywidualnych teczkach, dla każdego dziecka objętego pomocą psychologiczno-pedagogiczną, dokumentacji badań i czynności uzupełniających prowadzonych w szczególności przez specjalistów. Niewłaściwie prowadzona dokumentacja przebiegu nauczania uczniów nauczanych indywidualnie. | |
| **Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:**   1. Naruszanie przepisów prawa w kwestii: określenia w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym zakresu współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia w realizacji przez szkołę zadań związanych z: realizacją zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego; zapewnieniem warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych, odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów; organizacją zajęć specjalistycznych o których mowa w przepisach w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach; organizacją innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęć rewalidacyjnych; integrowaniem uczniów ze środowiskiem rówieśniczym,  w tym z uczniami pełnosprawnymi; przygotowaniem uczniów do samodzielności w życiu dorosłym, zgodnie z: § 6 ust. 1 pkt 6 w związku z § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. poz. 1578). Nieprawidłowości stwierdzono w 9 kontrolowanych szkołach. 2. Naruszanie przepisów prawa w kwestii: powierzania prowadzenia zajęć (innych) odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia niepełnosprawnego, w szczególności zajęć rewalidacyjnych, nauczycielom lub specjalistom posiadającym kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności ucznia, tj. naruszanie przepisu §7 ust. 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. poz. 1578), w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. poz. 1575). Nieprawidłowości stwierdzono  w 5 kontrolowanych szkołach. 3. Naruszanie przepisów prawa w kwestii: zawiadamiania pisemnie w sposób przyjęty w szkole, rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia o terminie każdego spotkania zespołu opracowującego i modyfikującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny oraz dokonującego wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia i możliwości uczestniczenia w tym spotkaniu, tj. naruszanie przepisu §6 ust. 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca  2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. poz. 1113, z późn. zm.) Nieprawidłowości stwierdzono w 4 kontrolowanych szkołach. | |

**3.1.2.4. Ocena prawidłowości współpracy publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami i szkołami.**

# Kontrolą objęto 30, co stanowi100% ogółu wszystkich publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych.

1. Liczba jednostek sytemu oświaty (dalej: jednostki), które funkcjonowały na terenie działania poradni psychologiczno-pedagogicznych:

|  |  |
| --- | --- |
| jednostka systemu oświaty | liczba |
| *przedszkola* | 414 |
| *szkoły* | 866 |
| *placówki* | 132 |
| razem | 1412 |

1. Liczba dzieci i młodzieży objętych wsparciem w poradniach psychologiczno-pedagogicznych:

|  |  |
| --- | --- |
| jednostka systemu oświaty | liczba |
| *z przedszkoli* | 18148 |
| *ze szkół* | 67431 |
| *z placówek* | 1858 |
| razem | 87148 |

1. Liczba jednostek, z którymi poradnie psychologiczno-pedagogiczne współpracowały:

|  |  |
| --- | --- |
| jednostka systemu oświaty | liczba |
| *przedszkola* | 391 |
| *szkoły* | 773 |
| *placówki* | 67 |
| razem | 1231 |

1. Współpraca poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami, szkołami i placówkami w udzielaniu i organizowaniu przez przedszkola, szkoły i placówki pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz opracowywaniu   
   i realizowaniu indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych oraz indywidualnych programów zajęć rewalidacyjno-wychowawczych:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| poradnie, które: | liczba | % ogółu poradni |
| *podjęły współpracę* | 30 | 100 |
| *nie podjęły współpracy* | 0 | 0 |
| *razem* | 30 | 100 |

1. Współpraca poradni psychologiczno-pedagogicznej podjęta na pisemny wniosek dyrektora przedszkola, szkoły lub placówki lub rodzica dziecka niepełnosprawnego albo pełnoletniego ucznia niepełnosprawnego,   
   w określeniu niezbędnych do nauki warunków, sprzętu specjalistycznego   
   i środków dydaktycznych, w tym wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne, odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne dziecka niepełnosprawnego albo pełnoletniego ucznia niepełnosprawnego:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| poradnie, które: | liczba | % ogółu poradni |
| *podjęły współpracę* | 6 | 20 |
| *nie podjęły współpracy* | 0 | 0 |
| *nie wpłynął pisemny wniosek dyrektora przedszkola, szkoły, placówki* | 24 | 80 |
| *razem* | 30 | 100 |

1. Udzielanie przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne wsparcia merytorycznego nauczycielom, wychowawcom grup wychowawczych   
   i specjalistom udzielającym pomocy psychologiczno-pedagogicznej   
   w przedszkolu, szkole lub placówce:

|  |  |
| --- | --- |
| poradnie, które: | liczba |
| *udzielały wsparcia* | 29 |
| *nie udzielały wsparcia* | 1 |
| *razem* | 30 |
| *Grupy objęte wsparciem* | *liczba osób* |
| *nauczyciele* | 1511 |
| *wychowawcy grup wychowawczych* | 325 |
| *specjaliści* | 934 |
| *razem* | 2770 |

1. Formy współpracy z nauczycielami, wychowawcami grup wychowawczych   
   i specjalistami:

|  |  |
| --- | --- |
| formy współpracy | Liczba podjętych form współpracy |
| *udział w spotkaniach odpowiednio nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych i specjalistów* | **5** |
| *udział w zebraniach rad pedagogicznych* | **17** |
| *warsztaty* | **169** |
| *grupy wsparcia* | **13** |
| *wykłady i prelekcje* | **33** |
| *prowadzenie mediacji* | **0** |
| *interwencja kryzysowa* | **70** |
| *działalność informacyjno-szkoleniowa* | **153** |
| *organizowanie i prowadzenie sieci współpracy i samokształcenia dla nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych i specjalistów, którzy  w zorganizowany sposób współpracują ze sobą w celu doskonalenia swojej pracy, w szczególności poprzez wymianę doświadczeń* | **8** |
| *razem* | 468 |

1. Pozyskiwanie informacji o problemach dydaktycznych i wychowawczych ucznia przez zespół orzekający działający w poradni psychologiczno-pedagogicznej, zasięganie opinii nauczycieli przedszkola, szkoły i placówki, do której uczeń uczęszcza lub wychowawców placówki, w której uczeń przebywa:

|  |  |
| --- | --- |
| zespoły, które: | liczba |
| *występowały o informację lub opinię* | 30 |
| *nie występowały o informację lub opinię* | 0 |
| *razem* | 30 |
| *liczba orzeczeń przy wydawaniu, których zespół zasięgał opinii nauczycieli pracujących w:* | |
| *przedszkolach* | 903 |
| *szkołach* | 3580 |
| *placówkach* | 587 |
| *razem* | 5070 |

*Najczęściej wskazywane przyczyny: niewystępowania o informacje   
o problemach dydaktycznych i wychowawczych ucznia, nie zasięgania opinii nauczycieli szkoły, do której uczeń uczęszcza lub wychowawców placówki,   
w której uczeń przebywa:*

Nie dotyczy

1. Uczestnictwo nauczycieli poradni psychologiczno-pedagogicznej   
   w spotkaniach zespołu nauczycieli i specjalistów pracujących z uczniem   
   w przedszkolu, szkole czy placówce, opracowującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny (Zespół):

|  |  |
| --- | --- |
| poradnie, których nauczyciele: | liczba |
| *uczestniczą w spotkaniach Zespołu* | 28 |
| *nie uczestniczą w spotkaniach Zespołu* | 2 |
| *razem* | 30 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *rodzaj jednostki, w których nauczyciele  z poradni uczestniczą w spotkaniach Zespołu* | liczba jednostek | liczba spotkań |
| przedszkole | 46 | 58 |
| szkoła | 90 | 269 |
| placówka | 13 | 105 |
| razem | 149 | 432 |

Najczęściej wskazywane przyczyny *braku udziału w* spotkaniach zespołu nauczycieli i specjalistów pracujących z uczniem w przedszkolu, szkole, placówce opracowującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny:

Przedszkola, szkoły, placówki nie zwracały się do poradni z wnioskiem o ww. pomoc.

1. Udział nauczycieli z poradni psychologiczno-pedagogicznej w dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia (WOPFU) dokonywanej   
   w przedszkolu, szkole, placówce.

|  |  |
| --- | --- |
| poradnie, których nauczyciele: | liczba |
| *uczestniczyli w dokonaniu WOPFU* | 21 |
| *nie uczestniczyli w dokonaniu WOPFU* | 9 |
| *razem* | 30 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *rodzaj jednostki, w której nauczyciele  uczestniczyli w dokonaniu WOPFU* | liczba jednostek | liczba spotkań |
| przedszkole | 54 | 75 |
| szkoła | 70 | 196 |
| placówka | 9 | 174 |
| razem | 133 | 445 |

*Najczęściej wskazywane przyczyny braku udziału w dokonaniu WOPFU dokonywanej w szkole:*

Przedszkola, szkoły, placówki nie zwracały się do poradni z wnioskiem o ww. pomoc.

1. Spostrzeżenia wizytatorów dotyczące funkcjonowania poradni psychologiczno-pedagogicznej zaobserwowane podczas przeprowadzania czynności w poradni (np. świadczące o nieprawidłowościach w jej funkcjonowaniu), a niebędące przedmiotem tej kontroli.

Brak

### Wnioski z kontroli planowych

* 1. wynikające z analizy wyników kontroli:
* **wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:**

1. Upowszechnianie wiedzy dotyczącej obowiązujących przepisów prawa   
   w zakresie rekrutacji do przedszkoli – (art. 150 ust. 3 i 5 ustawy Prawo oświatowe, w szczególności dotyczącej dołączania do oświadczenia   
   o samotnym wychowywaniu kandydata dokumentów: w oryginale,   
   w postaci notarialnie poświadczonej kopii albo w postaci urzędowo poświadczonego odpisu lub wyciągu z dokumentu albo w postaci kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez rodzica kandydata.
2. Upowszechnianie wiedzy dotyczącej obowiązujących przepisów prawa,   
   w szczególności określonych w art. 2 i 19 ustawy z dnia 6 stycznia 2005 r.   
   o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz o języku regionalnym   
   (Dz. U. z 2017 r. poz. 823) w celu właściwej pracy szkół (w zakresie organizacji pracy szkoły uwzględniającej potrzeby uczniów należących do mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym).
3. Upowszechnianie wiedzy dotyczącej obowiązujących przepisów prawa,   
   w szczególności określonych w §6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków i sposobu wykonywania przez przedszkola, szkoły i placówki publiczne zadań umożliwiających podtrzymywanie poczucia tożsamości narodowej, etnicznej i językowej uczniów należących do mniejszości narodowych   
   i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym   
   (Dz. U. poz. 1627) w celu właściwego komunikowania rodzicom uczniów objętych w danym roku szkolnym nauczaniem języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego stosownych informacji.
4. Upowszechnianie wiedzy dotyczącej obowiązujących przepisów prawa określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia   
   9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. poz. 1578) w celu kompleksowego realizowania przez szkołę zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego ucznia niepełnosprawnego.

* **wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:**

1. Monitorowanie prawidłowości przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli.
2. Nadzorowanie pracy dyrektora szkoły w zakresie prawidłowości przekazywania rodzicom uczniów informacji, związanych z realizacją kierunków polityki oświatowej państwa.
3. Wspomaganie dyrektorów w zakresie prawidłowości zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych.
   1. dotyczące organizacji kontroli:
4. Zbyt późno tworzone i publikowane na Platformie seo2.npseo arkusze kontroli planowych utrudniają bieżące planowanie kontroli i ich realizację.
5. Brak arkusza zbiorczego generowanego przez Platformę seo2.npseo stanowi utrudnienie przy sporządzaniu informacji zbiorczej do sprawozdania rocznego.
   1. **Kontrole doraźne**

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego.

### Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2017/2018 pracownicy Kuratorium Oświaty w Szczecinie przeprowadzili **475** kontroli doraźnych w **377** spośród **2088** nadzorowanych szkół   
i placówek.

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Obszary funkcjonowania szkół i placówek  będące przedmiotem kontroli\*:** | **Liczba kontroli w:** | | | | | | |
| przedszkolach | szkołach dla dzieci i młodzieży | | | szkołach dla dorosłych | placówkach | **RAZEM** |
| szkołach podstawowych | gimnazjach | szkołach ponadgimnazjalnych, szkołach ponadpodstawowych |
|  posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć | 5 | 3 |  | 2 |  | 2 | **12** |
|  realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania | 3 | 21 |  | 12 |  | 1 | **37** |
|  przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki |  | 12 | 2 | 9 |  |  | **23** |
|  przestrzeganie statutu szkoły lub placówki | 56 | 130 | 5 | 34 |  | 13 | **238** |
|  przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia | 6 | 19 |  | 8 |  | 3 | **36** |
|  zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki. | 17 | 77 |  | 7 |  | 3 | **104** |
| * przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe |  | 5 |  | 14 | 6 | 1 | **26** |
| * stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej | 3 | 36 |  |  |  | 2 | **41** |
|  inne | 36 | 66 | 1 | 9 | 2 | 6 | **120** |
| \* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola. | | | | | | | |
|

### Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku pomiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką. Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych** | **Liczba kontroli w:** | | | | | | |
| przedszkolach | szkołach dla dzieci  i młodzieży | | | szkołach dla dorosłych | placówkach | **RAZEM** |
| szkołach podstawowych | gimnazjach | szkołach ponadgimnazjalnych, szkołach ponadpodstawowych |
| a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od: |  | | | | | | |
|  organu prowadzącego szkołę lub placówkę |  |  |  | 1 |  |  | **1** |
|  MEN |  | 1 |  | 1 |  |  | **2** |
|  rodziców | 19 | 111 | 3 | 14 |  | 7 | **154** |
|  uczniów |  |  | 1 | 6 |  | 1 | **8** |
|  nauczycieli | 2 | 2 |  | 3 |  | 1 | **8** |
|  Rzecznika Praw Obywatelskich |  |  |  |  |  |  | **0** |
|  Rzecznika Praw Dziecka | 2 | 3 |  |  |  | 1 | **6** |
|  Prokuratury |  |  |  |  |  |  | **0** |
|  innych podmiotów | 2 | 27 |  | 14 | 1 | 2 | **46** |
| b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej | 69 | 116 | 3 | 47 | 7 | 8 | **250** |
| **RAZEM KONTROLI DORAŹNYCH** | **94** | **260** | **7** | **86** | **8** | **20** | **475** |

Kontrole doraźne były prowadzone zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, co zaprezentowano w tabeli.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Liczba kontroli doraźnych, w tym: | |
| a)   przeprowadzonych przez: |  |
| ● jedną osobę | 275 |
| ● zespół dwuosobowy | 197 |
| ● zespół więcej niż dwuosobowy | 3 |
| **RAZEM KONTROLI DORAŹNYCH** | **475** |
| b) przeprowadzonych na podstawie imiennych upoważnień. | 475 |
| 2. | Liczba sporządzonych przez kontrolujących protokołów kontroli: | |
| a)   w terminie 7 dni od dnia zakończenia kontroli | 475 |
| b)   w terminie dłuższym niż 7 dni od dnia zakończenia kontroli. |  |
| **RAZEM PROTOKOŁÓW** | **475** |

* + 1. **Wyniki kontroli doraźnych** *(liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 55 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe – najczęściej wydawane zalecenia)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Obszary funkcjonowania szkół i placówek  będące przedmiotem kontroli** | **Liczba zaleceń** |
| posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć | 30 |
| realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania | 15 |
| przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki | 29 |
| przestrzeganie statutu szkoły lub placówki | 199 |
| przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia | 4 |
| zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki. | 59 |
| przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe | 3 |
| inne | 383 |
| **RAZEM** | **722** |

**3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych**

1. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
2. udzielanie uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z ich potrzebami oraz realizacja zaleceń zawartymi w opiniach i orzeczeniach;
3. realizacja zgodnie z prawem zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej – nie w ramach art. 42 ust. 2d ustawy Karta Nauczyciela;
4. realizacja zadań pedagoga  szkolnego wynikających  z przepisów prawa;
5. prawidłowość prowadzenia dokumentacji szkolnej, w szczególności: dzienników zajęć lekcyjnych, dzienników innych zajęć (z zakresu udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej), dokumentacji związanej z kształceniem specjalnym uczniów (IPET, wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania ucznia);
6. organizacja kształcenia, wychowania i opieki uczniów niepełnosprawnych w szkołach i przedszkolach;
7. umożliwianie uczniom pozostawiania w szkole podręczników i przyborów szkolnych;
8. realizacja przez dyrektora wspomagania nauczycieli w zakresie m.in. – sytuacji trudnych wychowawczo, skuteczności udzielanej uczniom   
   i rodzicom pomocy psychologiczno-pedagogicznej, poprawy efektów kształcenia;
9. zapewnianie uczniom bezpiecznego przebywania na terenie szkoły/placówki – przestrzeganie zapisów statutowych w tym zakresie, przyjętych w szkole/placówce procedur (w tym powypadkowych);
10. realizacja zadań profilaktyczno-wychowawczych związanych   
    z zachowaniami ryzykownymi uczniów.
11. wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa:
12. doprecyzowanie zapisów dotyczących konieczności uwzględniania przez dyrektora wskazań dla szkoły, zawartych w opiniach poradni psychologiczno-pedagogicznej, w organizacji procesu kształcenia uczniów;
13. doprecyzowanie zapisów dotyczących organizacji indywidualnych   
    i grupowych zajęć rewalidacyjnych;
14. określenie liczby dzieci posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w ogólnodostępnych oddziałach przedszkolnych,   
    w szczególności w przedszkolach niepublicznych.

# Monitorowanie

W roku szkolnym 2017/2018 na podstawie arkuszy opracowanych w Ministerstwie Edukacji Narodowej, Zachodniopomorski Kurator Oświaty przeprowadził monitorowanie w następujących zakresach:

1. Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach.
2. Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół.
3. **Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania (realizacji planu** **monitorowania**)

W roku szkolnym 2017/2018 w Kuratorium Oświaty w Szczecinie zaplanowano przeprowadzenie monitorowania w **1345** (łączna liczba) szkołach.   
**Do 31 sierpnia 2018 r.** zrealizowano **974**, co stanowi **72,4** % planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2017/2018 dyrektorzy szkół/placówek z województwa zachodniopomorskiego wypełnili **974 (1244 z arkuszami dotyczącymi oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych)** arkuszy monitorowania spośród **2088** nadzorowanych przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty szkół i placówek.

***Wykonanie planu monitorowania (w okresie od 1* *września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2017/2018 przedstawia poniższa tabela.***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego** | **Liczba szkół** | | **Stopień realizacji planu (%)** |
| **wskazana do monitorowania w planie nadzoru pedagogicznego** | **w których monitorowanie zostało przeprowadzone** |
| 1. | Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach. | 5 | 4 | 80 |
| 2. | Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół. | 1340 | 970 | 72,4 |
| **RAZEM** | | 1345 | 974 | 72,4 |

1. **Wyniki monitorowania**
2. **Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach.**

Monitorowanie dotyczyło realizacji zadań w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach w rozumieniu przepisów[[1]](#footnote-1) w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach.

Monitorowaniem objęto 100% szkół, w których zorganizowano strzelnice. Badanie prowadzone było od 17 stycznia 2018 r. do 16 marca 2018 r.

**Monitorowaniem objęto:**

- **0** (0 %) szkół podstawowych, w których przeprowadzono monitorowanie ww. szkół nadzorowanych przez Kuratora Oświaty w Szczecinie

- **2** (50%) gimnazjów

ww. szkół nadzorowanych przez Kuratora Oświaty w Szczecinie

- **2** (50%) liceów ogólnokształcących

ww. szkół nadzorowanych przez Kuratora Oświaty w Szczecinie

- **0** (0 %) techników

ww. szkół nadzorowanych przez Kuratora Oświaty w Szczecinie

- **0** (0 %) branżowych szkół I stopnia

ww. szkół nadzorowanych przez Kuratora Oświaty w Szczecinie

- **0** (0 %) szkół policealnych dla młodzieży

ww. szkół nadzorowanych przez Kuratora Oświaty w Szczecinie

Łącznie liczba strzelnic:

- w szkołach samodzielnych **1**,

- w zespołach szkół **3**.

1. **Wyniki monitorowania.**
2. Opis i analiza danych

**Tabela 1. Uczniowie korzystający ze strzelnicy w ramach zajęć**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rodzaj zajęć | Liczba uczniów | | | | | |
| szkoła podstawowa | gimnazjum | liceum ogólnokształcące | technikum | szkoła branżowa I stopnia | szkoła policealna dla młodzieży |
| **lekcyjnych** | 0 | 0 | 126 | 0 | 0 | 0 |
| **pozalekcyjnych** | 0 | 4 | 143 | 0 | 0 | 0 |

1. Strzelnica jest dostępna dla osób spoza szkoły

**Tabela 2. Liczba szkół, w których strzelnice dostępne są dla osób spoza szkoły**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Liczba szkól** | | | | | | |
|  | szkoła podstawowa | gimnazjum | liceum ogólnokształcące | technikum | szkoła branżowa I stopnia | szkoła policealna dla młodzieży |
| **TAK** | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **NIE** | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |

Krótki opis sposobu (dni i tryb) udostępniania strzelnic dla osób spoza szkoły

Strzelnica jest udostępniana 2 razy w tygodniu po 2 godziny oraz według potrzeb dla Klubu LOK Tarcza.

1. Stanowiska pracy dla ucznia, w tym stanowiska strzelnicze

**Tabela 3. Liczba szkół, w których dostosowano stanowiska pracy, w tym stanowiska strzelnicze**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Liczba szkół** | | | | | | |
| Rodzaj dostosowania | szkół podstawowych | gimnazjów | liceów ogólnokształcących | techników | szkół branżowych I stopnia | szkół policealnych dla młodzieży |
| 1. dostosowano do warunków antropometrycznych | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 2. dostosowano do niepełnosprawności | 0 | Zaznaczono: nie dotyczy | Zaznaczono: nie dotyczy | 0 | 0 | 0 |

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej)*

|  |
| --- |
| dot. warunków antropometrycznych:   * + - 1. Wysokość środka tarczy wynika z przepisów Międzynarodowej Federacji Sportu Strzeleckiego (ISSF) - Urzędowe przepisy i regulaminy ISSF punkt 6.3.9 - i dla strzelań z karabinku pneumatycznego na odległość 10 m wynosi 1,40 m (+/-1 cm) i nie jest uzależniona w żaden sposób od wieku czy też wzrostu itp. strzelca korzystającego ze strzelnicy. |

1. Z urządzeń, w tym strzelnic korzystają osoby z niepełnosprawnością

**Tabela 4. Liczba szkół, w których z urządzeń korzystają osoby z niepełnosprawnością**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Liczba szkół** | | | | | | |
|  | szkoła podstawowa | gimnazjum | liceum ogólnokształcące | technikum | szkoła branżowa I stopnia | szkoła policealna dla młodzieży |
| **TAK** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **NIE** | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 |

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

brak uczniów z niepełnosprawnością – 2

usytuowanie strzelnicy w pomieszczeniach piwnic, które nie mają udogodnień dla niepełnosprawnych

brak zainteresowania

1. Na strzelnicy umieszczono w widocznym miejscu

**Tabela 5. Liczba szkół, w których strzelnice posiadają stosowne oznakowania**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Liczba szkół** | | | | | | |
| Rodzaj oznakowania | szkół podstawowych | gimnazjów | liceów ogólnokształcących | techników | szkół branżowych I stopnia | szkół policealnych dla młodzieży |
| 1. instrukcja bezpiecznej obsługi poszczególnych urządzeń i sprzętów | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 1. plan strzelnicy z oznaczeniem stanowisk strzeleckich, punktu sanitarnego, dróg ewakuacji, miejsca instalacji telefonu | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 1. regulamin określający zasady bezpieczeństwa i higieny pracy | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 1. informacja o numerach alarmowych telefonów | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 |

1. W **4** szkołach przed dopuszczeniem do pracy uczniowie zostali zapoznani z zasadami i metodami pracy zapewniającymi bezpieczeństwo i higienę pracy przy wykonywaniu czynności na stanowiskach strzelniczych i poza nimi.
2. W **4** szkołach przed rozpoczęciem zajęć prowadzący sprawdza i upewnia się, że w obrębie strefy wydzielonej do oddawania strzałów nie znajdują się ludzie.
3. W **4** szkołach przed rozpoczęciem zajęć prowadzący sprawdza i upewnia się, że stan wszystkich urządzeń i sprzętu, instalacji elektrycznej i innych narzędzi pracy, a także inne warunki środowiska pracy nie stwarzają zagrożenia dla bezpieczeństwa uczniów.
4. W **4** szkołach uczniowie biorący udział w zajęciach zostali zabezpieczeni przed działaniem niebezpiecznych lub szkodliwych dla zdrowia czynników w ochronniki wzroku.
5. W **2** szkołach uczniowie biorący udział w zajęciach zostali zabezpieczeni przed działaniem niebezpiecznych lub szkodliwych dla zdrowia czynników w ochronniki słuchu.
6. W **0** szkołach uczniowie biorący udział w zajęciach zostali zabezpieczeni przed działaniem niebezpiecznych lub szkodliwych dla zdrowia czynników w inne ochronniki.
7. Strzelnice posiadające wymagane atesty lub certyfikaty

**Tabela 6. Liczba szkół, w których strzelnice posiadają wymagane atesty lub certyfikaty**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Liczba szkół** | | | | | | |
|  | szkoła podstawowa | gimnazjum | liceum ogólnokształcące | technikum | szkoła branżowa I stopnia | szkoła policealna dla młodzieży |
| **TAK** | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **NIE** | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Posiadamy protokół odbioru strzelnicy przez inspektora nadzoru.
2. Miejsce do strzelania z broni pneumatycznej o energii 17J nie wymaga atestu.
3. Wyposażenie i sprzęt na strzelnicach posiadają odpowiednie atesty   
   lub certyfikaty

**Tabela 7. Liczba szkół, w których wyposażenie i sprzęt** na **strzelnicach posiada wymagane atesty lub certyfikaty**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Liczba szkół** | | | | | | |
|  | szkoła podstawowa | gimnazjum | liceum ogólnokształcące | technikum | szkoła branżowa I stopnia | szkoła policealna dla młodzieży |
| **TAK** | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| **NIE** | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

Polskie prawo (od 1999 roku) wiatrówek do energii poniżej 17J nie traktuje jako broni pneumatycznej, a co za tym idzie tak naprawdę nie ma żadnych ograniczeń prawnych do korzystania z wiatrówek, w zasadzie wszędzie bez ograniczeń.

1. Rodzaj strzelnic

**Tabela 8. Liczba szkół, ze względu na rodzaj strzelnicy**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Liczba szkół** | | | | | | |
|  | szkoła podstawowa | gimnazjum | liceum ogólnokształcące | technikum | szkoła branżowa I stopnia | szkoła policealna dla młodzieży |
| **otwarta** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **kryta** | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 |

1. W pomieszczeniach strzelnicy zapewniono właściwe warunki (zgodne   
   z obowiązującymi normami)

**Tabela 9. Liczba szkół, w których zapewniono właściwe warunki**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Liczba szkół** | | | | | | |
|  | szkoła podstawowa | gimnazjum | liceum ogólnokształcące | technikum | szkoła branżowa I stopnia | szkoła policealna dla młodzieży |
| **oświetlenie** | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| **wentylację** | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| **ogrzewanie** | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 |

1. Zajęcia prowadzone są pod nadzorem upoważnionej do tego osoby

**Tabela 10. Liczba szkół, w których zapewniono nadzór upoważnionej do tego osoby**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Liczba szkół** | | | | | | |
|  | szkoła podstawowa | gimnazjum | liceum ogólnokształcące | technikum | szkoła branżowa I stopnia | szkoła policealna dla młodzieży |
| **TAK** | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| **NIE** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

1. Miejsca pracy (strzelnica) oraz pomieszczenia, do których jest wzbroniony dostęp osobom nieuprawnionym (np. miejsce przechowywania broni i amunicji, strefa strzelań), są odpowiednio oznakowane i zabezpieczone

**Tabela 12. Liczba szkół, w których odpowiednio oznakowano i zabezpieczono miejsca pracy (strzelnica) oraz pomieszczenia**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Liczba szkół** | | | | | | |
|  | szkoła podstawowa | gimnazjum | liceum ogólnokształcące | technikum | szkoła branżowa I stopnia | szkoła policealna dla młodzieży |
| oznakowane | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| zabezpieczone przed swobodnym dostępem | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 |

1. Strzelnica została wyposażona w apteczkę zaopatrzoną w środki niezbędne   
   do udzielenia pierwszej pomocy i instrukcję o zasadach udzielania tej pomocy

**Tabela 13. Liczba szkół, w których strzelnice wyposażono w apteczkę i instrukcje I pomocy**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Liczba szkół** | | | | | | |
|  | szkoła podstawowa | gimnazjum | liceum ogólnokształcące | technikum | szkoła branżowa I stopnia | szkoła policealna dla młodzieży |
| **TAK** | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| **NIE** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

1. Miejsce przechowywania apteczki zostało odpowiednio oznaczone

**Tabela 14. Liczba szkół, w których oznaczono miejsce apteczki**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Liczba** | | | | | | |
|  | szkoła podstawowa | gimnazjum | liceum ogólnokształcące | technikum | szkoła branżowa I stopnia | szkoła policealna dla młodzieży |
| **TAK** | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| **NIE** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

1. Nauczyciele prowadzący zajęcia na strzelnicy zostali przeszkoleni w  zakresie udzielania pierwszej pomocy:

**Tabela 15. Liczba szkół, w których przeszkolono z I pomocy nauczycieli prowadzących zajęcia na strzelnicy**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Liczba szkół** | | | | | | |
|  | szkoła podstawowa | gimnazjum | liceum ogólnokształcące | technikum | szkoła branżowa I stopnia | szkoła policealna dla młodzieży |
| **TAK** | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| **NIE** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

1. Sprzęt zgromadzony na strzelnicy jest utrzymany w stanie zapewniającym pełną sprawność działania oraz bezpieczeństwo pracy i nauki

**Tabela 16. Liczba szkół, w których sprzęt na strzelnicy jest sprawny   
i zabezpieczony**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Liczba szkół** | | | | | | |
|  | szkoła podstawowa | gimnazjum | liceum ogólnokształcące | technikum | szkoła branżowa I stopnia | szkoła policealna dla młodzieży |
| **TAK** | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| **NIE** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

1. Sprzęt zgromadzony na strzelnicy został wyposażony w zabezpieczenia chroniące przed

**Tabela 17. Liczba szkół, w których sprzęt na strzelnicy został wyposażony   
we właściwą ochronę**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Liczba szkół** | | | | | | |
| Obszar ochrony | szkoła podstawowa | gimnazjum | liceum ogólnokształcące | technikum | szkoła branżowa I stopnia | szkoła policealna dla młodzieży |
| urazami | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| działaniem substancji szkodliwych dla zdrowia | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| porażeniem prądem elektrycznym | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| szkodliwymi wstrząsami | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| nadmiernym hałasem | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| działaniem wibracji | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. **substancje szkodliwe:** nie występują, nie używamy substancji szkodliwych
2. **porażenie prądem elektrycznym:** Strzelający nie ma kontaktu z urządzeniami będącymi pod napięciem. Jedyne urządzenia będące pod napięciem to żarówki i lampy oświetleniowe zamontowane na suficie.
3. **szkodliwe wstrząsy:** Brak urządzeń emitujących szkodliwe wstrząsy.
4. **nadmierny hałas:** nie dotyczy, Brak urządzeń emitujących szkodliwy hałas.
5. **działanie wibracji:** nie występuje, Brak urządzeń emitujących szkodliwe wibracje.
6. Urządzenia technicznie niesprawne, uszkodzone lub pozostające w naprawie oznaczono w sposób wyraźny i czy zostały zabezpieczone przed uruchomieniem

**Tabela 18. Liczba szkół, w których zabezpieczono niesprawne urządzenia techniczne**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Liczba szkół** | | | | | | |
|  | szkoła podstawowa | gimnazjum | liceum ogólnokształcące | technikum | szkoła branżowa I stopnia | szkoła policealna dla młodzieży |
| **TAK** | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **NIE** | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej)*

|  |
| --- |
| 1. nie występuje w/w zjawisko |
| 1. nie korzystamy z urządzeń technicznych |

1. Amunicja, substancje i preparaty chemiczne umieszcza się w odpowiednich:

**Tabela 19. Liczba szkół, w których zapewniono odpowiednie zabezpieczenie amunicji, substancji i preparatów chemicznych**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Liczba szkół** | | | | | | |
| Rodzaj zabezpieczenia | szkoła podstawowa | gimnazjum | liceum ogólnokształcące | technikum | szkoła branżowa I stopnia | szkoła policealna dla młodzieży |
| pojemnikach opatrzonych napisami zawierającymi nazwę zawartości oraz informującymi o ich niebezpieczeństwie lub szkodliwości dla zdrowia | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| miejscach zabezpieczonych przed swobodnym dostępem osób nieupoważnionych | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 |

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

Na wyposażeniu szkoły jest tylko śrut strzelniczy.

1. Dyrektor zapewnił udostępnienie kart charakterystyk amunicji oraz niebezpiecznych substancji i preparatów chemicznych zgromadzonych w szkole osobom prowadzącym zajęcia z ich użyciem

**Tabela 20. Liczba szkół, w których udostępniono osobom prowadzącym zajęcia** **karty charakterystyk**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Liczba szkół** | | | | | | |
|  | szkoła podstawowa | gimnazjum | liceum ogólnokształcące | technikum | szkoła branżowa I stopnia | szkoła policealna dla młodzieży |
| **TAK** | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| **NIE** | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

|  |
| --- |
| 1. Nie występują. |
| 1. Śrut wykorzystywany w szkole nie wymaga kart charakterystyki, substancje niebezpieczne i preparaty chemiczne nie znajdują się w szkole. |

1. Uczniowie zostali zaznajomieni z kartami charakterystyk amunicji oraz niebezpiecznych substancji i preparatów, jeżeli są używane w czasie zajęć

**Tabela 21. Liczba szkół, w których zaznajomiono uczniów z kartami charakterystyk**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Liczba szkół** | | | | | | |
|  | szkoła podstawowa | gimnazjum | liceum ogólnokształcące | technikum | szkoła branżowa I stopnia | szkoła policealna dla młodzieży |
| **TAK** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **NIE** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

|  |
| --- |
| 1. Nie występują. |
| 1. Nauczyciel dokonuje pokazu poprawnego ładowania śrutu do broni. |
|  |

1. Rodzaje broni wykorzystywane na strzelnicy (*proszę wpisać rodzaj broni*)

**Tabela 22. Liczba szkół, w których wykorzystuje się rodzaje broni**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rodzaj broni | **Liczba szkół** | | | | | |
| szkoła podstawowa | gimnazjum | liceum ogólnokształcące | technikum | szkoła branżowa I stopnia | szkoła policealna dla młodzieży |
| 1. karabinki/pistolety pneumatyczne | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 |

1. Rodzaje innych środków, w tym chemicznych wykorzystywane są na strzelnicy *(proszę wpisać rodzaj środków)*

**Tabela 23. Liczba szkół, w których wykorzystuje się inne rodzaje środków**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rodzaj broni | **Liczba szkół** | | | | | |
| szkoła podstawowa | gimnazjum | liceum ogólnokształcące | technikum | szkoła branżowa I stopnia | szkoła policealna dla młodzieży |
| **1…………………………….** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **2………………………………** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

1. **Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **Monitorowaniem objęto:** | | **w tym** | |
| **publiczne** | **niepubliczne** |
| **przedszkola** | **ogólna liczba przedszkoli** | **221** | **175** |
| **liczba przedszkoli objętych monitorowaniem** | **193** | **61** |
| **% przedszkoli objętych monitorowaniem** | **87,3%** | **34,9%** |
| **oddziały przedszkolne** | **ogólna liczba oddziałów przedszkolnych** | **302** | **25** |
| **liczba oddziałów przedszkolnych objętych monitorowaniem** | **260** | **10** |
| **% oddziałów przedszkolnych objętych monitorowaniem** | **86,1%** | **40%** |
| **szkoły podstawowe** | **ogólna liczba szkół** | **418** | **59** |
| **liczba szkół objętych monitorowaniem** | **368** | **30** |
| **% szkół objętych monitorowaniem** | **88,0%** | **50,8%** |
| **gimnazjum** | **ogólna liczba szkół** | **39** | **10** |
| **liczba szkół objętych monitorowaniem** | **46** | **10** |
| **% szkół objętych monitorowaniem** | **117,9%** | **90%** |
| **szkoła ponadpodstawowa** | **ogólna liczba szkół** | **58** | **14** |
| **liczba szkół objętych monitorowaniem** | **34** | **7** |
| **% szkół objętych monitorowaniem** | **58,6%** | **50%** |
| **szkoła ponadgimnazjalna** | **ogólna liczba szkół** | **171** | **44** |
| **liczba szkół objętych monitorowaniem** | **155** | **31** |
| **% szkół objętych monitorowaniem** | **90,6%** | **70,4%** |
| **szkoła dla dorosłych** | **ogólna liczba szkół** | **65** | **155** |
| **liczba szkół objętych monitorowaniem** | **16** | **19** |
| **% szkół objętych monitorowaniem** | **24,6%** | **12,3%** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Informacje dotyczące organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej** | | | | | | | | |
|  | | **przedszkola** | **oddziały przedszkolne** | **szkoły podstawowe** | **gimnazjum** | **szkoła ponadpodstawowa** | **szkoła ponadgimnazjalna** | **szkoła dla dorosłych** |
| **1.** | Liczba uczniów objętych zajęciami z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej (suma lp. 2, 3, 4), | **7184** | **4560** | **37344** | **3205** | **351** | **6891** | **83** |
| w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie  o potrzebie kształcenia specjalnego. | **763** | **261** | **2685** | **345** | **18** | **199** | **8** |
| **2.** | Liczba uczniów objętych jedną formą pomocy psychologiczno-pedagogicznej, | **5245** | **3026** | **18451** | **1549** | **202** | **3517** | **41** |
| w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie  o potrzebie kształcenia specjalnego. | **197** | **46** | **600** | **80** | **7** | **177** | **0** |
| **3.** | Liczba uczniów objętych 2-3 formami pomocy psychologiczno-pedagogicznej, | **1597** | **1267** | **16269** | **1288** | **106** | **2936** | **42** |
| w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie  o potrzebie kształcenia specjalnego. | **438** | **179** | **1518** | **208** | **3** | **85** | **8** |
| **4.** | Liczba uczniów objętych 4 lub więcej formami pomocy psychologiczno-pedagogicznej, | **342** | **267** | **2624** | **368** | **43** | **438** | **0** |
| w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie  o potrzebie kształcenia specjalnego. | **235** | **41** | **573** | **49** | **9** | **47** | **0** |
| **5.** | Liczba uczniów objętych zindywidualizowaną ścieżką kształcenia | **2** | **0** | **46** | **16** | **1** | **9** | **nie dotyczy** |

1. **Ogólna liczba uczniów obejmowanych zindywidualizowaną ścieżką kształcenia: 74**

Proszę o wskazanie dla każdego ucznia:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **szkoła i klasa, do której uczęszcza uczeń** | **tygodniowy wymiar godzin zajęć realizowanych** | | **ogólny tygodniowy wymiar godzin** |
| **z oddziałem** | **indywidualnie** |
| 1. | Przedszkole, grupa 6-latki | 21 | 4 | 25 |
| 2. | Przedszkole, grupa 0 | 15 | 5 | 20 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **szkoła i klasa, do której uczęszcza uczeń** | **tygodniowy wymiar godzin zajęć realizowanych** | | **ogólny tygodniowy wymiar godzin** |
| **z oddziałem** | **indywidualnie** |
| 1. | SP, klasa 3 | 3 | 6 | 9 |
| 2. | SP, klasa 7 | 25 | 3 | 28 |
| 3. | SP, klasa 5 | 23 | 8 | 31 |
| 4. | SP, klasa 6 | 13 | 8,5 | 21,5 |
| 5. | SP, klasa 3 | 16 | 5 | 21 |
| 6. | SP, klasa 6 | 10 | 10 | 20 |
| 7. | SP, klasa 3 | 19 | 4 | 23 |
| 8. | SP, klasa 4 | 20 | 6 | 26 |
| 9. | SP, klasa 4 | 16 | 6 | 22 |
| 10. | SP, klasa 1 | 7 | 6 | 13 |
| 11. | SP, klasa 7 | 13 | 10 | 23 |
| 12. | SP, klasa 7 | 9 | 10 | 19 |
| 13. | SP, klasa 1 | 6 | 5 | 11 |
| 14. | SP, klasa 4 | 26 | 2 | 28 |
| 15. | SP, klasa 5 | 11 | 7 | 18 |
| 16. | SP, klasa 5 | 26 | 2 | 28 |
| 17. | SP, klasa 7 | 20 | 13 | 33 |
| 18. | SP, klasa 1 | 8 | 8 | 16 |
| 19. | SP, klasa 1 | 8 | 8 | 16 |
| 20. | SP, klasa 6 | 16 | 16 | 32 |
| 21. | SP, klasa 4 | 7,5 | 8 | 15,5 |
| 22. | SP, klasa 7 | 27 | 6 | 33 |
| 23. | SP, klasa 5 | - | 9 | 9 |
| 24. | SP, klasa 4 | 2 | 8,5 | 10,5 |
| 25. | SP, klasa 5 | 22 | 4 | 26 |
| 26. | SP, klasa 1 | - | 8 | 8 |
| 27. | SP, klasa 2 | 3 | 8 | 11 |
| 28. | SP, klasa 4 | 6 | 10 | 16 |
| 29. | SP, klasa 6 | 1 | 10 | 11 |
| 30. | SP, klasa 4 | 2 | 8,5 | 10,5 |
| 31. | SP, klasa 2 | 16 | 6 | 22 |
| 32. | SP, klasa 1 | 5 | 6 | 11 |
| 33. | SP, klasa 1 | 13 | 7 | 20 |
| 34. | SP, klasa 6 | 5 | 8 | 13 |
| 35. | SP, klasa 2 | 6 | 7 | 13 |
| 36. | SP, klasa 5 | 21 | 8 | 29 |
| 37. | SP, klasa 6 | 22 | 8 | 30 |
| 38. | SP, klasa 6 | 22 | 8 | 30 |
| 39. | SP, klasa 5 | 15 | 5 | 20 |
| 40. | SP, klasa 2 | 16 | 5 | 21 |
| 41. | SP, klasa 2 | 13 | 9 | 22 |
| 42. | SP, klasa 4 | 19 | 6 | 25 |
| 43. | SP, klasa 7 | 17 | 23 | 40 |
| 44. | SP, klasa 2 | 19 | 3 | 22 |
| 45. | SP, klasa 2 | 19 | 4 | 23 |
| 46. | SP, klasa 7 | 18 | 6,5 | 24,5 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **szkoła i klasa, do której uczęszcza uczeń** | **tygodniowy wymiar godzin zajęć realizowanych** | | **ogólny tygodniowy wymiar godzin** |
| **z oddziałem** | **indywidualnie** |
| 1. | GIM, klasa 3 | 12 | 3 | 15 |
| 2. | GIM, klasa 2 | 33 | 2,5 | 35,5 |
| 3. | GIM, klasa 3 | 32 | 2,5 | 34,5 |
| 4. | GIM, klasa 2 | 15 | 8 | 23 |
| 5. | GIM, klasa 2 | 3 | 10 | 13 |
| 6. | GIM, klasa 3 | 30 | 4 | 34 |
| 7. | GIM, klasa 3 | 30 | 4 | 34 |
| 8. | GIM, klasa 3 | 9 | 14 | 23 |
| 9. | GIM, klasa 2 | 5 | 2 | 7 |
| 10. | GIM, klasa 2 | 12 | 11 | 23 |
| 11. | GIM, klasa 3 | 10 | 10 | 20 |
| 12. | GIM, klasa 3 | 16 | 10 | 26 |
| 13. | GIM, klasa 3 | 14 | 10 | 24 |
| 14. | GIM, klasa 2 | 0 | 10 | 10 |
| 15. | GIM, klasa 2 | 11 | 9 | 20 |
| 16. | GIM, klasa 2 | 32 | 2,5 | 34,5 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **szkoła i klasa, do której uczęszcza uczeń** | **tygodniowy wymiar godzin zajęć realizowanych** | | **ogólny tygodniowy wymiar godzin** |
| **z oddziałem** | **indywidualnie** |
| 1. | Branżowa, klasa 1 | 6 | 10 | 16 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **szkoła i klasa, do której uczęszcza uczeń** | **tygodniowy wymiar godzin zajęć realizowanych** | | **ogólny tygodniowy wymiar godzin** |
| **z oddziałem** | **indywidualnie** |
| 1. | Technikum, klasa 2 | 16 | 9 | 25 |
| 2. | Technikum, klasa 1 | 11 | 13 | 24 |
| 3. | Technikum, klasa 3 | 17 | 1 | 18 |
| 4. | Technikum, klasa 3 | 0 | 15 | 15 |
| 5. | LO, klasa 3 | 17 | 9 | 26 |
| 6. | LO, klasa 2 | 6 | 6 | 12 |
| 7. | LO, klasa 2 | 6 | 6 | 12 |
| 8. | LO, klasa 3 | 27 | 4 | 31 |
| 9. | LO, klasa 1 | 24 | 6 | 30 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Pomoc psychologiczno-pedagogiczna jest organizowana i udzielana we współpracy** | | | | | | | | |
|  | | **liczba jednostek systemu oświaty** | | | | | | |
| **przedszkola** | **oddziały przedszkolne** | **szkoły podstawowe** | **gimnazjum** | **szkoła ponadpodstawowa** | **szkoła ponadgimnazjalna** | **szkoła dla dorosłych** |
| **1.** | rodzicami uczniów lub pełnoletnim uczniem | **224** | **249** | **394** | **69** | **17** | **150** | **5** |
| **2.** | poradnią psychologiczno-pedagogiczną | **214** | **236** | **387** | **68** | **17** | **143** | **3** |
| **3.** | placówką doskonalenia nauczycieli | **46** | **45** | **94** | **16** | **5** | **54** |  |
| **4.** | innymi szkołami i placówkami | **41** | **39** | **92** | **22** | **6** | **51** | **1** |
| **5.** | organizacjami pozarządowymi | **12** | **23** | **58** | **20** | **4** | **35** | **1** |
| **6.** | instytucjami i podmiotami działającymi na rzecz rodziny, dzieci  i młodzieży, wskazać jakimi: *miejskie i gminne ośrodki pomocy społecznej, powiatowe centra pomocy rodzinie, policja, poradnie psychologiczno-pedagogiczne, parafie, domy dziecka, placówki opiekuńczo-wychowawcze, uczelnie wyższe, poradnie zdrowia psychicznego, powiatowe stacje sanitarno-epidemiologiczne, gminne komisje rozwiązywania problemów alkoholowych, specjalistyczne placówki wsparcia dziennego, sąd rodzinny, sąd rejonowy, straż miejska, świetlice środowiskowe, kuratorzy sądowi, ośrodki interwencji kryzysowej, fundacje i stowarzyszenia, organizacje wolontariackie, lekarze i pielęgniarki.* | **73** | **78** | **205** | **39** | **11** | **84** | **2** |
| razem | | **610** | **670** | **1230** | **234** | **60** | **517** | **12** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Osoby/podmioty inicjujące objęcie ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną** | | | | | | | | |
|  | | **liczba jednostek systemu oświaty** | | | | | | |
| **przedszkola** | **oddziały przedszkolne** | **szkoły podstawowe** | **gimnazjum** | **szkoła ponadpodstawowa** | **szkoła ponadgimnazjalna** | **szkoła dla dorosłych** |
| **1.** | uczeń | **8** | **16** | **105** | **26** | **10** | **110** | **3** |
| **2.** | rodzice ucznia | **189** | **227** | **379** | **66** | **13** | **137** | **4** |
| **3.** | dyrektor szkoły | **179** | **178** | **320** | **54** | **13** | **107** | **4** |
| **4.** | nauczyciel lub specjalista, prowadzący zajęcia z uczniem | **220** | **244** | **389** | **68** | **15** | **138** | **3** |
| **5.** | pielęgniarka środowiska nauczania i wychowania lub higienistka szkolna | **3** | **21** | **42** | **15** | **0** | **35** | **1** |
| **6.** | poradnia psychologiczno-pedagogiczna (na podstawie opinii lub orzeczenia), | **140** | **167** | **365** | **65** | **13** | **116** | **3** |
| **7.** | asystent edukacji romskiej | **0** | **1** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **8.** | pomoc nauczyciela | **10** | **4** | **13** | **1** | **0** | **6** | **0** |
| **9.** | asystent nauczyciela lub osoba, o której mowa w art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, lub asystent wychowawcy świetlicy, o którym mowa w art. 15 ust. 7 ww. ustawy | **0** | **1** | **9** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **10.** | pracownik socjalny | **8** | **19** | **59** | **10** | **2** | **25** | **1** |
| **11.** | asystent rodziny | **11** | **26** | **76** | **10** | **3** | **17** | **1** |
| **12.** | kurator sądowy | **11** | **19** | **66** | **18** | **5** | **33** | **2** |
| **13.** | organizacja pozarządowa | **3** | **3** | **10** | **1** | **0** | **3** | **1** |
| **14.** | inna instytucja lub podmiot działający na rzecz rodziny, dzieci  i młodzieży, wskazać jaka: *miejskie i gminne ośrodki pomocy społecznej, powiatowe centra pomocy rodzinie, poradnie psychologiczno-pedagogiczne, domy dziecka, placówki opiekuńczo-wychowawcze, poradnie zdrowia psychicznego, kuratorzy sądowi lekarze i pielęgniarki.* | **7** | **13** | **36** | **8** | **0** | **12** | **1** |
| razem | | **789** | **939** | **1869** | **342** | **74** | **632** | **24** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **liczba jednostek systemu oświaty** | | | | | | | |
| **przedszkola** | **oddziały przedszkolne** | **szkoły podstawowe** | **gimnazjum** | **szkoła ponadpodstawowa** | **szkoła ponadgimnazjalna** | **szkoła dla dorosłych** | **ogółem** |
| **VI. Dyrektor występował do publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej o przeprowadzenie diagnozy i wskazanie sposobu rozwiązania problemu ucznia** | Tak | **76** | **39** | **171** | **28** | **2** | **41** | **1** | **352** |
| Nie | **171** | **226** | **229** | **44** | **16** | **117** | **4** | **798** |
| **VII. Godziny na realizację zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej zostały uwzględnione w arkuszu organizacji** | Tak | **178** | **217** | **359** | **61** | **15** | **112** | **2** | **932** |
| Nie | **69** | **46** | **42** | **11** | **2** | **47** | **2** | **216** |

1. **Wnioski z przeprowadzonego** **monitorowania**
   1. wynikające z analizy wyników monitorowania:

* wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:

1. Analiza arkuszy monitorowania wykazała, że duża część osób  
 wypełniających ankiety miała problem z odróżnieniem  
 zindywidualizowanej ścieżki kształcenia od nauczania indywidualnego.

* wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

1. wspomaganie dyrektorów szkół w stosowaniu przepisów prawa.

* 1. dotyczące organizacji monitorowania:

1. Na platformie SEO w zakładce Monitorowanie ⇒ Filtr ankiet  
monitorowania brakuje opcji możliwości generowania danych   
z podziałem na typy szkół i rodzaje placówek.

2. W module statystycznym dotyczącym monitorowania brakuje opcji  
 możliwości generowania danych z podziałem szkół na formy   
 kształcenia, tj. szkoły młodzieżowe i dla dorosłych. Podział ten   
 jest niezbędny przy opracowywaniu niektórych zestawień.

3. W module statystycznym utrudnione jest wybieranie zakresu czasowego  
 dla generowanych danych ze względu na to, że wybór w kalendarzu za   
 każdym razem rozpoczyna się od roku 2015 i wymaga przejścia przez   
 wszystkie miesiące każdego kolejnego roku.

# Wspomaganie

### Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek

* 1. **Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli**

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego   
i wniosków:

1. opracowywanie analiz:

- bieżących - tak

- okresowych - tak

- całościowych - tak

1. zakres analiz:

- tematyka kontroli - tak

- zakres ewaluacji - tak

- zalecenia - tak

- uwagi - tak

- wnioski z ewaluacji - tak

- inne: analizy zgłaszanych przez podmioty zewnętrzne problemów

1. źródła wyników:

- arkusze zbiorcze kontroli planowych - tak

- arkusze kontroli doraźnych - tak

- raporty z ewaluacji całościowych - tak

- raporty z ewaluacji problemowych - tak

- inne:

* zgłoszenia podmiotów zewnętrznych, w tym skargi
* monitorowanie potrzeb i oczekiwań szkól i placówek.

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej - tak

- w czasie okresowych narad, konferencji - tak

- w publikacjach prasowych - nie

- inne: nie

* + 1. **Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek**

Liczba konferencji: 24

Liczba narad: 136

Tematyka konferencji:

1. Podnoszenie umiejętności kształcenia matematyki poprzez wykorzystanie darów Froebla - 6.
2. Matematyka – innowacyjne metody pracy z uczniami.
3. Matematyka – jak uczyć efektywnie i ciekawie.
4. **Jak zrozumieć dziecko i zmotywować je do działania - 2.**
5. Preorientacja, orientacja zawodowej oraz doradztwo zawodowe dla przedszkoli, szkół podstawowych, liceów ogólnokształcących i specjalnych branżowych szkół i stopnia - 2.
6. Chcesz mieć rację czy relacje - Wychowawcza rola szkoły. Wychowanie do wartości.
7. Wsparcie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi   
   i upowszechnianie edukacji włączającej - 3.
8. [Dziecko z cukrzycą w placówce oświatowej](http://www.archiwum.kuratorium.szczecin.pl/index.php/konferencje-i-uroczystosci/3011-dziecko-z-cukrzyca-w-placowce-oswiatowej).
9. [Wzmacnianie wychowawczej roli szkoły w kontekście bezpieczeństwa dzieci i młodzieży](http://www.archiwum.kuratorium.szczecin.pl/index.php/konferencje-i-uroczystosci/3436-odbyla-sie-konferencja-nt-wzmacniania-wychowawczej-roli-szkoly-w-kontekscie-bezpieczenstwa-dzieci-i-mlodziezy).
10. Edukacja dla zdrowia.
11. Zintegrowany System Kwalifikacji – współpraca na rzecz kwalifikacji.
12. Zachodniopomorska #Komórkomania.
13. Europejski Tydzień Umiejętności Zawodowych – promocja kształcenia zawodowego.
14. Współczesne szkolnictwo zawodowe. Współpraca szkół ze środowiskiem gospodarczym.
15. Popularyzacja Programu ECVET – europejskiego systemu akumulowania i przenoszenia osiągnięć w kształceniu i szkoleniu zawodowym.

Tematyka narad:

1. Wnioski z pełnionego nadzoru pedagogicznego i rekomendacje oraz prezentacja kierunków polityki oświatowej państwa i zadań nadzoru pedagogicznego.
2. Wczesne wspomaganie rozwoju, orzecznictwo oraz organizacja pracy z dziećmi posiadającymi orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego.
3. Zarządzanie, obserwacja zajęć oraz doradztwo metodyczne dla nauczycieli matematyki.
4. Przepisy prawa (KN,. ustawa o finansowaniu oświaty).
5. Ocena pracy nauczyciela – przykładowe regulaminy określające wskaźniki do kryteriów.
6. Zmiany w przepisach prawa w zakresie szkolnictwa niepublicznego, finansowanie oświaty niepublicznej, zmiany w statutach szkół niepublicznych.
7. Założenia i zadania Rady Edukacyjnej.
8. Analiza wyników egzaminów zewnętrznych. Zarządzanie wynikami   
   i wykorzystanie wyników egzaminów do doskonalenia jakości pracy szkoły.
9. Wsparcie szkół w związku z niskimi wynikami egzaminów zewnętrznych.
10. Spotkania z dyrektorami szkół, podczas których zobowiązywano do wzmożenia szczególnego nadzoru nad bezpieczeństwem dzieci oraz prowadzenia systemowych działań zapobiegających podejmowanie przez uczniów zachowań ryzykownych.
11. Analiza zgłaszanych potrzeb dotyczących najczęściej występujących nieprawidłowości oraz oczekiwań w stosunku do organów prowadzących.
12. Ramy i założenia programowe kształcenia zawodowego.
13. Wykorzystywanie EWD przez dyrektorów szkół.
14. Planowanie działań pod kątem osiągania lepszych wyników z przedmiotów ogólnych i z przedmiotów zawodowych.
15. Przyczyny i uwarunkowania wyników matur z języka polskiego   
    i matematyki.
16. Interpretowanie wyników egzaminów maturalnych – przyczyny niskich wyników, w szczególności w przypadku egzaminów z matematyki i języka polskiego.
17. Spotkanie podsumowujące działania Rady Edukacyjnej.
18. Interpretowanie wyników egzaminów maturalnych – przyczyny niskich wyników, w szczególności w przypadku egzaminów z matematyki i języka polskiego.
19. Spotkanie podsumowujące działania Rady Edukacyjnej.

Typy szkół i rodzaje placówek objętych konferencjami i naradami dla dyrektorów:

1. Wszystkie typy szkół i placówek podlegające nadzorowi pedagogicznemu Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty.
   * 1. **Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek**

Przekazywanie informacji prowadzono z wykorzystaniem form, tj.:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek – tak,

- informacja na stronie internetowej kuratora – tak,

- szkolenia/spotkania o tematyce związanej z przepisami prawa oświatowego tak,

- inne sposoby: audycje radiowe, audycje telewizyjne, konferencje prasowe, dyżury wizytatorów w siedzibie kuratorium.

* + 1. **Inne działania wspomagające**

I. Rada Edukacyjna. Od 1 września 2017r. po podpisaniu porozumień   
z instytucjami zewnętrznymi rozpoczęła pracę Rada Edukacyjna. Koncepcja pracy przyjęta w Radzie Edukacyjnej dotyczyła określenia obszarów priorytetowych obowiązujących w roku szkolnym 2017/2018.Ustalono trzy priorytety:

1. Zwiększenie efektywności kształcenia umiejętności matematycznych z uwagi na niskie wyniki w nadzorowanych w województwie zachodniopomorskim szkołach podstawowych, gimnazjalnych, liceach ogólnokształcących i technikach poprzez:

* wyznaczenie liderów spośród dyrektorów nadzorowanych przez jednego wizytatora szkół. Lider zapoznał pozostałych dyrektorów ze sposobem wdrażania innowacyjnych metod pracy w zakresie zarządzania, delegowania zadań na zespoły przedmiotowe i międzyprzedmiotowe, nadzoru, pozyskiwania środków, realizacji przedsięwzięć projektowych oraz charakteru   
  i zakresu współpracy z organem prowadzącym (gminą, powiatem)
* analizowanie wyników uczniów osiąganych na egzaminie zewnętrznym, rozwijanie umiejętności zarządzania przez członków kadry kierowniczej szkół wynikami egzaminów zewnętrznych;
* motywowanie dyrektorów szkół do podejmowania innowacyjnych działań takich, jak; prowadzenie lekcji metodami aktywizującymi w roku szkolnym 2017/2018 oraz do delegowania nauczycieli lub przeprowadzenia na terenie szkoły, gminy/ powiatu/ szkoleń w zakresie metod aktywizujących oraz zapoznanie nauczycieli z literaturą dotyczącą tego zagadnienia;
* zachęcanie środowisk szkolnych do dzielenia się przykładami dobrych praktyk – organizowanie lekcji koleżeńskich przez wyróżniających się nauczycieli, nawiązanie współpracy z nauczycielami z innych szkół, wymiana scenariuszy zajęć w ramach zespołów przedmiotowych.
* inspirowanie do wdrażania do praktyki szkolnej wybranych zasad oceniania kształtującego;
* aktywizowanie środowiska szkolnego do stosowania nowoczesnych narzędzi informatycznych w nauczaniu matematyki;
* kształtowanie świadomości konieczności dostosowania metod pracy na lekcji do indywidualnych potrzeb i możliwości uczących się dzieci - zaproszenie do szkoły ekspertów, prezentujących efektywne metody pracy;
* organizowanie szkoleń dla nauczycieli matematyki – tworzenie sieci wsparcia;
* prezentowanie wytworów uczniowskich wypracowanych w trakcie zajęć   
  w środowisku szkolnym i poza nim;

2. Inicjowanie współpracy między szkołami, jst, ppp, odn i uczelniami wyższymi   
w celu podniesienia jakości kształcenia w szkołach naszego województwa. Zdiagnozowanie problemów występujących w obszarach priorytetowych miało miejsce we współpracy z uczelniami, poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, ośrodkami doskonalenia nauczycieli oraz dyrektorami nadzorowanych szkół. Celem było wypracowania działań adekwatnych do zdiagnozowanych indywidualnych potrzeb uczniów kształcących się w naszych szkołach.Poszukiwaliśmy również przyczyn niskiej skuteczności dotychczasowych działań naprawczych.

3. Rozwijanie współpracy między szkołami zawodowymi i technicznymi   
a sektorem gospodarczym – podejmowanie działań na rzecz rozwoju kształcenia dualnego.

1. Wizyty monitorujące warunki kształcenia i przebywania wychowanków oraz pracę resocjalizacyjną we wszystkich Młodzieżowych Ośrodkach Wychowawczych.
2. Wizyty monitorujące pracę z placówkach pozaszkolnych, oświatowo- wychowawczych oraz zapewniających opiekę poza zajęciami szkolnymi.
3. W ramach wspólnych działań z Komitetem ds. Edukacji Zawodowej   
   w Polsko-Niemieckiej Komisji Międzyrządowej ds. Współpracy Regionalnej i Przygranicznej – opracowanie regulacji prawnych dotyczących kształcenia cudzoziemców w polskim systemie oświaty   
   (w szczególności: uczniowie z Ukrainy) i przekazanie ich szkołom prowadzącym kształcenie dla cudzoziemców;
4. Ustalenie stałych dyżurów dwóch wizytatorów (koordynatorów ds. szkolnictwa specjalnego i orzecznictwa) od 5 lutego 2018r. (każdy poniedziałek) do kontaktu osobistego i telefonicznego w siedzibie KO.
5. Opiniowanie arkuszy organizacji – wnikliwa analiza organizacji nauczania, w tym dzieci niepełnosprawnych. Wydawanie decyzji administracyjnych organom prowadzącym, które nie przestrzegały przepisów prawa.
6. Publikowanie na stronie internetowej KO informacji dotyczących naborów wniosków w ramach Funduszy Europejskich, RPO województwa zachodniopomorskiego oraz innych źródeł finansowania dla szkół   
   i organów prowadzących.
7. Realizacja rządowego programu Bezpieczna+.
8. Uruchomienie przy Kuratorium Oświaty w Szczecinie Regionalnego Punktu Informacyjnego Erasmus+., programowanie z eTwinning.
9. Spotkania z dyrektorami szkół, podczas których zobowiązywano do wzmożenia szczególnego nadzoru nad bezpieczeństwem dzieci oraz prowadzenia systemowych działań zapobiegających podejmowanie przez uczniów zachowań ryzykownych.
   1. **Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty**
10. wynikające z działań podejmowanych w ramach wspomagania, wskazujące na potrzeby w zakresie:

- planowania nadzoru pedagogicznego:

1. kontynuacja kontroli doraźnych w zakresie nauczania matematyki wraz

z obserwacjami lekcji;

2. przeprowadzenie kontroli doraźnych w wybranych typach szkół w zakresie organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej, wspomagania nauczycieli przez dyrektora w realizacji ich zadań, realizacji zadań wychowawczo-profilaktycznych związanych z zrachowaniami ryzykownymi uczniów;

3. monitorowanie pracy szkół i placówek w celu rozpoznania potrzeb,   
w zakresie przygotowania do egzaminu ósmoklasisty, wdrażania podstawy programowej;

- wspomagania pracy szkół i placówek:

1. kontynuacja pracy w ramach Rady Edukacyjnej na rzecz podniesienia jakości kształcenia;

2. organizacja konferencji, narad wspomagających pracę dyrektorów, nauczycieli w obszarach wpływających na podniesienie jakości pracy szkół;

3. współpraca z placówkami doskonalenia nauczycieli, poradniami psychologiczno-pedagogicznymi oraz uczelniami wyższymi na rzecz szkół wymagających wsparcia w związku z niskimi efektami kształcenia.

1. dotyczące organizacji wspomagania:

1. cykliczne spotkania z dyrektorami szkół, w tym do wsparcia w ramach Rady Edukacyjnej,

2. koordynacja działań wszystkich partnerów Rady Edukacyjnej – promowanie oferty, warsztaty, szkolenia, lekcje otwarte, dobre praktyki;

3. informacje na stronie internetowej, wymiana doświadczeń, dyżury;

1. określające zakres wspomagania:

1. wsparcie dyrektorów przy opracowywaniu i realizacji planu wspomagania na rok szkolny 2018/2019

2. podniesienie umiejętności wspomagania w zakresie kształtowania

kompetencji kluczowych;

1. pomoc psychologiczno-pedagogiczna, edukacja włączająca, profilaktyka zachowań ryzykownych uczniów, funkcjonowanie systemu doradztwa zawodowego. współpraca szkół branżowych i technicznych   
   z pracodawcami.

Data sporządzenia sprawozdania: 10 października 2018 r.

Podpis i pieczęć Kuratora Oświaty:

1. rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny   
   w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. 2003 r. Nr 6 poz. 69, z późn. zm.). [↑](#footnote-ref-1)